

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
Invité	<div>Onderwerp: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 14 mei - 6:40</div> <div>c'était un endroit où avait lieu régulièrement des messes noires, les riverains ainsi que ceux qui se rendaient à une école toute proche entendaient régulièrement des cris, des hurlements provenir de cette championnière. de nombreuses plaintes auraient été déposées, mais il semblerait que c'était des jeunes qui s'amusaient, il n'y avait donc rien à voir.. jusqu'au jour ou une gamine brûle.... là encore les cris étaient horrifiant et les pompiers sont seulement venus quand la fumée sortait de l'endroit.... j'ajoute toutefois un détail : X 1 parlait d'une fille mise en feu à bruxelles, elle donnait tous les détails de sa mise à mort.... mais elle ajoute: elle était réglée.... et ça même le rapport d'autopsie ne l'aurait pas mentionné mais ce fut effectivement confirmé par un pompier..... pour ce qui concerne le témoignage X 1 celle-ci a du détailler la champignonnière ce qui fit dire au propriétaire: cette personne a dû forcément y venir</div>
CharlyN	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 14 mei - 6:59</div> <div>Mais avant de vous quitter, en primeur, extrait d'un travail en cours (j'y laisse même réf de mon nom) : <i>Elle est arrivée très juste pour les cours - entre 1250 heures et 1300 heures, selon Patricia S (09/12/64) l'une des toutes premières copines de classe à être entendue par la PJ. Pour Roger B (17/07/66) elle pleurait, elle avait bu ou s'était droguée et revenait du café « Au Bout du Monde ». Elle a posé beaucoup de questions à un acteur venu à l'école pour parler de sectes. Lorsque nous avons Roger B au téléphone, il n'est plus certain c'était bien le 13 mais la semaine précédente, au plus tard, dit-il. « D'ailleurs, j'ai signalé au cours des enquêtes que j'avais été très surpris de voir ce jour-là Christine discuter avec les occupants d'un 4x4 noir devant l'école. Et ce dont je me rappelle avec précision, c'est que la plaque minéralogique avait les lettres et chiffres blancs sur fond noir. C'était une immatriculation FBA (Forces belges en Allemagne) ».</i> [E/T 06.06.2006 Nyst] Comme quoi les versions peuvent être contradictoires, pour Patricia, Christine est arrivée joyeuse à l'école vers 12-13.00 heures. L'après-midi elle a pleuré en recevant les résultats d'une « interro ». La prof de religion, Carole H, se souvient que Christine était à son cours cet après midi là. [119.280 29/12/96 B] [151.266, 151.339, 19,29/04/97 - 151.434 09/05/97 – B] « Christine m'a quittée à la sortie de l'école à 16 heures 30 », dit encore Patricia S.</div>
Claude-1300	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 14 mei - 7:12</div> <div>et C. avait une p'tit copain para-codo dans les FBA, c'est déclaré</div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Meurtre de la chapignonnière - 13.02.1984 ma 28 mei - 13:02</div> <div>Voilà, je suis Joe, une amie de Charly Nyst (CharlyN). Lui, ultra dégoûté, ne reviendra plus sur ce forum. Toutefois, nous pensons tous deux qu'il n'est <u>pas impossible</u> que la jeune Christine Van Hees fut une « victime collatérale » des tueurs du Brabant wallon. Un chose est sûre, c'est que dans le dossier il est souvent fait allusion à " des choses qu'il aurait mieux valu qu'elle n'entende pas ", à un journal intime qu'elle tenait qui n'a jamais été retrouvé, etc. Donc, si l'administrateur de ce forum l'autorise nous laisserions ce fil ouvert pour tout témoignage sur le sujet. D'avance merci PS : ceci est une initiative personnelle.</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 28 mei - 20:18</div> <div>Il me semble que Charly Nyst a très peu parlé de cette affaire sur ce forum. Je ne vois pas le rapport à-priori entre les tbw et l'assassinat de cette jeune fille. Dire que <i>il n'est pas impossible que</i> permet toutes les suppositions. "Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 28 mei - 22:12</div> <div>Tous renseignements : 0496 11 57 61 Au-revoir</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 28 mei - 22:23</div> <div>A qui appartient ce numéro? Si je n'obtiens pas de réponse, il sera supprimé conformément au règlement du forum. "Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 28 mei - 22:30</div> <div>Ce numéro est celui de charly Nyst mis avec son autorisation.</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 28 mei - 22:31</div> <div>michel schreef: A qui appartient ce numéro? Si je n'obtiens pas de réponse, il sera supprimé conformément au règlement du forum. Vérifications faites, la personne concernée me donne son accord pour que le numéro reste apparent. "Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 28 mei - 22:43</div> <div>Il s'agit d'une simple demande de témoignage. Tout ce qui peut aller dans le sens d'une collaboration aux fins d'approche de vérité ne me semble pas déraisonnable. Ce que je peux vous en dire, ce n'est pas grand chose et peut-être même n'est-ce rien. PV 20693 Police Judiciaire Bruxelles 28 septembre 84 1800 heures Audition de C.S. L. lui a confié que Christine VAN HEES avait appris l'attaque d'une caserne. Lui même avait cela vers la mi-mars 84. Il était question de l'attaque de la caserne de Vielsam ou Ostende. Je suis certain que c'est pour cette raison que Christine VAN HEES a été exécutée. L, C. et C. auraient reçu des menaces et qu'ils ne pouvaient pas dire que L. avait amené Christine VAN HEES à la Champignonnière. Les armes devraient être utilisées pour commettre des hold up et des assassinats.</div>


freck	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 28 mei - 22:59</div> <div>Bonjour d'ou viennent vos infos en ce qui concerne les num de PV,ou sont-ils accessibles...et ou...? pour une lecture éventuelle?</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 28 mei - 23:31</div> <div>S.C. doit être le punk longtemps soupçonné du meurtre. L'attaque de Vielsam semble être l'oeuvre des CCC. Il n'a pas été possible de retrouver l'origine des armes utilisées par les tbw.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 28 mei - 23:39</div> <div>Si je me réfère à la video (Libert, Gladio & C°) qu'à renseignée M. Eve (nous n'avons plus le lien), l'attaque de la caserne de Vielsalm faisait partie d'un plan plus large, aurait été stopée en dernière minute pour malgré tout avoir lieu. Il me semble mais je ne suis pas une experte.</div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 0:00</div> <div><div>michel schreef: S.C. doit être le punk longtemps soupçonné du meurtre. Exact, défendu par de Quévy et Jean-Paul Dumont L'attaque de Vielsam semble être l'oeuvre des CCC. Où peut-on lire cela ? Il n'a pas été possible de retrouver l'origine des armes utilisées par les tbw.</div><div>Précisions souhaitées : en bleu</div></div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 0:18</div> <div>Ici par exemple : http://www.dhnet.be/infos/faits-divers/article/40257/jamais-vu-en-20-ans.html</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Maak een forum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 0:20</div> <div>Disons que certaines armes volées à vielsam se sont retrouvées chez Carette et co. Reste à savoir leur degré d'implication...</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 0:28</div> <div>Elle aurait été tuée car elle aurait entendu un message d'un eattaque de la caserne de Vielsam? Pourquoi pas? Mais pourquoi la torturer à ce point?</div> <div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</div>
EVE	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 0:41</div> <div>je dis peut etre n importe quoi mais il n y aurait pas une histoire de ford camaro (?) avec aigle autocollant dont on a parle dans les deux dossiers ????????</div>
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 0:54</div> <div>Cela se trouve dans le rapport parlementaire pour la voiture. On en a parlé ailleurs sur ce forum également, à l'époque PdB.</div> <div>C'est vrai que l'extreme droite intervient à un certain moment dans cette histoire et de manière bizarre. Mais cela ne se trouve pas dans le rapport par contre.</div> <div>Et vu que vous ne me trouvez pas sympa (ce qui est exact); cherchez vous même.</div> <div>😊😊😊</div> <div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 1:03</div> <div>Pour Eve</div> <div><div>CharlyN schreef: Pour rappel : - Astérix, dont le corps sera retrouvé dans une Pontiac, de couleur métallisée, de type Firebird, avec également un oiseau stylisé dessiné sur le capot. - Dans le cadre du meurtre de Christine Van Hees (champignonnière), plusieurs témoins avaient, en 1984, parlé de la présence près de cette champignonnière d’une Pontiac, métallisée, avec un aigle dessiné sur le capot. - Le dossier de la champignonnière a été transmis à Nivelles (Proc Deprêtre) bien qu’il n’y ait apparemment aucun lien avec les dossiers du Brabant Wallon</div><div>http://tueriesdubrabant.winnerbb.com/post.forum?mode=quote&p=8158</div></div>
EVE	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 1:12</div> <div>c est ce que je pensais , mais sans certitude ; merci . pourriez vous developper si c est un point interessant ?? mes souvenirs sont tres imprecis .</div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 1:15</div> <div>Je pense qu’il serait mieux de relire les différents messages sur ce sujet car je n'en sais pas plus que vous, eve.</div>
EVE	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 1:17</div> <div>UNDER, ne soit pas si bougon ! si tu sais des choses interessantes sur ce dossierqu on en profite tous !</div>
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 1:48</div> <div><div>Eve schreef: UNDER, ne soit pas si bougon ! si tu sais des choses interessantes sur ce dossierqu on en profite tous !</div><div>Non, je ne sais rien sur cette affaire, ni sur d'autres d'ailleurs. Je pose des questions c'est tout. Pour amener la reflexion.</div><div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</div></div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 2:01</div> <div><div>undercover schreef: Non, je ne sais rien sur cette affaire, ni sur d'autres d'ailleurs. Je pose des questions c'est tout. Pour amener la reflexion.</div><div>Mais, moi aussi, Monsieur, je ne demandais qu'à susciter des témoignages et vous m'envoyez sur les roses au prétexte que je ne donne pas d'informations (?)</div></div>
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 2:06</div> <div>Je ne vous envoie nulle part. Je donne ma vision des choses. Pour faire un travail de groupe, il faut des personnes qui ECHANGENT des informations afin de les analyser , de les comprendre, voir d'en deduire quelque chose, avec prudence.</div> <div>Je n'ai pas l'impression que ce soit l'objectif de CharlyN ou de vous même. C'est le reproche que je vous fais</div> <div>Imaginer que je trouve un nom d'un collaboteur nazi qui a financé un aspect d'une enquete...</div>

	<p>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 2:17</p> <p>undercover schreef: Imaginer que je trouve un nom d'un collaborateur nazi qui a financé un aspect d'une enquete...</p> <p></p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
newdivision	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 3:04</p> <p>michel schreef: Il me semble que Charly Nyst a très peu parlé de cette affaire sur ce forum. Je ne vois pas le rapport à-priori entre les tbw et l'assassinat de cette jeune fille. Dire que <i>il n'est pas impossible que</i> permet toutes les suppositions.</p> <p>Il y a pour le moins deux questions qui peuvent rapprocher les tbw et la champignonnière. Bien évidemment la présence de cette fameuse voiture, mais aussi le fait que le dossier ait été à instruit à Nivelles, donc chez Deprêtre, lui même cité dans les témoignages des X... Sauf erreur de ma part of course.</p>
Anonymou	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 3:14</p> <p>newdivision schreef: Il y a pour le moins deux questions qui peuvent rapprocher les tbw et la champignonnière. Bien évidemment la présence de cette fameuse voiture, mais aussi le fait que le dossier ait été à instruit à Nivelles, donc chez Deprêtre, lui même cité dans les témoignages des X... Sauf erreur de ma part of course.</p> <p>Petite rectification : le dossier Van Hees estinstruit à BXL par le JI Eloy qui est également responsable au parquet de Bruxelles de l'enquête sur le groupe terroriste de gauche C.C.C. Eloy fera un infarctus et, plus tard, également une dépression nerveuse Il est alors remplacé par le JI Van Espen (déssaisi au cours de l'enquête Dutroux & C°) et échoit enfin au JI Damien vandermeersch.</p> <p>En fait, le dossier Van Hees a un moment été joint au dossier TBW parce que Deprêtre y voyait des similitudes avec les agissements d'une bande de jeunes de Nivelles. Pratique ! Deprêtre avait ains le dossier Pinon, les tueries, le dossier champignonnière....</p>
Henry	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 4:03</p> <p>Et s'ils allaient tout simplement regarder dans le post "rapport entre l'extrême droite et l'extrême gauche" et d'imaginer le point de jonction entre ces deux extrêmes, on en parle assez depuis 1 mois.</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Actieforum.com phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant	
<div>Tweeten</div>	
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 5:01</div> <div>Henry schreef:<div>Et s'ils allaient tout simplement regarder dans le post "rapport entre l'extrême droite et l'extrême gauche" et d'imaginer le point de jonction entre ces deux extrêmes, on en parle assez depuis 1 mois.</div></div> <p>Je propose plutot la piste de l'huile de soja et du café de colombie. Il doit y avoir un truc a trouver par la.</p> <p>Détail pour l'affaire CV, le tribunal a tranché avec le soutien des parents concernants les sous entendus. N'oublions pas de le signaler. Il y a un minimum d'honnêteté intellectuelle à garder.</p> <p>Et l'avocat des parents à eux acces au dossier en totalité...</p> <div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 6:24</div> <div>undercover schreef:<div>Détail pour l'affaire CV, le tribunal a tranché avec le soutien des parents concernants les sous entendus. N'oublions pas de le signaler. Il y a un minimum d'honnêteté intellectuelle à garder. Et l'avocat des parents à eux acces au dossier en totalité...</div></div> <p>Les parents ont accepté de ne jamais connaitre la vérité sur le meurtre de leur fille. Vous allez chercher ça où, Monsieur ?</p> <p>Que ce sujet vous déplaie je l'avais constaté dès votre premier message mais ce n'est quand même pas vous qui sonnez la fin du débat. A moins que je me trompe. Tout est possible.</p>
EVE	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 6:30</div> <p>les parents ont surtout conteste le fait que leur fille etait une ado comme les autres</p>
Henry	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 6:37</div> <div>undercover schreef:<div>Henry schreef:<div>Et s'ils allaient tout simplement regarder dans le post "rapport entre l'extrême droite et l'extrême gauche" et d'imaginer le point de jonction entre ces deux extrêmes, on en parle assez depuis 1 mois.</div></div></div> <p>Je propose plutot la piste de l'huile de soja et du café de colombie. Il doit y avoir un truc a trouver par la.</p> <p>Détail pour l'affaire CV, le tribunal a tranché avec le soutien des parents concernants les sous entendus. N'oublions pas de le signaler. Il y a un minimum d'honnêteté intellectuelle à garder.</p> <p>Et l'avocat des parents à eux acces au dossier en totalité...</p> <p>Ou bien, on ne se comprend plus ou bien je dois suivre une cure de repos, l'éventuel lien pour moi est le fait que l'attaque de la caserne de Vielsalm est attribué aux CCC et que l'on sent des relents d'extrême-droite dans ce meurtre. Deux extrêmes qui on se doute sont manipulés par un organisme que je n'ose plus citer de peur que l'on me demande des preuves.</p>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 6:56</div> <div>Henry schreef:<div>Ou bien, on ne se comprend plus ou bien je dois suivre une cure de repos, l'éventuel lien pour moi est le fait que l'attaque de la caserne de Vielsalm est attribué aux CCC et que l'on sent des relents d'extrême-droite dans ce meurtre. Deux extrêmes qui on se doute sont manipulés par un organisme que je n'ose plus citer de peur que l'on me demande des preuves.</div></div> <p>Si vous lisez mon tout premier post, vous comprendrez que j'en appelle aux personnes qui connaîtraient l'un ou l'autre détails complémentaires sur cette affaire. L'affaire de <u>la caserne de Vielsalm n'est qu'un de ces points</u>, le fait que le dossier ait transité par Nivelles en est un autre et il se peut que des membres - à moi inconnus - aient d'autres avis. Et d'ainsi dresser une liste de points qui rende possible ou non le fait que ce dossier pourrait avoir un rapport avec les TBW.</p> <p>S'il n'y avait l'huile, le soja, la colombie déversés par d'aucuns qui ne veulent pas qu'on s'intéresse à ce dossier, je suis sûre que nous aurions progressé ou que ce fil serait déjà dans les tréfonds du forum.</p>
freck	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 7:04</div> <p>AD (Action directe)et des militants révolutionnaires de Belgique exproprient des banques, pillent l’armurerie de la caserne de Vielsam, récupère près d’une tonne d’explosif dans les casernes d’Ecaussines.je suppose que c'est en rapport avec les actions menéespar CCC mais ça n'engage que moi , par déduction CCC et AD étaient révolutionnaires de gauche et carette avait des liens avec AD sinon qu'il auraient pu être manipulé par WNP qui auraient agis "sous leur nom"</p> <p>voir aussi http://www.mediasnews.com/chrono/chrono1985.php</p>
newdivision	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 8:47</div> <div>Joe schreef:<div>newdivision schreef:<div>Il y a pour le moins deux questions qui peuvent rapprocher les tbw et la champignonière. Bien évidemment la présence de cette fameuse voiture, mais aussi le fait que le dossier ait été à instruit à Nivelles, donc chez Deprêtre, lui même cité dans les témoignages des X... Sauf erreur de ma part of course.</div></div></div> <p>Petite rectification : le dossier Van Hees estinstruit à BXL par le JI Eloy qui est également responsable au parquet de Bruxelles de l'enquête sur le groupe terroriste de gauche C.C.C. Eloy fera un infarctus et, plus tard, également une dépression nerveuse Il est alors remplacé par le JI Van Espen (déssaisi au cours de l'enquête Dutroux & C°) et échoit enfin au JI Damien vandermeersch.</p> <div>En fait, le dossier Van Hees a un moment été joint au dossier TBW parce que Deprêtre y voyait des similitudes avec les agissements d'une bande de jeunes de Nivelles. Pratique ! Deprêtre avait ains le dossier Pinon, les tueries, le dossier champignonnière....</div>

Joe a écrit
undercover a écrit: *Détail pour l'affaire CV, le tribunal a tranché avec le soutien des parents concernants les sous entendus. N'oublions pas de le signaler. Il y a un minimum d'honnêteté intellectuelle à garder. Et l'avocat des parents à eux acces au dossier en totalité...*

	<p>Que ce sujet vous déplaie je l'avais constaté dès votre premier message mais ce n'est quand même pas vous qui sonnez la fin du débat. A moins que je me trompe. Tout est possible.</p> <p>Under,</p> <p>Là aussi je rejoindrai Joe. Que vous ne vouliez absolument pas aborder tout ce qui touche de près ou de loin aux dossiers X, c'est une évidence. Mais permettez que certains, dont je fais partie, ne pensent pas, eux, détenir la vérité et veuillent donc explorer pour pouvoir se forger une opinion. Nous n'avons pas tous votre science infuse et ne sommes pas tous grand amateur de rebus comme vous. Donc, si quelque chose vous gêne, il serait plus sain de, pour une fois, nous démontrer à quel point nous racontons des inepties.</p>
undercover	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 9:20</p> <div><p>Joe schreef:</p><div><p>undercover schreef:</p><p>Détail pour l'affaire CV, le tribunal a tranché avec le soutien des parents concernant les sous entendus. N'oublions pas de le signaler. Il y a un minimum d'honnêteté intellectuelle à garder. Et l'avocat des parents à eux acces au dossier en totalité...</p></div><p>Les parents ont accepté de ne jamais connaitre la vérité sur le meurtre de leur fille. Vous allez chercher ça où, Monsieur ?</p><p>Que ce sujet vous déplaie je l'avais constaté dès votre premier message mais ce n'est quand même pas vous qui sonnez la fin du débat. A moins que je me trompe. Tout est possible.</p></div> <p>Vous transformez mes propos. Je ne siffle pas la fin de la récré.</p> <p>Mais les faits sont ainsi. Les parents ont, me semble t il , déposé plainte via leur avocat contre certaines personnes qui mélaient leur fille à du n'importe quoi...si vous voyez ce que je veux dire.</p> <hr/> <p>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</p>
undercover	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 9:25</p> <div><p>Citaat :</p><p>Là aussi je rejoindrai Joe. Que vous ne vouliez absolument pas aborder tout ce qui touche de près ou de loin aux dossiers X, c'est une évidence</p></div> <p>Vous faites erreur. Je suis ouvert, mais n'attendez pas de moi de rester la bouche ouverte à avaler n'importe quoi. Et vous souhaitez engager un débat sur les tortures, X, ou autres; je n'ai aucun souci sur ces sujets.</p> <p>Mais j'aime la précision et non des personnes qui n'apportent aucun élément.</p> <p>J'attends ...</p> <hr/> <p>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</p>
Anonymou	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 9:32</p> <div><p>undercover schreef:</p><p>Vous transformez mes propos. Je ne siffle pas la fin de la récré. Mais les faits sont ainsi. Les parents ont, me semble t il , déposé plainte via leur avocat contre certaines personnes qui mélaient leur fille à du n'importe quoi...si vous voyez ce que je veux dire.</p><p>Je ne sais si vous êtes de mauvaise foi ou si vous faites exprès de ne pas comprendre. Une chose est sûre vous me faites penser à un certain establishment (y compris blanc) qui ne veut absolument pas (ou plus) qu'on approche certains dossiers. Je finirai par croire que vous êtes ici pour cela.</p><p>D'abord, il s'agit du dossier Van Hees pas d'un dossier X. Et, je vais vous faire une confidence, nous (libertzone.org) ne croyons pas à l'implication d'un Dutroux dans ce dossier. Nous n'y voyons qu'un dossier non élucidé. Alors, si vous êtes aussi un énigmatique proche de la famille Van Hees, souffrez qu'en tant que citoyenne, je ne me contente pas d'enterrer les dossiers sous prétexte que notre justice n'ait pu en venir à bout.</p><p>De plus, nous pouvons avoir une réflexion globale sur ces dossiers. Et s'il n'y a rien à y trouver, et bien, c'est tant mieux ou tant pis, comme l'on veut.</p></div>
undercover	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 9:56</p> <p>Cela me rassure... 😊😄😄</p> <p>Mais je ne vois toujours pas de lien entre l'affaire de CV et les tueurs.</p> <p>Je dois etre stupide,...</p> <p>Et vous n'apportez pas d'élément...On peut tout relier sans apporter d'élément...</p> <p>Mais bref, certainement que vous avez raison...</p> <hr/> <p>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</p>
Anonymou	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 10:01</p> <div><p>undercover schreef:</p><p>Et vous n'apportez pas d'élément...On peut tout relier sans apporter d'élément...Mais bref, certainement que vous avez raison...</p><p>Je ne suis pas là pour en apporter, des éléments, j'en demande, sinon j'aurais sans doute résolu l'affaire comme vous semblez avoir résolu celle des tueurs du brabant wallon.</p></div>
undercover	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 10:03</p> <div><p>Joe schreef:</p><div><p>undercover schreef:</p><p>Et vous n'apportez pas d'élément...On peut tout relier sans apporter d'élément...Mais bref, certainement que vous avez raison...</p></div><p>Je ne suis pas là pour en apporter, des éléments, j'en demande, sinon j'aurais sans doute résolu l'affaire comme vous semblez avoir résolu celle des tueurs du brabant wallon.</p></div> <p>C'est vous qui semblez affirmer qu'il pourrait avoir un lien entre l'affaire de vielsam et l'affaire cv.</p> <p>Mais vous n'apportez aucun élément.</p> <p>Pourquoi ne pas lier l'affaire CV à l'envoi de Leika dans l'espace?</p>

[Maak een forum](#) | [phpBB](#) | [Ondersteuningsforum](#) | [Contact](#) | [Meld misbruik](#)

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
newdivision	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 10:16</div> <div><div><div>undercover schreef:</div><div><div>Vous faites erreur. Je suis ouvert, mais n'attendez pas de moi de rester la bouche ouverte à avaler n'importe quoi. Et vous souhaitez engager un débat sur les tortures, X, ou autres; je n'ai aucun souci sur ces sujets.</div><div>Mais j'aime la précision et non des personnes qui n'apportent aucun élément.</div><div>J'attends ...</div></div></div></div> <div>Alors là vous êtes magnifique !!!! C'est l'hôpital qui se moque de la charité !!!!</div>
auliffe	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 10:22</div> <div><div><div>michel schreef:</div><div><div>L'attaque de Vielsam semble être l'oeuvre des CCC. Il n'a pas été possible de retrouver l'origine des armes utilisées par les tbw.</div></div></div><div>Commission d'enquête du Sénat sur Gladio :</div><div>"La Commission a demandé à plusieurs reprises si le SDRA VIII ou ses instructeurs ont participé à des exercices Oesling. Ces exercices organisés une fois l'an se font avec des forces armées nationales et les sections des «Spéciales Forces» des Etats-Unis. Rappelons que c'est à l'occasion d'un des ces exercices, en 1984, que des armes ont été dérobées dans un dépôts d'armes de la caserne Vielsam."</div><div>Pour plus de détails concernant l'exercice Oesling ayant entraîné l'attaque de Vielsam,il faut écouter l'interview de Lucien Dislaire dans le documentaire de la BBC (voir Bibliographie, Gladio Video)</div></div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 10:25</div> <div>Merci auliffe. Nous avons pu extraire la vidéo et l'archiver.</div>
billbalantines	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 10:39</div> <div><div><div>undercover schreef:</div><div><div><div>Citaat :</div><div>nous pensons tous deux qu'il n'est pas impossible que la jeune Christine Van Hees fut une « victime collatérale » des tueurs du Brabant wallon. Un chose est sûre, c'est que dans le dossier il est souvent fait allusion à " des choses qu'il aurait mieux valu qu'elle n'entende pas ", à un journal intime qu'elle tenait qui n'a jamais été retrouvé, etc.</div></div></div><div>Voilà ce que vous dites.</div><div>Après avoir mêlé cette petite à l'affaire Dutroux, on voudrait qu'elle ait eu un lien avec les tueries du Brabant. Sur base de quoi?</div><div><div>Citaat :</div><div>nous pensons tous deux qu'il n'est pas impossible que</div></div><div>Ca c'est du concret?</div><div><div>Citaat :</div><div>il est souvent fait allusion à " des choses qu'il aurait mieux valu qu'elle n'entende pas</div></div><div>Encore du concret...</div><div>C'est sur que ce genre d'impression apporte beaucoup à l'avancée de l'affaire...</div></div></div> <div>Permettez que j'ajoute une petite pincée de sel à ce fil... Si lien il y a concernant une 'indiscrétion' qui aurait été fatale à C.V, je pense me souvenir qu'il a été question en relation avec la champignonnière de la présence de militaires (des soldats casernés en Allemagne, une plaque de voiture des FBA) et que CV aurait fait la connaissance de ce ou ces militaire(s). Tout cela devrait être vérifié dans d'autres fils sur ce site où je pense avoir lu ces infos. Pour le reste, il ya un lien plus inquiétant qui est la voiture avec l'aigle sur le capot. Il semble que cette énigmatique voiture ait fait couler beaucoup d'encre, elle mériterait l'ouverture d'un fil spécifique 'FIREBIRD capot AIGLE' où l'on tacherait de savoir si c'est celle de 'Asterix' où non. Car alors le champ des 'possibles' s'élargit...dans le cas contraire, pas de lien selon moi avec TBW si ce ne sont les déclarations des X (sujet à caution). Et si l'on imagine la question, lien entre 'Asterix' et TBW... je réponds lire rapport commission enquête où il est question d'info désignant un certain Dany comme le patron des tueurs des TBW, et où il est question d'engager des truands à 500.000 frs par opération et où on leur distribue des armes. Peu après 'Astérix' sera abattu selon un procédé assez similaire à l'exécution de Mendez.</div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 10:49</div> <div>Je rejoins votre intervention Billbalantines. Je n'ai d'ailleurs cessé d'user du conditionnel et n'ai pas parlé du dossier CVH sous l'angle des témoins X sinon l'affaire était ficelée et emballée : c'est Dutroux, Weinstein, Nihoul, Bouty et j'en oublie qui l'on exécutée et mes questions n'avaient pas lieu d'être</div>
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 10:55</div> <div><div><div>newdivision schreef:</div><div><div><div>undercover schreef:</div><div><div>Vous faites erreur. Je suis ouvert, mais n'attendez pas de moi de rester la bouche ouverte à avaler n'importe quoi. Et vous souhaitez engager un débat sur les tortures, X, ou autres; je n'ai aucun souci sur ces sujets.</div><div>Mais j'aime la précision et non des personnes qui n'apportent aucun élément.</div><div>J'attends ...</div></div></div></div><div>Alors là vous êtes magnifique !!!! C'est l'hôpital qui se moque de la charité !!!!</div><div>Comme je l'ai mis quelque part,...moi je ne fais que poser des questions. Ne connaissant rien de toutes ces affaires.</div><div><div><div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine</div><div>N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier.</div><div>On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité.</div><div>A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ?</div><div>Boris Vian</div></div></div></div></div>
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 11:00</div>

	<div><div>Citaat :<div>des forces armées nationales et les sections des «Spéciales Forces» des Etats-Unis.</div></div><div>Ainsi qu'une unité "spéciale" située en Allemagne</div><div></div><div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</div></div>
Tom	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 11:14</div> <div>Commission d'enquête du Sénat sur Gladio :</div> <div>" Rappelons que c'est à l'occasion d'un des ces exercices, en 1984, que des armes ont été dérobées dans un dépôts d'armes de la caserne Vielsam."</div> <div>tu peux donner la page du rapport , je me souviens plus que cela soit si explicitement reconnu, peut etre que c'est ma mémoire qui flanche...</div>
EVE	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 19:52</div> <div>tom , tu as tout le detail explique par haquin dans video citee plus haut ..</div>
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 20:17</div> <div>Repris du site Libertzone.org</div> <div>"Mercredi 30 Mai 2007 Meurtre de Christine Van Hees</div> <div>Nous sommes aujourd'hui en mesure de dire que la piste X1 ne résiste pas à l’analyse que nous avons pu faire du dossier du meurtre de Christine Van Hees – affaire dite « de la Champignonnière » -. La présence de Marc Dutroux dans ce dossier ne tient pas.</div> <div>Le black-out que nous avons subi de l’ensemble des journalistes qui ont traité l’affaire ainsi que de l’avocate de X1 et, plus paradoxalement, de celle des parents Van Hees montre l’embarras dans lequel se trouve une certaine intelligentsia. Et ce n’est pas faute d’avoir relancé les divers porteurs du dossier !</div> <div>Il n’empêche, cette affaire reste à élucider. Nous y reviendrons.</div> <div>Charly Nyst "</div> <div>Et bien voilà apres 10 ans , certains arrivent à la même conclusions qu'une équipe d'enquêteurs apres une année. Je dois reconnaitre que vous etes tenaces. Et oui, dutroux n'a rien a voir dans cette histoire. X1 disait donc n'importe quoi...? Ce que je repete depuis longtemps,...mais elle n'est pas la seule. Alors pourquoi une désinformation des X? Pour l'argent de l'extreme droite? Y a t il eu à cette époque (1996-2000) une manipulation? Si oui, dans quelle but?</div> <div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 22:19</div> <div>Je poste ici le message que Charly Nyst souhaite voir inséré suite à la reproduction d'un texte du site de Libert'zone Collectif sur le forum TBW :</div> <div>[Les divergences entre Charly Nyst et l'ensemble des associations blanches sont connues depuis longtemps. Pour ne pas s'être pas laissé mener par le bout de nez par les dirigeants mandataires intégristes blancs José Dessart, Carine t'kint de Roodenbek, Micheline Sieren et leurs soutiens le psychiatre Marc Reisinger et Csrts, Charly Nyst a quitté son mandat de <u>coordonateur</u> à l'A.G du 24 novembre 2000 et quitté l'ensemble du réseau des comités blancs. Depuis il est black listé par tous les journalistes et personnes ressources proches de ce mouvement. Ce qui ne l'empêche nullement, fort de ses engagements pris au lendemain de la marche blanche d'octobre 1996, d'assurer une vigilance, en collectif et par le biais d'un site Internet, à l'égard de tout dossier de dysfonctionnements judiciaires en général et plus particulièrement relativement aux droits et à la protection de l'enfant ... Charly Nyst a toujours refusé la dialectique des thèses qui consistait à jouer le jeu des médias c'est-à-dire à supporter l'un ou l'autre des clans artificiellement créés (les croyants / les non-croyants, les pro X, les anti X, etc.). Il a toujours estimé que cela était hautement nuisible à la recherche de la vérité. Il a donc gardé sa totale liberté de pensée et d'analyse malgré le mépris et la diffamation dont il a eu - et a encore - à souffrir du camp des « blancs officiels ».</div> <div>...</div> <div>Ceci étant, concernant le dossier du meurtre de Christine Van Hees, ce n'est pas parce que nous (Libert'zone Collectif) arrivons à une conclusion qui exclurait la présence du seul Dutroux dans ce dossier que nous rejetons pour autant l'ensemble des témoignages des X. Mais, nous admettons - et l'avons admis dès 2000 - qu'il y a un grand problème dans la mesure où tant la justice que la hiérarchie de l'ex-gendarmerie ont dit qu'il n'y avait nulle faute dans le chef des enquêteurs initiaux (équipe De Baets) ni dans celui des relecteurs des dossiers X (Equipe Duterme). Cela pose un vrai problème car effectivement ou bien il y a eu manipulation des témoins X ou bien il n'y a pas eu manipulation et cette non-décision - comme c'est le cas dans la toute grande majorité des décisions de justice en Belgique pour les dossiers « chauds » - laisse la porte ouverte à toutes les interprétations. Refaire aujourd'hui ce que nous dénoncions hier soit le clan de ceux qui auraient eu " tout bon " et ceux qui aurait eu " tout faux " serait tout aussi néfaste pour une saine reherche de vérité dans les dossiers non élucidés ou dont la vérité judiciaire laisserait à désirer</div> <div>Libert'zone Collectif]</div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 mei - 23:36</div> <div>undercover schreef:<div>Pour l'argent de l'extreme droite?</div></div> <div></div>
Tom	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 30 mei - 0:25</div> <div>Eve schreef:<div>tom , tu as tout le detail explique par haquin dans video citee plus haut ..</div></div> <div>l'explication d'haquin est une chose, le rapport en est une autre...</div>
EVE	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 30 mei - 0:47</div> <div>ok ok , tom</div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 9 jul - 9:37</div>

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

[Actieforum.com](#) | [phpBB](#) | [Ondersteuningsforum](#) | [Contact](#) | [Meld misbruik](#)

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 9 jul - 9:39</div> <div>A lire les commentaires sous la photo, n'est ce pas cela que l'on appelle "tourner en rond"? Sacrée maitre H... 😊😊😊😊</div> <div></div> <div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 9 jul - 9:41</div> <div>Très peu communicative Maître H. Cela me rend soupçonneux.</div>
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 9 jul - 9:42</div> <div>Vous avez un sixième sens, sans aucun doute</div> <div></div> <div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 9 jul - 9:48</div> <div>undercover schreef: Vous avez un sixième sens, sans aucun doute On fait surtout avec ce qu'on peut 😊</div>
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 9 jul - 9:54</div> <div>Comme beaucoup de monde. Quelle soupe cette affaire!!!</div> <div></div> <div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 9 jul - 10:35</div> <div>undercover schreef: Comme beaucoup de monde. Quelle soupe cette affaire!!! Et oui ! D'autant plus soupe qu'un excellent journaliste (ce n'est pas l'avis de BR) ex-" Morgen " à présent " Humo " me bat soudainement froid après s'être montré ultra coopérant. 😊</div>
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 9 jul - 20:22</div> <div>Vous n'auriez pas bonne presse , que cela ne m'étonnerai pas. L' énigme à résoudre est pourquoi ?</div> <div></div> <div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 9 jul - 21:24</div> <div>undercover schreef: L' énigme à résoudre est pourquoi ? Si ce n'est pour les parents qui selon vous - et c'est possible - veulent en rester là (las ?), disons alors pour la société. Hum, ça, ça fait un peu pompeux et prétentieux... alors disons pour la satisfaction personnelle d'avoir cherché à approcher la vérité sur le meurtre d'une sympathique gamine qui habitait à 50 mètre de chez moi.. Et surtout parce que je n'aime pas qu'on prenne les citoyens pour des cons et que j'affectionne encore moins les affaires judiciaires non résolues où l'entourloupe pue à des kilomètres.</div>
Hector	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 9 jul - 21:42</div> <div>Je débarque dans ce fil et mes connaissances de l'affaire se sont estompées depuis les années, mais il y une chose qui m'avait toujours frappé. Pourquoi Jean-Claude Van Espen a-t-il été désigné comme Juge d'instruction alors qu'il était déjà à l'époque un spécialiste des affaires financières ? La réponse pourrait être parce qu'il était de garde ce jour-là, mais ce n'est pas le cas, c'était un eJuge d'instruction qui était de garde si je me souviens bien, et Van Espen a été désigné plus tard.</div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 9 jul - 22:24</div> <div></div>
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 9 jul - 23:02</div> <div>Bobby schreef:<div>undercover schreef: L' énigme à résoudre est pourquoi ? Si ce n'est pour les parents qui selon vous - et c'est possible - veulent en rester là (las ?), disons alors pour la société. Hum, ça, ça fait un peu pompeux et prétentieux... alors disons pour la satisfaction personnelle d'avoir cherché à approcher la vérité sur le meurtre d'une sympathique gamine qui habitait à 50 mètre de chez moi.. Et surtout parce que je n'aime pas qu'on prenne les citoyens pour des cons et que j'affectionne encore moins les affaires judiciaires non résolues où l'entourloupe pue à des kilomètres.</div> Mon "pourquoi" était dirigé vers le comportement que le journaliste avait envers vous. Mais votre réponse est intéressante.</div> <div></div> <div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</div>

undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 9 jul - 23:05</div> <div><div>Hector schreef: Je débarque dans ce fil et mes connaissances de l'affaire se sont estompées depuis les années, mais il y une chose qui m'avait toujours frappé. Pourquoi Jean-Claude Van Espen a-t-il été désigné comme Juge d'instruction alors qu'il était déjà à l'époque un spécialiste des affaires financières ? La réponse pourrait être parce qu'il était de garde ce jour-là, mais ce n'est pas le cas, c'était un eJuge d'instruction qui était de garde si je me souviens bien, et Van Espen a été désigné plus tard.</div><div>Excellente question. Elément supplémentaire, son lien de parenté avec un suspect potentiel. Lorsque celui ci sera connu, le juge ne se retirera pas.</div><div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</div></div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 9 jul - 23:09</div> <div>Si si il a dû finir par se désaisir au profit de D. Vandermeersch.</div>
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 9 jul - 23:58</div> <div>Oui, après plusieurs articles dans la presse et bien des années après. C'est quand même pas des plus déontologique, tout ça ?</div> <div><div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</div></div>
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 10 jul - 0:00</div> <div><div>Bobby schreef: Si si il a dû finir par se désaisir au profit de D. Vandermeersch.</div><div>Et malgré cela , on reste dans la même tendance philosophique. Pourquoi ?</div><div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</div></div>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Maak een forum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
Pol Silentblock	<div>Onderwerp: Van espen di 17 jul - 0:46</div> <p>Pourquoi Jean-Claude Van Espen a-t-il été désigné comme Juge d'instruction alors qu'il était déjà à l'époque un spécialiste des affaires financières ?</p> <p>-----</p> <p>Peut-être parce qu'un gars du style de Michel Nihoul était impliqué dans le bazar et avec son bras long comme le Danube, il aurait pu comme le parrain de son fils qui est aussi magistrat et dont le nom m'échape faire en sorte que ce "pion" puisse servir à égarer l'enquête (procédé très coutumier dans notre république bananière).</p> <p>Imaginons que le juge d'instruction pour la champignognière soit justement le parrain du fils de celui qui clame toujours son innocence à tort ou à raison. Cela voudrat dire que dans le cas présent, il a vraiment le bras long comme le Danube.</p> <p>Ce que je ne comprend toujours pas, c'est que son très redevable Albert machin n'a rien fait pour le sortir du pétrin mais cela est un autre débat.</p>
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 17 jul - 1:50</div> <div><div>Citaat :</div><div>Ce que je ne comprend toujours pas, c'est que son très redevable Albert machin n'a rien fait pour le sortir du pétrin mais cela est un autre débat.</div></div> <p>Non ce n'est pas un autre débat, mais cela ne sert pas certaines theses. 😊</p> <div><div><div><div><div></div></div><div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine</div><div>N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier.</div><div>On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité.</div><div>A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ?</div><div>Boris Vian</div></div></div></div>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 17 jul - 2:26</div> <div><div><div><div><div></div></div><div>Pol Silentblock schreef:</div><div>Pourquoi Jean-Claude Van Espen a-t-il été désigné comme Juge d'instruction alors qu'il était déjà à l'époque un spécialiste des affaires financières ?</div></div></div><p>Pour l'objectivité : parce que le juge Eloy qui le précédait a fait un infar, suivi d'une dépression nerveuse puis s'est tiré aux Seychelles. Il a donc fallu le remplacer et... Van Espen est JI, qu'on le veuille ou pas ... et c'est une de ses toutes premières instructions. Maintenant qu'il ait torché ce dossier, c'est incontestable. Qu'il aurait du s'en désaissir sans faire tout le foin qu'il a fait, aussi. Qu'il n'aurait pas du mettre des bâtons dans les roues des enquêteurs sur les X, toujours oui.</p></div>
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 17 jul - 3:02</div> <p>Un détail supplémentaire.</p> <p>Dans les cours de magistrat, il y a le cours de déontologie.</p> <p>Je pense qu'à partir où le nom d'un ami, d'un membre de votre famille, etc...est cité dans une affaire que vous instruisez, le juge d'instruction doit demander son désaisissement.</p> <p>Dans le cas contraire, cela amènera TOUJOURS un doute sur l'impartialité du juge.</p> <div><div><div><div><div></div></div><div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine</div><div>N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier.</div><div>On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité.</div><div>A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ?</div><div>Boris Vian</div></div></div></div>
Pol Silentblock	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 17 jul - 3:18</div> <p>Bon évidemment, j'ai utilisé le cas Nihoul parce que j'ai ouï dire que le parrain de son fils est JI. Le fait est qu'il n'y a que des coïncidences dans ces affaires. Et autant de coïncidences n'est évidemment pas normal !</p>
EVE	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 17 jul - 4:01</div> <p>pour rester sur Nihoul , comment a t il reussi a etre nommé expert judiciaire en je ne sais plus quoi aupres des tribunaux ????</p>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 17 jul - 4:54</div> <p>Foutaise : expert (enfin il fait joujou avec l') immobilier (c'est lui qui le dit) et jamais auprès des tribunaux</p>
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 17 jul - 4:58</div> <p>Il suffit de lui demander.</p> <p>Il parait qu'il répond à toutes les questions via son site.</p> <p>Je me demande si il répondrait à certaines des miennes ? 😊😊😊</p> <div><div><div><div><div></div></div><div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine</div><div>N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier.</div><div>On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité.</div><div>A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ?</div><div>Boris Vian</div></div></div></div>
EVE	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 17 jul - 4:58</div> <p>Foutaise, d accord , mais il n est jamais intervenu en qualité d expert dans un procès ? Tu en es sur ??</p>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 17 jul - 5:10</div> <p>J'ose plus jurer de rien avec l'énergumène encensé par " au nom de la loi" . Je sais qu'il a expertisé des moules 😊 , ça j'en suis sûr.</p>
Anonymou	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 21 aug - 8:02</div> <p>100.4501 19/01/97 D. M.</p> <p>AUDITION de VAN HEES Michel (frère de Christine Van Hees)</p> <p>En 1984 COLLIGNON (Guy) (PJ BXL) est allé le chercher à l'école</p> <p>Il circulait en ALFA ROMEO</p> <p>Ils sont allés au domicile de VAN HEES</p> <p>COLLIGNION a dit que l'enquête se dirigeait vers des gens importants</p> <p>Il pensait obtenir une promotion et croyait que l'enquête allait lui être retirée</p> <p>COLLIGNON avait demandé de tenir cette information secrète</p>
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 12 okt - 9:35</div>

	<p>Sait on pourquoi christine a été tué par cette méthode ? A t on identifié cette méthode particulière ? Sait on ce qu'elle signifie ? Correspond t elle à un rite en particulier ? Les traumatismes sont ils post mortem ?</p> <hr/> <p>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</p>
james007	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 25 okt - 2:12</p> <p>Bonjour à tous,</p> <p>Il y a bien longtemps que je n'étais plus intervenu sur le forum. Je le lis de temps en temps, et j'y découvre des choses.</p> <p>Intéressantes et moins intéressantes.</p> <p>Alors en ce qui concerne la champignonnière, j'ai lu ce qui s'y disait... je n'ai toujours pas bien compris le lien entre les TBW et le meurtre de Crhistine Van Hees.</p> <p>Toujours est-il que cette affaire est surement une affaire clef dans les affaires non élucidées de notre petit pays.</p> <p>je veux pour démonstration ce qui suit.</p> <p>Cette affaire a fait l'objet de toutes les manipulations et a été fortement médiatisée lors de l'affaire Dutroux debut 1998.</p> <p>Quelle en était la raison ?</p> <p>Toujours est-il qu'en fin 1997 au moment où Connerote lance son appel au 0800 pour faire venir témoigner les témoins ou les victimes de faits de moeurs impliquant des mineurs, il est déssasi immédiaement.</p> <p>Quasiment au même moment, Les braves Bille et DeBaets (les gendarmes qui ont soutenus les mouvement blancs, qui ont critiquée ouvertement l'enquête, et qui se sont vu promu par la suite...) reçoivent le témoignage de X1 !!!</p> <p>Ces mêmes Bille et DeBaets, alimentent une certaine presse et une association (Pour La Vérité), en leur donnant moultes détails sur les élucubrations de X1.</p> <p>C'est le début de la campagne de dénigrement des X...</p> <p>ce qui est intéressant, c'est le mécanisme...</p> <p>Marc Resigner, le psychiatre et président de l'ASBL Pour La Vérite, organisent la campagne de presse qui asocié le témoignage de X1 au dossier de la champignonnière.</p> <p>Ensuite Reisinger va trouver lui-même les parents de Christine Van Hees pour les convaincre de se porter partie civile dans cette affaire. N'ayant pas les moyens de se payer un avocat, c'est Camille Delwaide (membre de l'ASBL et épouse de l'échavin du port d'Anvers Léo delwaide), qui finance l'avocat des parents de Christine Van Hees.</p> <p>L'Avocate, Maitre Hirsh, est trouvée et présentée aux parents par Marc Reisinger (ASBL Pour la Vérité).</p> <p>C'est Maître Hirsh qui officiellement lors d'une conférence de presse, décridibilisera définitivement les propose de X1 dans l'affaire de la champignonnière.</p> <p>résultat : L'affaire champignonnière définitivement enterrée, les propos de X1 étant faux, l'ensemble des autres tépignages des X se retrouvent mis à la trappe par la même occasion.</p> <p>Ce que je veux dire là, c'est que si une grosse manipulation comme celle-là a pu être orcherstée, c'est qu'il se cache peut-être quelque chose derrière le meurtre de la Champignonnière...</p> <p>peu-être qu'en tirant sur la ficelle, la bobinne viendra derrière...</p> <p>Alors, un conseil, si vous voulez travailler sur cette piste, écarterz d'office toute info provenant des temoignages-intox de X1...</p> <p>J'ai lu que vous vous intéressiez sur ce fil à une voiture avec un auto-collant sur le capot... ne serais-ce pas une déclaration de X1 ?</p> <p>Bonne chance.</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 25 okt - 3:15</p> <p>Il faudrait donc écarter X1. Soit. On écarte aussi la piste punk. Et si cette affaire n'était qu'un crime sexuel sordide?</p> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
wil	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 25 okt - 9:13</p> <p>Ne rien écarter mais lire avec un regard critique ? Des propos dans un proces-verbal ne sont pas paroles d'évangile ?</p> <p>Quelqu'un possède t il la description exacte du lieu du crime, ainsi que le modus operandi constaté ?</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Actieforum.com phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
james007	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 25 okt - 9:35</div> <div>D'accord avec vous, Wil</div> <div>mais comment dégager le vrai du faux dans les témoignages de X1 ?</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 25 okt - 9:44</div> <div>Séparer le bon grain de l'ivraie ? En questionnant, peut etre ? Ne serait il pas intéressant de reprendre la ligne du temps concernant l'avant et l'après X1 ? Comment arrive t elle? Par qui ? Qui l'interroge ? Qui décide de divulguer son identité ? A quelle date ? Comment et quand le public apprend t il ses propos ? Que se préparait il à la même époque ? Etc...?</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 25 okt - 19:17</div> <div><div><div>wil schreef: Séparer le bon grain de l'ivraie ? En questionnant, peut etre ? Ne serait il pas intéressant de reprendre la ligne du temps concernant l'avant et l'après X1 ? Comment arrive t elle? Par qui ? Qui l'interroge ? Qui décide de divulguer son identité ? A quelle date ? Comment et quand le public apprend t il ses propos ? Que se préparait il à la même époque ? Etc...?</div></div><div>Si vous voulez continuer la discussion sur X1, je propose de le faire dans le fil de discussion qui lui est consacrée dans GRANDES AFFAIRES CRIMINELLES EN BELGIQUE.</div><div><div></div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div></div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 sep - 6:42</div> <div>A propos du meurtre de la champignonnière, n'existait-il pas un portrait-robot qui ne fut jamais diffusé?</div> <div><div></div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 sep - 2:29</div> <div>Et qu'en pense Connerotte aujourd'hui...?</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 sep - 2:40</div> <div><div><div>magnum schreef: D'accord avec vous, Wil</div><div>mais comment dégager le vrai du faux dans les témoignages de X1 ?</div></div><div>Selon moi, ce qui est important n'est pas le fond du (des) témoignage(s) de X1 mais la forme de l'enquête. Pourquoi la mise sur ecoute du parquet (du jamais vu)? Pourquoi la mise sous surveillance des magistrats ? Quel est le but réel du vol des disquettes ? Qui est le voleur ? A t il effectué ce vol sur "demande" ? Pourquoi Connerotte a t il encore été si sensible en evoquant l'enquete aux assises ? Pourquoi avoir surveillés les parlementaires ? Pourquoi renvoyer les appels du service "renseignements" (lorsque l'on demandait les "russo ou lejeune") vers l'association "marc et corinne" ? Pourquoi la campagne de décrédibilisation des "parents" en 1995-1998 ? etc...</div><div>En répondant à toutes ses questions, magnum, je pense qu'on y verra plus clair. Selon moi, il n'est pas impossible que le voleur ait agi sur ordre.</div></div>
billbalantines	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 sep - 9:56</div> <div><div><div>wil schreef:<div><div>magnum schreef: D'accord avec vous, Wil</div><div>mais comment dégager le vrai du faux dans les témoignages de X1 ?</div></div></div><div>Selon moi, ce qui est important n'est pas le fond du (des) témoignage(s) de X1 mais la forme de l'enquête. Pourquoi la mise sur ecoute du parquet (du jamais vu)? Pourquoi la mise sous surveillance des magistrats ? Quel est le but réel du vol des disquettes ? Qui est le voleur ? A t il effectué ce vol sur "demande" ? Pourquoi Connerotte a t il encore été si sensible en evoquant l'enquete aux assises ? Pourquoi avoir surveillés les parlementaires ? Pourquoi renvoyer les appels du service "renseignements" (lorsque l'on demandait les "russo ou lejeune") vers l'association "marc et corinne" ? Pourquoi la campagne de décrédibilisation des "parents" en 1995-1998 ? etc...</div><div>En répondant à toutes ses questions, magnum, je pense qu'on y verra plus clair. Selon moi, il n'est pas impossible que le voleur ait agi sur ordre.</div></div></div> <div><div>La question qui est pour moi centrale est de savoir si la diffusion des documents d'origine judiciaire (en masse suite au 'vol') a comme objectif d'éviter 'l'étouffement programmé' de l'enquête en interne 'gendarmerie' ou au contraire si l'objectif est de 'couler l'enquête judiciaire' en suscitant un barnum médiatique et forcément judiciaire car la magistrature ne pouvait alors rester les bras croisés en apprenant les fuites et l'impact sur la population des témoignages. Comment répondre à cette question? Par une ligne du temps rigoureuse selon moi. A quelles dates paraissent les premières fuites vers la presse sur les X? Les premiers mouvements internes visant les enquêteurs au sein de la gendarmerie? (les critiques sur le travail de l'équipe De Baets). On ne peut exclure non plus un 'pseudo-conflit' au sein de la gendarmerie entre les 'équipes' et cela pour justifier la mise sous cloche de l'enquête et son implosion.</div><div><div></div><div>Le premier trait de la corruption des mœurs, c'est le bannissement de la vérité. (Montaigne)</div></div></div>

1 van 3

29/02/2016 12:50

wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 sep - 21:01</div> <div>Lorsque j'ai proposé cette ligne du temps sur le forum de MAN, je me suis attiré les foudres et les diatribes d'aucuns. Pourquoi ?</div> <div>Je ne protège personne mais je reagis aux mensonges, simplement. Que se soit sur autrui ou sur moi-même.</div> <div>Les pseudo analyses en cours se basent sur des faits erronés et ne tiendront donc pas longtemps la route. Mais cela sert surement à quelque chose. Détourner l'attention, mélanger mensonge et vérité, discréditer, salir, conclure que l'autre est fou, etc...Méthodes connues mais qui fonctionnent.</div> <div>Hormis la ligne du temps, il existe encore un moyen pour connaitre la vérité.</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 sep - 23:19</div> <div>wil schreef: [Hormis la ligne du temps, il existe encore un moyen pour connaitre la vérité.]</div> <div>Lequel?</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
nervien	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 8 sep - 2:07</div> <div>wil schreef: Détourner l'attention, mélanger mensonge et vérité, discréditer, salir, conclure que l'autre est fou, etc...Méthodes connues mais qui fonctionnent.</div> <div>Qui peut dire qui est fou et qu'est-ce que la normalité ? Par contre, on peut déterminer qui ne veut pas collaborer et qui veut noyer le poisson. Et c'est ce que vous faites en permanence, Wil !</div> <div>Vous savez que votre épouse a été l'une des amies adolescentes de Christine Van Hees (cela se retrouve dans les PV, pas ceux qui sont sur Internet) et lorsque je vous ai demandé votre concours, ne fut-ce que pour nous éclairer sur la personnalité de la jeune Christine, vous me l'avez refusé. C'est votre droit, j'en conviens. Mais alors ne venez pas avec vos grands airs nous parler de méthode pour approcher la vérité dans l'affaire dite de la champignonnière. Le préalable à toute méthode est que toutes et tous participent.</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 8 sep - 9:42</div> <div>Voila pourquoi les membres de la coordination ne souhaitent pas entamer la polémique, je suppose. Il ne faut pas aller chercher plus loin.</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 12 sep - 1:07</div> <div>Christine n'est pas oubliée (14/02/2004)</div> <div>Il y a vingt ans, la jeune fille connaissait une fin atroce dans l'affaire de la Champignonnière</div> <div>BRUXELLES Vingt ans hier. Le 13 février 1984, un lundi, une jeune fille d'Etterbeek, Christine Van Hees, disparaissait en rentrant d'Anderlecht en métro. On peut dire qu'avant Christine, les parents ne se posaient pas trop de questions sur la sécurité en ville. La disparition de Christine, qui allait devenir l'affaire de la Champignonnière allait tout changer. Vingt ans, hier. Vingt ans et personne n'a jamais été identifié, en tout cas jugé et condamné. Christine, 16 ans 1/2, est fille de libraire. Elle a dû prendre le métro à Vaillance pour traverser la ville. Une copine est descendue à Aumale. En toute logique, Christine a poursuivi à Pétillon. Et après? Ce 13 février 1984, les pompiers du sont appelés vers 21 h pour un incendie à Auderghem dans une ancienne champignonnière désaffectée rue de la Stratégie (près du boulevard du Triomphe et du Campus de la VUB/ULB). Sur un bûcher, le corps d'une adolescente brûle. Pendant des années, ses meurtriers ont pu espérer qu'ils auraient définitivement la paix le samedi 14 février 2004. Ce matin, les assassins de Christine auraient pu faire tous les aveux du monde: la justice n'aurait plus rien pu entreprendre contre eux. Marc Verwilghen a fait modifier les règles en matière de prescription et apporté dix ans supplémentaires à la justice pour confondre des suspects de crimes majeurs et les juger. Au lieu de partir aux archives, le dossier Van Hees n'est pas prêt de quitter le cabinet du juge bruxellois Damien Vandermeersch. Le magistrat, disent ceux qui le connaissent, n'est pas du genre à baisser les bras. Il était tentant, il y a cinq ans, de rapprocher l'affaire de la Champignonnière des atrocités de Dutroux & co. En revanche, les enquêteurs privilégient plus que jamais la piste punk. La BSR, aujourd'hui police fédérale, a fait un travail de titans. 900 témoins interrogés. Elle dispose d'une liste d'environ 80 punks dont il est établi qu'ils fréquentaient les lieux du crime. L'enquête s'est braquée sur environ vingt marginaux et l'un d'eux - Serge, dit l'Iroquois - a même fait des aveux. De nos jours, c'est sûr qu'on aurait utilisé les aveux pour organiser dans l'heure une reconstitution en présence de l'intéressé pour l'empêcher de se rétracter. Il n'y a pas eu de reconstitution. Le punk a changé de version. Il a fait 40 mois de préventive avant d'être libéré, d'attaquer la Belgique à Strasbourg et d'obtenir une indemnisation. Serge doit avoir aujourd'hui la quarantaine. Il fait de fréquents séjours en psychiatrie. D'un point de vue strictement policier, l'enquête pense avoir identifié au moins deux punks présents et qui n'ont pas gardé les bras croisés dans la champignonnière quand Christine y a été amenée, tuée et brûlée. Mais des convictions policières basées sur des déclarations anciennes ne peuvent visiblement suffire aujourd'hui à juger des suspects aux assises. La justice ne s'avoue pas vaincue. Elle admet qu'il sera dur d'aller beaucoup plus loin. Christine avait 16 ans et demi. Beaucoup, hier, pensaient à elle. A sa famille, sa maman, son papa auxquels 20 ans n'ont pas retiré une miette de douleur.</div> <div>Gilbert Dupont © La Dernière Heure 2004</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
davidoff	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 16 sep - 5:14</div> <div>Il faut quand même remarquer que l'on dit qu'elle a été tuée parce qu'elle en savait trop à propos de l'attaque de vielsalm par un commando militaire, or je crois qu'il n'y a pas beaucoup de personnes qui doivent être au courant de ces manoeuvres " spéciales" et forcément secrètes.</div>
davidoff	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 16 sep - 5:16</div> <div>de plus s'il est vrai qu'elle avait un petit ami para-commando en allemagne (plaque FBA), il n'y avait à l'époque que les esr en Allemagne, si je ne me trompe pas, par conséquent son petit ami avait bien pu participer à l'exercice??</div>
EVE	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 16 sep - 5:22</div> <div>davidoff schreef: Il faut quand même remarquer que l'on dit qu'elle a été tuée parce qu'elle en savait trop à propos de l'attaque de vielsalm par un commando militaire, or je crois qu'il n'y a pas beaucoup de personnes qui doivent être au courant de ces manoeuvres " spéciales" et forcément secrètes.</div> <div>d ou tiens tu cette info ?? tu peux préciser ? merci !</div> <div>- QUI FAIT L ANE NE DOIT PAS S ETONNER SI LES AUTRES LUI MONTENT DESSUS</div>

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

[Maak een forum](#) | [Wetenschappen](#) | [History](#) | [phpBB](#) | [Ondersteuningsforum](#) | [Contact](#) | [Meld misbruik](#)

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
davidoff	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 16 sep - 5:42</div> <p>ben il me semble avoir vu dans les déclarations de x1 qu'elle (cvh) avait entendu parler d'une attaque de caserne à vielsalm ou à Ostende</p> <p>de plus à cette époque j'étais militaire en Allemagne, et je ne me rappelle pas d'une autre unité commando que les ESR, mais comme j'étais affecté dans un service de sécurité, je connaissais l'existence de ces exercices sans en connaître les détails, mais je sais que les esr y participaient</p>
davidoff	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 16 sep - 5:46</div> <p>j'espère que plus personne ici ne croit encore que vielsalm a été attaquée par les ccc!!!</p> <p>En plein exercice secrets, avec une sécurité forcément renforcée de la caserne de vielsalm, avec pleins de commandos et autres services spéciaux tournant autour de la caserne, et ces illuminés de CCC qui s'y introduisent, foutaises.</p> <p>l'attaque d'une caserne ou d'une installation militaire est affaire de spécialistes, ceux qui l'ont déjà fait ne me contrdiront pas</p>
davidoff	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 16 sep - 6:06</div> <p>oups sorry eve, ile ne s'agit pas de X1 mais de L. cité par anonymou(voir page trois ou quatre me semble-t-il). 😞</p>
EVE	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 16 sep - 7:21</div> <p>si mes souvenirs sont bons , l attaque de Vielsalm n est pas reprise dans l acte d accu des ccc quant au lien C VAN HEES / VIELSALM , rien n est etabli !</p> <p>- QUI FAIT L ANE NE DOIT PAS S ETONNER SI LES AUTRES LUI MONTENT DESSUS</p>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 16 sep - 10:03</div> <div><div>davidoff schreef:</div><div>de plus s'il est vrai qu'elle avait un petit ami para-commando en allemagne (plaque FBA), il n'y avait à l'époque que les esr en Allemagne, si je ne me trompe pas, par conséquent son petit ami avait bien pu participer à l'exercice??</div></div> <p>Exact.</p> <p>Avez vous connaissance d'une affaire dans un chalet à cette epoque ?</p>
davidoff	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 16 sep - 20:40</div> <p>Bonjour Wil,</p> <p>à première vue comme ça non de quoi s'agit-il???</p>
davidoff	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 16 sep - 20:44</div> <p>bien sûr Eve, ce n'est pas établi et ce n'est pas ce que j'ai dit</p> <p>J'ai simplement dit qu'on en avait parlé pour cette affaire et rien que cela c'est déjà étrange car peu de monde était au courant</p> <p>A propos peut-on me dire si on a investigué du côté du petit ami para-commando???</p>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 16 sep - 20:46</div> <div><div>davidoff schreef:</div><div>bien sûr Eve, ce n'est pas établi et ce n'est pas ce que j'ai dit</div><div>J'ai simplement dit qu'on en avait parlé pour cette affaire et rien que cela c'est déjà étrange car peu de monde était au courant</div><div>A propos peut-on me dire si on a investigué du côté du petit ami para-commando???</div></div> <p>A titre personnel, ce lien avec Vielsam m'intrigue surtout que la jeune fille fréquentait des paras. Quant à son petit ami, je ne sais même pas s'il a été identifié.</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
nervien	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 17 sep - 2:00</div> <p><i>Je poste uniquement pour faire plaisir à une personne pour qui j'ai de l'estime. Il s'agit de premiers jets (non collationnés) d'un travail qui s'éteint faute de collaborations. Le but : rendre une dimension humaine à une jeune fille morte de façon horrible. Et s'il y avait pu y avoir une toute petite approche de vérité au bout</i></p> <p>Pascal LAMARQUE - 19 ans - (01/11/64) - Elle fait sa connaissance dans le train de Soignies. Il l'invite à boire un verre à Soignies. Sans doute échangent-ils leurs adresses puisque le lendemain de cette rencontre, il vient à l'homme du train - entre-temps incarcéré à la prison de Saint-Gilles - l'idée d'écrire à l'adolescente qui lui offre sa confiance. [PV 7359 PJ BXL 27 février 84] Treize lettres en tout seront ainsi envoyées: neuf lettres de Pascal à Christine et quatre lettres en sens inverse [PV 7755 PJ BXL 02 mars 84 - Dépôt 3467/84] Ainsi, le 21/11/83 elle écrit qu'elle a rencontré un jeune para-commando, le 24.11.83 qu'elle aime Pierre et n'a pas de nouvelle du para, le 03.12.83, qu'elle a eu des nouvelles de son para. Dans une lettre du 20 décembre 83, Christine se fait plus énigmatique et l'informe de ce qu'elle ne pourra plus continuer à écrire, qu'elle va changer son mode de vie et partir « Je t'en supplie ne me demande pas où, ni pourquoi je parts et encore moins pourquoi je ne saurais plus écrire. OK ? ». Pourtant, il semble que cette relation épistolaire ait perduré au moins jusqu'en janvier 84 puisque dans ce qui apparaît comme étant l'ultime missive de Christine au jeune détenu on peut lire : « j'ai passé un Noël mort et une nouvelle année triste. Mais entre les deux, c'était vraiment génial car j'ai vu l'Amour de ma vie ». [PV 7541 PJ BXL 06 mars 84].</p> <p><u>Qui est cet amour de sa vie ? Le jeune para, Pierre, quelqu'un d'autre ?</u> En tous cas c'est à cette période que Christine aura ses premières relations sexuelles avec Pierre. Etait-ce les premières et les seules qu'elle ait eues ? Pour Pierre, ils n'ont eu qu'une seule fois des relations sexuelles entre Noël et Nouvel An 83/84. Cela s'est passé à Hennuyère (région de Soignies) lors d'un camp de Louveteaux mais Pierre ne peut toutefois affirmer si elle était vierge. [PV 24930 PJ BXL - 06 décembre 85] Nathalie G. se souvient, elle, qu'aux environs de la Noël, Christine a dit à ses parents qu'elle partait en week-end avec des scouts. En fait, elle n'y est pas allée. Elle est allée dormir dans un café des environs de Soignies [PV 7327 PJ BXL24 février 84]. En réalité, Christine a cessé toutes activités chez les scouts dès la fin du camp en Irlande mais elle s'est bien gardée de le dire à ses parents. Lors de ce week-end à Hennuyère-Soignies, Christine porte-t-elle la chaîne en or que Pierre lui a offerte ? Ces deux jours d'amour physique furent-ils d'une telle intensité, faire l'amour, fut-il à ce point « une révélation » que cela ait pu faire dire à Christine qu'elle « a vu l'Amour de sa vie » ?</p>
davidoff	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 17 sep - 5:10</div>

	<p>bonsoir Michel,</p> <p>moi aussi je trouve cela très interpellant; comment une jeune fille aurait-elle pu avoir eu vents d'événements pour le moins confidentiels, pour ne pas dire secrets, si ce n'est par un des participantsà l'attaque de Vielsalm.</p> <p>Je trouve également pour le moins surprenant qu'on n'ait pas cherché à identifier ce fameux para-commando (probablement ESR) dans le cadre d'un crime aussi atroce!! c'était quand même son petit ami, donc quelqu'un de très proche.</p> <p>sincèrement je ne crois que très modérément à la thèse des Punks.</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 17 sep - 7:01</p> <div><p>Anonymou schreef:</p><p>En fait, le dossier Van Hees a un moment été joint au dossier TBW parce que Deprêtre y voyait des similitudes avec les agissements d'une bande de jeunes de Nivelles. Pratique ! Deprêtre avait ains le dossier Pinon, les tueries, le dossier champignonnière....</p></div> <p>Intéressant. C'était à quelle date, à peu près?</p> <p>X2 parlait d'une bande de jeunes de Nivelles.</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 17 sep - 21:19</p> <div><p>davidoff schreef:</p><p>sincèrement je ne crois que très modérément à la thèse des Punks.</p></div> <p>Il y a eu d'autres thèses mais fort peu suivies : les skins, un Arabe, une affaire de drogue, une secte sans oublier les dires de X1.</p> <p>La thèse de Vielsam n' a pas été jugée intéressante non plus.</p> <p>_____</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
Invité	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 17 sep - 21:48</p> <div><p>Citaat :</p><p>L. lui a confié que Christine VAN HEES avait appris l’attaque d’une caserne. Lui même avait cela vers la mi-mars 84. Il était question de l’attaque de la caserne de Vielsam ou Ostende. Je suis certain que c’est pour cette raison que Christine VAN HEES a été exécutée. L, C. et C. auraient reçu des menaces et qu’ils ne pouvaient pas dire que L. avait amené Christine VAN HEES à la Champignonnière. Les armes devraient être utilisées pour commettre des hold up et des assassinats.</p></div> <p>- "Les armes" ne ferait pas référence aux fusils FAL volés à Vielsalm et qu'on allait retrouver chez les CCC, Action Direct ???</p> <p>@davidoff: Est-ce que vous savez si des instructeurs de l'ESR ont participé ou des membres actifs ? En mission officielle ou des initiatives privés ?</p>
davidoff	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 18 sep - 6:23</p> <p>Bonsoir Titu,</p> <p>vous voulez dire une participation à l'exercice oesling???</p> <p>si c'est cela la réponse est affirmative.</p>
Invité	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 18 sep - 7:59</p> <p>Je vois, j'ai l'impression d'un déjà-vu 📦</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Actieforum.com Wetenschappen History phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
Invité	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 18 sep - 20:30</p> <p>Mais continuant. Avec un grand merci à Piotr qui a publié ce PV chez MAN:</p> <p>PV n° ? Police Judiciaire Bruxelles 28 septembre 84 0945 heures Audition CLOOTH Serge</p> <p>En ce qui concerne l’attaque de Vielsam, je peux vous citer :</p> <ul style="list-style-type: none">• John,• le Grand Charles,• Vicious,• le Russe,• Rocky,• Laurence• Sophie. <p>- S'agit-il d'autres témoins qui pourraient confirmer un lien entre les deux événements ? Où s'agit-il de personnes impliquées dans l'attaque sur la caserne de Vielsalm ?</p> <p>- Ce qui m'intrigue est la chronologie. Christine a été tué le 13 février 1984. L'attaque sur la caserne de Vielsalm n'a eu lieu que trois mois plus tard. L'attaque aurait donc eu être planifié en avance, et Christine aurait du en avoir connaissance par son ami, jeune para, membre des ESR. Est-ce crédible ?</p> <p>- D'un autre côté l'affaire de Vielsalm n'a été que peu médiatisé en mai 84, au-delà de la procine du Luxembourg. L'attaque n'a jamais fait la une. Est-ce crédible que qn comme Clooth construise un lien ?</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 18 sep - 21:32</p> <p>La ligne du temps est intéressante :</p> <p>- février 84 : meurtre - mai 84 : attaque de la caserne - septembre 84 : déclarations de Clooth</p> <p>Pourquoi Clooth fait-il cette déclaration? Comment connaissait-il cette affaire de Vielsam alors que la presse en a trop peu parlé?</p> <p>_____</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 21 sep - 23:21</p> <p>Les enquêteurs se sont intéressés à un véhicule très particulier qui circulait dans le quartier. Christine Van Hees aurait eu une ou plusieurs conversations avec ses occupants. Il s'agissait d'une Pontiac Transam.</p> <p>Dans un article de la DH de ce jour on reparle d'un véhicule de ce type. Mais on ne peut bien sûr tirer aucune conclusion .</p> <p>Le fils des rois du Nord à la rue(22/09/2008)</p> <p>Dans les années 1970, ses parents possédaient la moitié des bars du quartier Nord. Sur son compte, leur fils a encore 10 cents !</p> <p>BRUXELLES La nuit dernière, Léopold De Vilder, 45 ans, a dormi derrière l'église du parvis de Saint-Gilles. Sur son compte en banque, son dernier extrait de compte, qui date du 1er septembre, précise qu'il possède encore 0,10 euro.</p> <p>Léopold De Vilder, dit Popaul, est le fils unique de Rosette et Jules De Vilder. Dans les années 1960 et 1970, le couple, que les médias de l'époque surnommaient les rois du quartier Nord, possédait de nombreux bars avec jolies filles en vitrine rue du Marché, rue du Progrès et rue Georges Matheus. Des adresses demeurées célèbres : l'OK, le Renard, l'Étrier, l'Ange Bleu, le Nous Deux, le Kiss Me, le Toi et Moi, le Point d'Interrogation.</p> <p>Avisés en affaires, les De Vilder avaient délocalisé; ils possédaient aussi en province un établissement exotique sur la chaussée de Namur, à Marbais, où les clients, dont beaucoup de routiers, pouvaient faire le tour du monde en voyageant de chambre en chambre.</p> <p>Cinq chambres, une pour chaque continent, avec autant de filles aux origines diverses. Popaul se souvient de l'une d'elles toute décorée à l'africaine, avec des tam-tams et des filles provenant de ces contrées.</p> <p>S'il en parle avec nostalgie, Léopold De Vilder dit aussi que l'époque est révolue depuis longtemps.</p> <p>Son père Jules, qui doit avoir 72 ans, vit ses vieux jours en Espagne. Et Rosette, que Popaul appelle "ma petite maman" , est décédée le 1er avril dernier, d'une rupture d'anévrisme, à l'hôpital Érasme. Elle avait 66 ans.</p> <p>Il a appris à lire en prison</p> <p>Depuis le décès, l'immeuble qu'elle possédait rue de la Cigogne est mis sous scellés. Et Léopold De Vilder n'a plus rien. Son dernier CPAS, 490 euros versés en avril, a fondu depuis longtemps; lui restent 10 cents.</p> <p>Pendant l'été, Popaul a dormi tout un temps dans un recoin des parkings de l'Inno, rue Neuve. La nuit prochaine, Léopold pense qu'il se trouvera un abri du côté du Cinquantaire.</p> <p>"Je n'ai jamais manqué de rien" , dit-il. "En véhicules, j'ai tout eu : une Kawasaki 900 Z, une Mercedes 280, une 300 turbodiesel, <u>une Pontiac Trans Am qu'on appelait l'Oiseau bleu, avec un aigle sur le capot</u>, et au moins trois Corvette, une blanche, une grise et une noire."</p> <p>Léopold dit qu'il a tout eu et tout reçu, sauf d'aller à l'école. "C'est en prison, tout récemment, que j'ai commencé à apprendre à lire et à écrire ."</p> <p>Léopold, le meilleur des garçons, n'était pas en prison pour avoir fait du mal à autrui, mais seulement touché à la drogue.</p> <p>Et s'il s'est promis d'arrêter, ce serait déjà plus facile s'il avait un toit.</p> <p>Si la justice, dont la rapidité n'est pas la première qualité, libérait les scellés sur l'immeuble de la rue de la Cigogne.</p> <p>Popaul s'en va. Triste, il remballé son sac de magasin dans lequel se trouvent ses affaires, six pommes golden, un sandwich à l'américain, deux bouteilles de Contrex, un paquet de Pall Mall qu'un ami, Dan, lui a achetés, et le dernier</p>

	<p>cadeau de son père, un chandail offert en 2003.</p> <p>Gilbert Dupont</p> <p>© La Dernière Heure 2008</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 21 sep - 23:24</p> <p>Voici à quoi devait plus ou moins correspondre ce véhicule :</p>  <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 24 sep - 3:03</p> <p>Encore une chose qui pourrait être reliée à l'affaire de Vielsam : Peu avant sa mort, la jeune christine à confié à l'un(e) de ses ami(e)s qu'elle avait entendu une conversation qu'elle n'aurait pas dû entendre.</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 29 sep - 23:38</p> <p>CRIME DE LA CHAMPIGNONNIERE A AUDERGHEM:REBONDISSEMENT HUIT ANS APRES LA FIN ATROCE DE CHRISTINE VAN HEES,16 ANS ...DU BRULLE,CHRISTIAN</p> <p>Samedi 15 février 1992</p> <p>Nouveaux devoirs d'enquête sur la mort atroce de Christine, 16 ans, à Auderghem</p> <p>Le «crime de la champignonnière»:</p> <p>rebondissement huit ans après l'horreur?</p> <p>Jeudi, le 13 février, il y a eu exactement huit ans que le meurtre de Christine Van Hees, une jeune fille de 16 ans, a été perpétré à Auderghem. L'enquête aujourd'hui dirigée par le juge d'instruction Jean-Claude Van Espen se poursuit inlassablement. L'auteur du «crime de la champignonnière», comme l'affaire avait été baptisée à l'époque, n'a toujours pas été arrêté, ni même identifié. Les enquêteurs n'ont cependant pas laissé tomber les bras et de nouvelles pistes sont explorées.</p> <p>Au début de la semaine dernière, en effet, les inspecteurs attachés à la section criminelle de la PJ de Bruxelles se sont lancés dans une nouvelle quête de témoignages.</p> <p>LA PISTE DE LA PONTIAC</p> <p>Au moyen d'une circulaire adressée à toutes les personnes qui, à l'époque, habitaient le quartier de la victime, la rue Capitaine Joubert à Etterbeek, les policiers tentent de recueillir de nouveaux témoignages concernant d'une part l'emploi du temps de la victime le jour du crime mais aussi d'autre part, et la chose est nouvelle, une voiture de sport américaine de marque Pontiac. C'est la première fois, dans le cadre de cette enquête, que les limiers de la PJ et le juge d'instruction s'intéressent à cette Pontiac Firebird Trans Am. Un véhicule de sport à la carrosserie noire et qui présente la caractéristique d'arborer un dessin ou un autocollant représentant sur le capot avant un grand aigle aux ailes déployées.</p> <p>Cette voiture, indiquent encore les enquêteurs dans leur circulaire, aurait été aperçue rue Capitaine Joubert et rue Cardinal Lavigerie à l'époque du crime.</p> <p>Le soir du 13 février 1984, les pompiers de la capitale, qui avaient été appelés pour un incendie, ont découvert dans l'immeuble situé au coin du boulevard du Triomphe et de la rue de la Stratégie, à Auderghem, le corps à moitié carbonisé de Christine Van Hees. Le médecin légiste indiqua dans son rapport d'autopsie qu'elle avait été violée avant d'être tuée. Pour faire disparaître toute trace de leur méfait, le ou les auteurs du crime avaient ensuite bouté le feu à un bûcher improvisé sur lequel reposait la malheureuse.</p> <p>LE NON-LIEU DU SUSPECT PUNK</p> <p>Les enquêteurs suivirent diverses pistes. L'une d'elles les mena en Allemagne où un jeune punk belge devait être arrêté puis extradé vers la Belgique. Par la suite, trois autres jeunes punks bruxellois furent encore arrêtés. Interrogés, les quatre garçons avaient avoué à l'époque avoir été mêlés à des degrés divers au calvaire de Christine. Ils avaient agi, précisaient-ils, sous l'influence de stupéfiants.</p> <p>Pourtant, dans les semaines qui suivirent, trois d'entre eux étaient libérés. Quant au quatrième, celui qui avait fait l'objet de l'extradition, il devait être libéré en 1987 par la chambre du conseil. Il resta néanmoins en prison jusqu'à l'année suivante où le tribunal correctionnel de Bruxelles le condamna à une peine de deux ans avec sursis pour ce qui dépassait la préventive et ce dans le cadre d'une affaire de vol commis à l'aide de violence quelques jours après</p>

	<p>la découverte du crime de la champignonnière. En 1990 enfin, le jeune homme bénéficia d'une ordonnance de non-lieu dans l'affaire du crime. L'enquête était au point mort.</p> <p>Depuis quelque temps, elle a repris de plus belle et se traduit par de nouvelles investigations dans le quartier. Le choix d'adresser une circulaire aux riverains de la rue Capitaine Joubert s'explique par le nombre important de personnes à contacter par les policiers judiciaires qui ne veulent pas abdiquer, et au contraire, souhaitent élargir le champ de leurs recherches.</p> <p>CHRISTIAN DU BRULLE</p> <p>Source : Le Soir</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
wil	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 29 sep - 23:42</p> <p>Beaucoup d'effets de manche,...mais rien</p>
nervien	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 sep - 0:48</p> <p>Coucou Wil ! Et oui, je suis là, encore là, toujours là. Pas encore las. Et comme vous révélez les identités des personnes protégées théoriquement par leurs pseudos (un peu comme si vous, ex-flic, donniez l'identité d'un témoin protégé), autant que je sorte alors du bois. Mais rassurez-vous, juste pour la bonne cause.</p> <p>... <i>Beaucoup d'effets de manche</i>, dites-vous... Et votre épouse (si vous n'êtes pas divorcé), amie de Christine, elle ne pouvait pas aider l'enquête. Elle et moi devions être voisins lors de l'assassinat de Christine puisque elle (votre épouse) habitait Boulevard Louis Schmidt et son papa était ... tiens, tiens... gendarme. Elle ne sait rien au sujet de la voiture, wil, mon bon wil ?</p>
wil	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 sep - 2:23</p> <p>Si vous le dites... 📦</p>
nervien	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 sep - 3:09</p> <p>Ce n'est pas que moi qui le dit, ce sont surtout des PV et les recoupements que j'ai pu faire. Et je vous indique qu'il ne s'agit pas pour moi de faire causette : mon post à valeur d'information dans un dossier criminel.</p>
davidoff	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 sep - 3:24</p> <p>nervien schreef: Ce n'est pas que moi qui le dit, ce sont surtout des PV et les recoupements que j'ai pu faire. Et je vous indique qu'il ne s'agit pas pour moi de faire causette : mon post à valeur d'information dans un dossier criminel.</p> <p>On peut en savoir un peu plus??? A propos des PV par exemple?? 😊</p>
nervien	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 sep - 3:53</p> <p>Bon, j'ai dit : juste pour la bonne cause et que ne ne venais pas faire causette (manque de temps). Pour les PV, une partie est aisément accessible sur le Net, une partie seulement.</p>
davidoff	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 sep - 4:01</p> <p>nervien schreef: Bon, j'ai dit : juste pour la bonne cause et que ne ne venais pas faire causette (manque de temps). Pour les PV, une partie est aisément accessible sur le Net, une partie seulement.</p> <p>Oups pardon m'sieu, désolé de vous avoi dérangé 😊</p>
wil	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 sep - 5:28</p> <p>Si vous le dites...</p>
nervien	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 sep - 5:29</p> <p>davidoff schreef: Oups pardon m'sieu, désolé de vous avoi dérangé 😊</p> <p>Vous ne me dérangez pas, davidoff, mais je ne peux pas être au four et au moulin. Si vous voulez, posez des questions à Monsieur wil. Il sera peut-être plus loquace avec vous.</p> <p>Je donne un autre élément : une autre amie de Christine Van Hees, C.C., témoigne à trois reprises (en 1984 et 1991) avoir vu Christine dans le métro le matin du 13.02.1984 (jour du meurtre). L'enquête tant de 84 que de 97 (De Baets/Bille) dit que Christine V. H. était chez elle le matin (son frère a vu une forme dans le lit et en a conclu que sa soeur dormait). Or cette amie - C.C. - n'a jamais été re-interrogée en 1997. Pourquoi ? Parce que l'équipe De Baets/Bille avait été écartée ...???</p> <p>Comprenez donc, Davidoff, que je ne peux développer sur ce forum ce qui semble des points de détail pour lesquels j'ai plus de questions que de réponses à proposer.</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Maak een forum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
nervien	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 sep - 23:51</div> <div><div>wil schreef:</div><div>Si vous le dites...📦</div></div> <p>Précision supplémentaire. C'est l'amie d'enfance N. G. de Christine qui habitait la même rue Capitaine Joubert - 1040 Etterbeek - et avec qui j'étais en contact qui m'orienta vers I. B., épouse d'un participant à ce forum et à d'autres. Tant que je pourrai faire en sorte que ce dossier ne verse dans un cynique oubli, je le ferai ... Prescription en 2014 !!!</p>
nervien	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 2 okt - 10:14</div> <p>Juste encore un petit coup pour la route : extrait d'un boulot qui s'éteint ... question de montrer que sans collaborations</p> <p>« <i>Christina est une voisine de la rue Cardinal Lavigerie</i> ». C'est ce qui est acté des propos tenus par le père de Christine [procès-verbal 118.631 - 11/12/96 ROELANS]. Christina pourrait-elle être C. C. ? Oui, confirmation nous en est donnée par N. G. lorsque nous établissons le contact avec la jeune femme. [E/T 24.05.2006 Ch. N.] En tous cas, nous ne trouvons aucune trace d'une audition de C. C. en 1997. Pourquoi ?</p> <p>Selon les documents que nous avons pu consulter, on constate qu'il est fait mention de « <i>n° non identifie; 756.91.30 = Christina</i> ». Or, dans ce quartier d'Etterbeek - à moins d'avoir conservé un ancien numéro d'appel - les trois premiers chiffres commencent soit par 735 soit par 736. Voilà peut-être une explication au fait que C. C. n'ait pu être réentendue.</p>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 3 okt - 7:13</div> <p>Une autre piste fut envisagée également.</p> <p>Quelques semaines après le meurtre, une fillette de 8 ans a été violée par un individu à proximité de la champignonnière. Il sera arrêté. Un lien fut fait avec le crime de la champignonnière mais rien ne put être retenudans cette affaire contre l'individu.</p> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
AC30	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 3 okt - 22:45</div> <p>Tu as des infos là-dessus svp ? Merci</p>
nervien	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 4 okt - 4:39</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 4 okt - 21:06</div> <div><div>AC30 schreef:</div><div>Tu as des infos là-dessus svp ? Merci</div></div> <p>Je sais seulement que l'homme a été reconnu dans la rue par la victime et c'est le père de cette dernière qui l'a arrêté et remis à la police où il a avoué.</p> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 15 nov - 22:33</div> <p>Y a t il un lien entre ce "Pierre" et la place "Fontainas" ?</p>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 16 nov - 23:32</div> <p>Y a t il un lien entre la place et les stupéfiants ?</p>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 18 nov - 2:38</div> <p>Et je me demandais donc si cette personne avait été connue pour des affaires de ce style.📦</p>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 18 nov - 2:48</div> <div><div>Charly Nyst schreef:</div><div>[Une certaine Anne HUYBRECHTS est de temps à autre citée dans le dossier de 96, notamment par Pierre MOUREAUX (fils du parmementaire Serge Moureaux - ndlr) : « <i>Ma collègue Anne HUYBRECHTS connaissait Christine</i> ». [150.388 12/05/97 BILLE] Lorsque nous avons MOUREAUX au téléphone, il ne nous apprend rien de bien neuf sauf qu'il laisse entendre que HUYBRECHTS n'était pas du tout emballée à l'idée d'être auditionnée en 1996. Sûr que ce n'est jamais très gai ! Et de fait, elle n'est pas entendue. « <i>Elle était alors ma collègue à l'Agence Prévention Sida</i> » - rue de Haerne, 42 à 1040 Etterbeek -, ajoute MOUREAUX. Nous effectuons quelques recherches et aboutissons sur l'ancien site Internet du Service Fédéral de Santé public qui renseigne sous une rubrique « Art de guérir » les associations Sida. Pour la région Bruxelloise, trois associations sont répertoriées: l'agence Prévention Sida où a travaillé HUYBRECHTS, Aide Info Sida et Aimer à l'ULB. Surprise. Cette dernière association n'est autre que celle qui pratiqua l'IVG de F. Sans doute faut-il n'y voir qu'une coïncidence mais qu'il nous faut mentionner quand on sait que, contactée par nos soins, Anne HUYBRECHTS nous fait sèchement entendre ne pas connaître le moins de monde Christine Van Hees, se mettant par là même en contradiction avec ce que déclare son ancien collègue MOUREAUX. [E/T 17 & 22.05.2006 Nyst]]</div><div>.....</div><div>[118.379 - 12/12/96 - PIRARD AUDITION de X2 - Brabant Wallon - Elle a fréquenté dans les années 80 une bande de jeunes de Nivelles dont LAUWAERT Philippe (Le SNOOUS) - FRANCK Philippe - PAULUS Bernard - PAULUS Jehanne - PAULUS Françoise - PAULUS Camille - PAULUS Juliette - LEDEC Laurent et son frère - BEKAERT Eric - MOUTON Philippe - MOUTON François - BEKAERT Pascal - HUYBRECHTS Anne - JESUS - PILATE Jean-Paul - BERNARD Etienne - BERNARD Muriel - TAVERNE Damien - STEENWERK Eric - VANDERA Kurt - MAUQUOIS Manuel - Fils du Notaire MOLLE - NABIL Jijacli - Catherine et Françoise</div><div>...</div><div>Le dossier de la champignonnière a été transmis à Nivelles bien qu'il n'y ait apparemment aucun lien avec les dossiers du Brabant Wallon]</div><div>Question (au cas où ...) ...</div><div>La personne citée (nom en gras, souligné) à la fois dans le dossier Van Hees et par X2 peut-elle être la même ?</div><div>note perso : les noms sont cités sur des documents qui ont été balancés sur Internet. Est-ce un bien, est-ce un mal ? C'est un fait.</div></div> <p>Est ce le même pierre ?</p> <p>Agence de Prévention du Sida</p> <p>Agence de Prévention du Sida du Ministère de la Santé de la Communauté française de Belgique. Rue de Haerne, 42 - B 1040 Bruxelles Tel.: 32-2-6277511 Fax.: 32-2-6277512 E-mail : pierre.moureaux.aps@cfwb.be</p>

michel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 18 nov - 6:59

Le premier article sur cette affaire paru dans Le Soir du 15 février 1984 :

Une femme étranglée brûlait sur un bûcher, à Auderghem

Une incroyable affaire criminelle s'est ouverte lundi soir, à Auderghem, près du boulevard du Triomphe, avec la découverte d'un bûcher sur lequel achevait de se consumer le cadavre d'une jeune fille auparavant étranglée...

Vers 20 h 45, lundi, un habitant du boulevard prévint de vive voix les pompiers du poste de surveillance Delta : de la fumée s'échappait de la toiture d'un vieil immeuble, au coin de la rue de la Stratégie. Information confirmée par l'équipage de l'auto-pompe : une partie du toit d'une ancienne champignonnière, au cœur d'un îlot de bâtiment délabrés, était en feu. Les pompiers circonscrivent sans difficulté cet incendie limité mais, au cours des travaux d'extinction, ils aperçurent de nouvelles fumées s'échappant cette fois de l'ancien complexe de champignonnières, dans la rue de la Stratégie même.

Le second foyer semblait se situer dans les sous-sols mais les pompiers ne le découvrirent

qu'au troisième niveau. Découverte macabre puisque, sur un bûcher fait de caisses de carton et de planches se consumait un corps, déjà très profondément brûlé. Le corps, celui d'une jeune fille, avait été attaché à une des planches avec un fil de fer, les mains derrière le dos. Les pompiers ne purent que constater le décès de cette personne et très rapidement se rendre maître du petit incendie. C'était au tour des autorités judiciaires à entrer en jeu.

L'état d'incinération avancé ne permit guère de tirer d'enseignements : la victime est une jeune fille âgée de dix-huit à vingt ans mais toute autre identification semble impossible, y compris celle de son type ethnique. Les seuls éléments dont disposent les enquêteurs sont deux boucles d'oreille, deux chafnettes et quelques bouts de tissu. Quant à la cause de la mort, il semble bien, d'après les constats du médecin légiste, le Dr Voordecker, qu'elle soit la strangulation : du fil de

fer a été passé et serré autour du cou de la malheureuse, qui a peut-être aussi été violée.

Aucune piste ne pouvait encore être avancée mardi. On a pensé un moment lier cette découverte à l'occupation de maisons du quartier par des squatters, mais ceux-ci ne s'étaient plus manifestés rue de la Stratégie, depuis un an ou deux. La champignonnière est pour sa part abandonnée depuis une dizaine d'années, époque à laquelle le gardien a quitté la maison au numéro 40 de la petite rue. L'ensemble d'appentis, masures et vestiges, semé de nombreuses cheminées émergeant du sol, a été racheté par la commune dans le cadre de la rénovation du quartier.

Il fallait de toute manière connaître le coin et savoir qu'existaient plusieurs étages de souterrains pour y amener, au niveau moins trois, soit une victime encore vivante, soit un cadavre destiné au bûcher. Une enquête bien difficile en perspective...

J.-P. C.

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."

(Dr. Robert RENDU)

michel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 22 nov - 3:06

On a identifié la victime du bûcher de la champignonnière

L'enquête s'annonçait longue et difficile, mais voilà qu'elle prend déjà une direction précise : la suppliciée du bûcher de la champignonnière a été identifiée. Il s'agit d'une étudiante âgée de seize ans, Christine Van Hees, d'Etterbeek.

Née le 6 avril 1967 à Anderlecht, elle habitait avec ses parents au 24 de la rue Capitaine Joubert, à Etterbeek, non loin de l'endroit où son corps calciné fut retrouvé lundi soir par les pompiers de l'Agglomération, quand ils furent appelés pour juguler l'incendie qui s'était déclaré dans une masure de la rue de la Stratégie où jadis, une champignonnière fut exploitée.

C'est mardi, vers 17 h 45, que ses parents, inquiets de ne pas l'avoir revue depuis lundi matin, signalèrent sa disparition à la gendarmerie de Bruxelles. Mais des jeunes filles disparaissent tous les jours. Le plus souvent, il ne s'agit que d'une banale fugue. Ici, hélas, la vérité était plus atroce. Jeudi, les parents Van Hees reconnurent les bijoux (dont nous avons publié la photo) et ont identifié, à la P.J., les notes de cours de leur fille.

Le juge d'instruction Eloy lance à présent un second appel, dans l'espoir de reconstituer l'emploi du temps de la jeune victime entre 17 h/17 h 30 lundi, dernier moment où elle fut aperçue vivante par un témoin (elle était à l'école de langues d'Anderlecht dont elle suivait les cours), et le moment où les pom-



Deux photos récentes de Christine Van Hees.

piers furent alertés, quatre bonnes heures plus tard.

J. R.

Le secret de l'instruction

Le juge d'instruction Eloy nous avait demandé de publier les photos des bijoux de la jeune victime, seuls indices, paraissait-il susceptibles de mettre les enquêteurs sur la voie de l'identification de Christine Van Hees.

Il a donc été fait appel à la collaboration de la presse (télévi-

see et écrite), ce qu'elle a bien entendu accorde sans rechigner.

Mais là où le jeu est faussé, c'est quand le secret de l'instruction n'est levé qu'au bon plaisir du parquet ou du magistrat instructeur. Nous avons été soigneusement laissés dans l'ignorance que des notes de cours avaient été retrouvées à côté du cadavre. Avec le peu d'éléments dont nous disposions, une série d'hypothèses restaient possibles. Avec celui-là, le champ s'en resserre singulièrement. L'information ne pouvait qu'y gagner en rigueur.

J. R.

Source : Le Soir, 18 février 1984

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."

(Dr. Robert RENDU)

michel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 22 nov - 3:08

	<div>Je replace ici l'appel de Charly Nyst pour qu'il ne soit pas perdu :</div> <div>Charly Nyst schreef: Si des infos sur ce sujet « Christine Van Hees » parviennent à l'un ou l'autre passants du forum, ils-elles peuvent m'en informer à charly.nyst@libertzone.be. Je ne manquerai pas de tenir le forum au courant de faits nouveaux qui seraient portés à ma connaissance. D'avance merci.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 24 nov - 6:48</div> <div>Place de la Monnaie, pas très loin de la place Fontainas et de la place Annessens</div>
micel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 24 nov - 21:14</div> <div>Une diffusion non-diffusé car prématuré.</div> <div>Et maintenant trop tard?</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
<div>Maak een forum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik</div>	

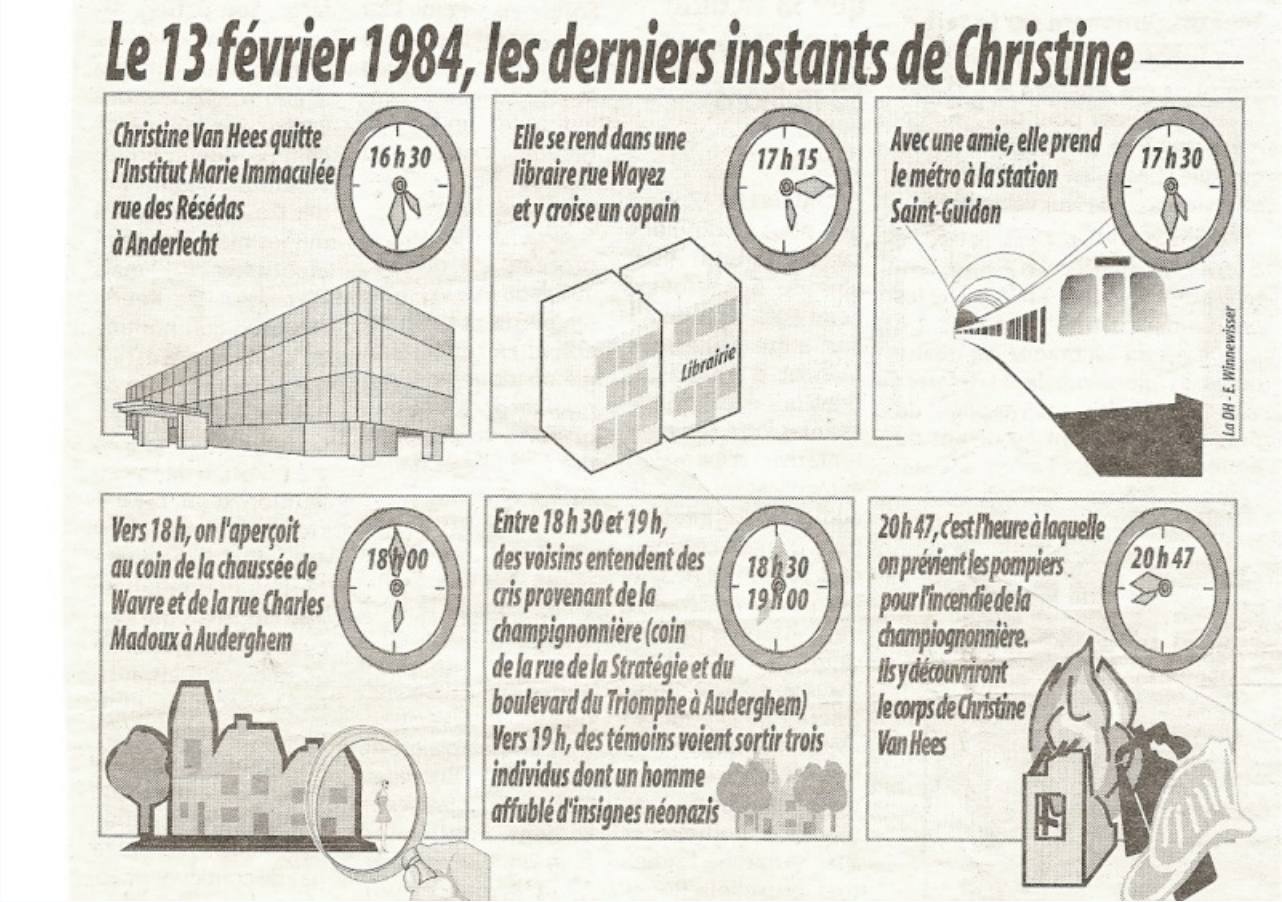
les tueries du Brabant	
<div>Tweeten</div>	
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 26 nov - 6:47</div> <div><div>Charly Nyst schreef:</div><div>Wil, vous envisagez de me détailler le plan de 1000 BXL et de toutes ses places à chaque fois que je poste ?</div></div> <div>Cela ne s'adresse pas à vous, je réfléchis tout "haut" 🧠</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 27 nov - 0:39</div> <div>PLus de 20 mots de réflexion (diable, je suis performant):</div> <div>Imaginons un chantage exercé sur des parlementaires participants à une commission dérangeante. L'institution retourne ses "tiroirs" pour retrouver des casseroles. Elle...(21 mots)</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 27 nov - 6:01</div> <div><div>Charly Nyst schreef:</div><div>Imaginons donc. ..., Mais je vais m'autoriser à vous amener (si cela vous est possible) à réfléchir au-delà de vingt et un mots et peut-être même de faire appel à la mémoire d'une personne qui vous est proche. Je suis très préoccupé pour l'instant (question de méthode) par ce qu'il aurait pu advenir du « journal intime » de Christine ... Rappelez-vous (voir plus haut dans ce fil), je fais allusion à une certaine C.C. S'agit il d'une Christine, habitant une route perpendiculaire à celle de CVH? qui a témoigné à trois reprises avoir vu CVH le matin du 13.02.84 (elle est la seule à témoigner en ce sens ... à verifier bien sûr). Au dela de cela, C.C. décrit le journal intime de Christine comme étant plus petit qu'un cahier d'école (un cahier d'amitié ?) (donc pas des feuilles quadrillées d'un cahier de brouillons) et dont la couverture est décorée d'images de chats.. Elle dit aussi que Christine avait rempli quelques pages au lieu-dit « Paradis des Enfants » (une école ?). Voilà, j'y arrive : y avait-il un chalet au « Paradis des Enfants » ? Se peut-il que ce « journal intime » y ait été planqué ? Il est dit qu'en janvier 1984, Christine tenait encore ce journal à jour. On peut imaginer que ce qu'elle y relatait pourrait répondre à nombre de nos interrogations (notamment sur les cinq jours - où Christine a brossé les cours - couverts par un certificat médical) ... ??? Je n'ai pas réussi à retrouver trace de C.C. ... mais je ne suis pas très dégourdi ... et ma santé s'est altérée depuis... Ma réflexion n'empêche nullement de revenir aux pressions éventuelles sur parlementaires ...</div></div> <div>En couleur dans le texte</div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 27 nov - 6:13</div> <div><div>wil schreef:</div><div>... Rappelez-vous (voir plus haut dans ce fil), je fais allusion à une certaine C.C. S'agit il d'une Christine, habitant une route perpendiculaire à celle de CVH? Oui, rue du Cardinal Lavigerie (N° ?) qui a témoigné à trois reprises avoir vu CVH le matin du 13.02.84 (elle est la seule à témoigner en ce sens ... à verifier bien sûr). Au dela de cela, C.C. décrit le journal intime de Christine comme étant plus petit qu'un cahier d'école (un cahier d'amitié ?) Jamais été gonzesse ... (les féministes me diront qu'il ne faut pas être une gonzesse pour ...) Un truc où les adolescentes confient leurs petits secrets, leurs états d'âme, etc .. (donc pas des feuilles quadrillées d'un cahier de brouillons) et dont la couverture est décorée d'images de chats.. Elle dit aussi que Christine avait rempli quelques pages au lieu-dit « Paradis des Enfants » (une école ?). Oui l'école http://www.paradisdesenfants.be/</div></div> <div>En couleur dans le texte</div> <div>En bleu dans le texte</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 27 nov - 6:54</div> <div><div>Charly Nyst schreef:</div><div>Imaginons donc. ..., Mais je vais m'autoriser à vous amener (si cela vous est possible) à réfléchir au-delà de vingt et un mots et peut-être même de faire appel à la mémoire d'une personne qui vous est proche. Je suis très préoccupé pour l'instant (question de méthode) par ce qu'il aurait pu advenir du « journal intime » de Christine ... Rappelez-vous (voir plus haut dans ce fil), je fais allusion à une certaine C.C. Sa mère avait un salon de coiffure ? qui a témoigné à trois reprises avoir vu CVH le matin du 13.02.84 (elle est la seule à témoigner en ce sens ... à verifier bien sûr). Au dela de cela, C.C. décrit le journal intime de Christine comme étant plus petit qu'un cahier d'école (donc pas des feuilles quadrillées d'un cahier de brouillons) et dont la couverture est décorée d'images de chats.. Possible,puisqu'elle aimait les chats. Elle dit aussi que Christine avait rempli quelques pages au lieu-dit « Paradis des Enfants ». Voilà, j'y arrive : y avait-il un chalet au « Paradis des Enfants » ? Possible, il y avait des constructions en bois Se peut-il que ce « journal intime » y ait été planqué ? Aucune idée, tout est possible Il est dit qu'en janvier 1984, Christine tenait encore ce journal à jour. On peut imaginer que ce qu'elle y relatait pourrait répondre à nombre de nos interrogations (notamment sur les cinq jours - où Christine a brossé les cours - couverts par un certificat médical) ... ??? Je n'ai pas réussi à retrouver trace de C.C. ... mais je ne suis pas très dégourdi ... et ma santé s'est altérée depuis... Le directeur actuel a été son prof, peut etre qu'il a encore le contact? Via le salon de coiffure ? Ma réflexion n'empêche nullement de revenir aux pressions éventuelles sur parlementaires ... Ne perdons pas notre temps</div></div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 28 nov - 2:48</div> <div><div>wil schreef:</div><div>Le directeur actuel a été son prof, (de qui ?) peut etre qu'il a encore le contact (avec qui ?) ? Via le salon de coiffure ? Ne savais même pas qu'il y avait un salon de coiffure dans l'une des rues perpendiculaires ...</div></div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 28 nov - 4:22</div>

	<div>michel schreef:<div>Une autre piste fut envisagée également. ...Quelques semaines après le meurtre, une fillette de 8 ans a été violée par un individu à proximité de la champignonnière. Il sera arrêté. Un lien fut fait avec le crime de la champignonnière mais rien ne put être retenudans cette affaire contre l'individu.</div></div> <div>Source ? Plus de détails ? Est-ce possible ?</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 28 nov - 4:50</div> <div>Je n'ai pas l'article en ma possession. Je me souviens avoir lu simplement que quelque temps après les faits de la champignonnière, une petite fille a été violée par un individu dans le même quartier. C'est la victime qui l'a reconnu par hasard dans la rue par la suite et c'est le père qui a intercepté l'agresseur avant de le livrer à la police. Les enquêteurs ont apparemment interrogé l'homme sur le meurtre de la champignonnière (agression sexuelle dans le même quartier et à la même époque). Mais je n'en sais pas plus. Mais c'est une piste à retenir.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 29 nov - 10:41</div> <div>Si vous le dites...</div> <div>Je me moque de vous et non du dossier. Quant aux restes, cela se trouve dans mes réponses, apprenez à lire.</div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 29 nov - 11:45</div> <div>wil schreef:<div>Si vous le dites...</div><div>Oh mais je le dis ... Vous êtes indirectement partie au dossier Van Hees comme vous l'êtes au dossier Dutroux ... Mais il est des journalistes bien plus talentueux que moi pour dénouer certains sacs de noeuds.</div></div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 29 nov - 21:59</div> <div>Charly Nyst schreef:<div>wil schreef:<div>Si vous le dites...</div><div>Oh mais je le dis ... Vous êtes indirectement partie au dossier Van Hees comme vous l'êtes au dossier Dutroux ... Mais il est des journalistes bien plus talentueux que moi pour dénouer certains sacs de noeuds.</div></div><div>Vous avez raison (comme cela vous arrive quelque fois). Mais pour apporter ma pierre à votre édifice, je vous dirai que CC a une maman qui avait un salon de coiffure. Et retrouvant la maman (ce qui semble plus facile) vous retrouverez la fille pour l'écouter.</div><div>Vous me cassez les couilles, mais je reconnais respecter votre ténacité (si elle est désintéressée, bien sur). Si vous ne vous en sortez pas de ce coté,...</div><div>Pour le cahier, il est probable qu'il existe vu les détails donnés (les chats). Des animaux que CVH appréciait.</div></div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 29 nov - 22:01</div> <div>Charly Nyst schreef:<div>Je réitère ce que j'ai écrit antérieurement. Il est inutile , pour moi, de tenter d'avancer ici et je le regrette. C'est une énorme perte de temps que de scanner les documents, les mettre à disposition sur ce forum, essayer de répondre dans la mesure de mes possibilités, etc. etc.</div><div>Charly Nyst schreef:<div>Si des infos sur ce sujet « Christine Van Hees » parviennent à l'un ou l'autre passants du forum, ils-elles peuvent m'en informer à charly.nyst@libertzone.be. Je ne manquerai pas de tenir le forum au courant de faits nouveaux qui seraient portés à ma connaissance. D'avance merci.</div></div><div>Si vous partagez vos info, peut etre que d'autres emboiteront le pas ?</div></div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 29 nov - 22:03</div> <div>Charly Nyst schreef:<div>Mais il est des journalistes bien plus talentueux que moi pour dénouer certains sacs de noeuds.[/justify]</div><div>Je leur souhaite bonne chance. Et quand ils ne savent pas, ils pourront toujours l'inventer.</div></div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 29 nov - 22:20</div> <div>Charly Nyst schreef:<div>Pour le dossier Van Hees - dont toule monde se fout.</div><div>non pas moi Charly.</div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 29 nov - 22:48</div> <div>Je sais, Michel, l'attention que vous portez également à ce dossier. Ma formule se voulait globale, hors participants du forum. Mais comprenez, sans vous demander de prendre parti, que je ne peux passer mon temps à ferrailler avec wil. Voyez cette nouvelle manifestation de mauvaise foi :</div> <div>wil schreef:<div>Si vous partagez vos info, peut etre que d'autres emboiteront le pas ?</div><div>Que n'ai-je fait d'autre que partager les infos que j'avais sur ce dossier ?</div></div>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Maak een forum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 30 nov - 3:41</p> <p>Charly Nyst schreef: Extrait de l'article posté à : http://tueriesdubrabant.winnerbb.com/meurtre-de-la-champignonniere-f15/meurtre-de-la-champignonniere-13021984-t748-135.htm</p> <div><p>Aucune piste ne pouvait encore être avancée mardi. On a pensé un moment lier cette découverte à l'occupation de maisons du quartier par des squatters, mais ceux-ci ne s'étaient plus manifestés rue de la Stratégie, depuis un an ou deux. La champignonnière est pour sa part abandonnée depuis une dizaine d'années, époque à laquelle le gardien a quitté la maison au numéro 40 de la petite rue. L'ensemble d'appentis, masures et vestiges, semé de nombreuses cheminées émergeant du sol, a été racheté par la commune dans le cadre de la rénovation du quartier.</p><p><i>Plus manifestés .. depuis un an ou deux</i></p><p>Mais on retrouve e.a. (Dépôt 3275 - Greffe Trib Corr. BXL) sous les combles premier foyer (incendie) :</p><p>- une affiche déchirée annonçant une soirée musicale à RANDSTAD, rue du Jardinier 47 <u>pour le 17 février 1984</u>.</p><p>Alors, concert annoncé un ou deux ans à l'avance ?? possible, quoique ...</p></div> <p>Je pense surtout que le ou les meurtriers connaissai(en)t fort bien l'endroit. Et qui fréquentait ce lieu? Des zonards? Des jeunes bcbg qui avaient trouvé là un lieu pour cacher certaines activités inavouables (haschich..). Autres?</p> <p>_____</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
wil	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 30 nov - 22:17</p> <p>Cela ne doit pas etre simple pour les parents qui voient diffuser des informations qui salissent leur fille, par des personnes qui ne la connaissaient pas..</p> <p>L'exemple des déclarations de certains X sur le sujet sont impressionnantes.</p> <p>Mais pourquoi donc? Dans quel but ? Qui a donné certains détails à X1 ? Les faux en écriture ont ils été sanctionnés ?</p>
Invité	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 1 dec - 23:48</p> <div><p>Le 13 février 1984, les derniers instants de Christine</p><p>The infographic is a timeline of Christine Van Hees's last moments on February 13, 1984. It consists of six panels, each with a clock face indicating the time. 1. 16 h 30: Christine Van Hees quits the Institut Marie Immaculée, rue des Résédas, in Anderlecht. An illustration shows a modern building. 2. 17 h 15: She goes to a bookstore on rue Wayez and crosses a cop. An illustration shows a building labeled 'Librairie'. 3. 17 h 30: With a friend, she takes the metro to Saint-Guidon station. An illustration shows a metro train. 4. 18 h 00: Around 18 h, one sees Christine at the corner of the chaussée de Wavre and rue Charles Madoux in Auderghem. An illustration shows a street scene with a magnifying glass focusing on a small figure. 5. 18 h 30 to 19 h 00: Between 18 h 30 and 19 h, neighbors hear cries from the Champignonnière (corner of rue de la Stratégie and boulevard du Triomphe in Auderghem). Around 19 h, witnesses see three individuals, one with neo-Nazi insignia. An illustration shows a street scene with trees. 6. 20 h 47: At 20 h 47, firefighters are alerted for a fire at the Champignonnière. They discover the body of Christine Van Hees. An illustration shows a fire with a fire truck and a fireman. The source is cited as 'La Dernière Heure' from 27.09.1998.</p></div>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 2 dec - 5:56</p> <p>La présence de ces trois hommes est-elle confirmée?</p> <p>_____</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
Invité	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 2 dec - 6:05</p> <p>michel schreef: La présence de ces trois hommes est-elle confirmée?</p> <p>Un article de Gilbert Dupont le mentionne (j'essaierai de le retrouver - l'article pas Dupont -, si toutefois je l'ai). Personnellement, je n'ai rien lu de tel (pour les emblèmes néonazis) !! Mais je n'ai pas l'accès au dossier, du moins tel que le journaliste Dupont peut l'avoir.</p>

michel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 2 dec - 6:12

Charly Nyst schreef:

michel schreef:

Une autre piste fut envisagée également. ...Quelques semaines après le meurtre, une fillette de 8 ans a été violée par un individu à proximité de la champignonnière. Il sera arrêté. Un lien fut fait avec le crime de la champignonnière mais rien ne put être retenudans cette affaire contre l'individu.

Source ? Plus de détails ? Est-ce possible ?



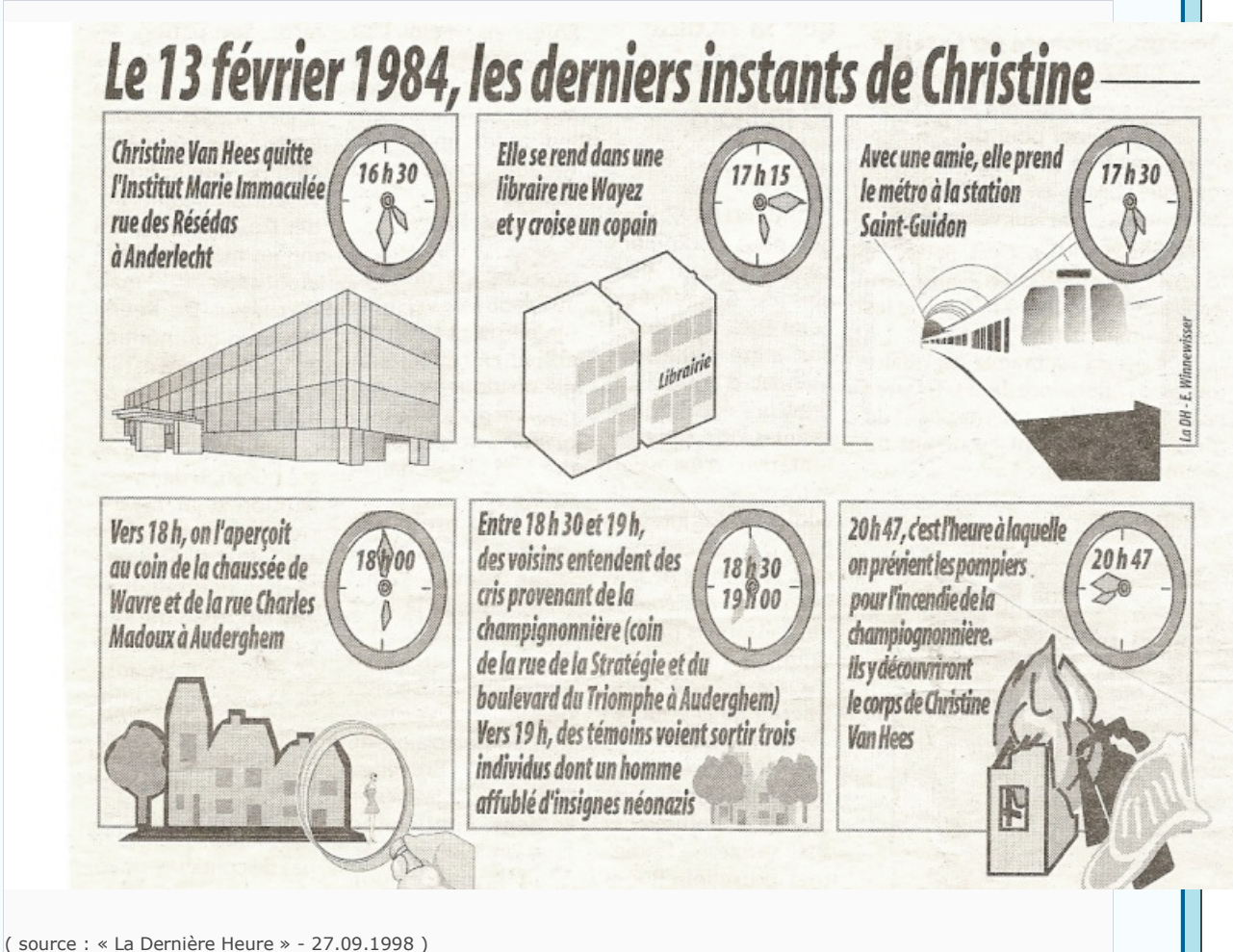
Source : <http://x1dossier.forumup.be/viewtopic.php?t=1270&mforum=x1dossier>

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

michel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 2 dec - 22:12

Charly Nyst schreef:



(source : « La Dernière Heure » - 27.09.1998)

Que veut dire exactement l'expression insignes néo-nazis : croix gammée, croix celtique,...?

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

michel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 2 dec - 22:24

Le signe néo-nazi pourrait-il être une croix celtique (qui est signe utilisé par l'extrême-droite)? Je trouve dès lors étonnant que le punk Serge Clooth en porte une fièrement au bras. Le mouvement punk n'est-il pas connu pour ses sympathies anarchistes ou gauchistes?

Dossier Onschuldig in voorhechtenis (2): de recordhouders



'Ik heb geschiedenis geschreven

Serge Clooth is houder van een triest record: hij zat precies 1.155 dagen onschuldig in voorarrest. Drie jaar en twee maanden: zo lang had het Brusselse parket nodig om één van de grufste dwalingen in de Belgische gerechtelijke geschiedenis onder ogen te zien.

Het begon op 13 september 1984, toen Serge Clooth - toen een punker van negentien - werd aangehouden op bevel van onderzoeksrechter Eloy. Hij werd beschuldigd

van de gruwelmoord op Christine Van Hees, een meisje van zestien: haar zwaar verminkte en halfverbrande lichaam was een halfjaar eerder teruggevonden in een ver-

laten champignonkwekerij in Etterbeek. De moord zou nooit opgehelderd raken, ook niet toen ze in de nasleep van de Dutroux-affaire opnieuw kwam bovendrijven: Regina Loufalias getuige X1 beweerde dat Michel Nihoul en zijn entourage Van Hees hadden gemarteld en afgemaakt tijdens een satanisch onderonsje. Het bleek het zoveelste dode spoor in een zaak

die, behalve Christine Van Hees, nog een slachtoffer heeft gemaakt: Serge Clooth. Na drie jaar in de gevangenis van Vorst trok hij naar het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg, dat de Belgische staat veroordeelde wegens 'overschrijden van de redelijke termijn voor berechting'.

Clooth, 42 inmiddels, is een boom van een kerel met een gemil-



[Stephen Vanfleteren]

selende fluokleuren de Europese punkscene afschuurde.

SERGE CLOOTH « Italië, Duitsland, Schotland, zelfs de Oostbloklanden heb ik gezien. Ik had overal vrienden - punkers zoals ik. Eigenlijk had ik naar Australië willen emigreren, maar door die hele affaire is het er nooit van gekomen. »

HUMO Waar was je op 13 februari 1984, toen het lijk van Christine Van Hees werd ontdekt?

CLOOTH « Ik deed mijn legerdienst. Of liever: ik was bezig er een punt achter te zetten, want na zes maanden was ik dat hele leger spuugzat. Ik was al eens voor het krijgsauditoraat verschenen wegens desertie. Daarna heb ik me in het militair hospitaal van Neder-over-Heembeek laten opnemen, om me te laten afkeuren. Zo ben ik in het Brusselse punkmilieu gerold. »

« Ik logeerde meestal in een kraakpand, op een drukke boulevard tussen het Meiser- en het Montgomeryplein. Overdag vond je ons in de buurt van de Agora-galerij, vlak bij de Grote Markt. Ik dronk veel bier, al van bij het opstaan. En ja, ik gebruikte ook drugs. Maar geen lijn, zoals de kranten schreven. Geloof me, we hadden beter spul. »

HUMO Waarom was het Brusselse parket de moordenaar van Christine Van Hees eigenlijk in het punkmilieu gaan zoeken?

CLOOTH « Geen flauw benul. Ik weet alleen dat ik op een dag - het moet mei '84 zijn geweest - met een paar andere punkers voor ondervraging werd opgepakt. Ze namen ons mee naar het Justitiepaleis en toonden ons wat spullen die ze op de plaats van de moord hadden gevonden. Een half door het vuur verteerd leren vest, stukken elektriciteits-

opgegroeid, als zoon van een beroepsmilitair. »

Afgeranseld door de cipers

HUMO Die eerste ondervraging was met een sissier afgelopen, maar ander vier maanden later werd je door Duitsland uitgeleverd als hoofdverdachte. Wat was er gebeurd?

CLOOTH « België had een internationaal aanhoudingsbevel uitgevaardigd. Ik wist van niets: op dat moment zat ik in een Duitse cel voor een banale diefstal. »

« Volgens het aanhoudingsbevel had de onderzoeksrechter een ijzersterk dossier tegen mij. Toen later bleek dat er in dat ijzersterke dossier alleen maar lucht zat, voelden de Duitsers zich bedot. Ik weet zeker dat die wrok heeft meegespeeld toen België later in Straatsburg veroordeeld werd: in die jury zaten twee Duitse rechters. »

HUMO Besefte je wat je boven het hoofd hing toen je werd uitgeleverd?

CLOOTH « Helemaal niet. Ik heb me ook niet verzet. Dit is een vergissing, dacht ik. Maar na drie dagen werd ik voor onderzoeksrechter Eloy geleid, en die was ongelooflijk hard. 'Probeer maar niet te ontkennen,' blafte hij me toe, 'ik weet zeker dat jij het gedaan hebt.' »

HUMO Welke bezwarende elementen had hij?

CLOOTH « Ik ben erbij gelapt door L'Anglais, een Brusselse punker - we hadden allemaal bijnamen, ik werd L'troquois genoemd, de indiaan zeg maar. L'Anglais had zelf een paar weken in voorarrest gezeten, en hij beschuldigde mij om zijn eigen hachje te redden. We hadden al een paar keer slaande ruzie gehad, onder meer over de verdeling van be-

en: 1.155 dagen in voorarrest'

limeterde kruin. Zijn handen trillen onbedaarlijk: Clooth, ook vóór zijn arrestatie al geen geheelonthouder, heeft aan zijn voorhechtenis een knoert van een heroineverslaving overgehouden. Het leven heeft hem niet verwend, maar intussen verkeert hij al een paar jaar in rustiger vaarwater - met dank aan zijn vrouw, die het interview aandachtig zal volgen. Het koppel leeft van

een uitkering en wat gescharrel op rommelmarkten. Het aanbod om samen een hapje te eten wordt dan ook met een tegenvoorstel gepareerd: als Humo ze nu eens gewoon 50 euro gaf? Daar konden ze thuis een hele week van eten. Uiteindelijk trekken we naar een café nabij het Luikse station, waar we de klok terugdraaien. Naar 1984, toen Clooth met een hanenkam in wis-

draad waarmee ze dat meisje hadden vastgebonden. Wat weet jij daarvan, vroegen ze me. Niks, zei ik. Ik was nooit in die champignonkwekerij geweest, en van Christine Van Hees had ik nooit gehoord. Misschien kenden de anderen haar wel, maar ik was nieuw in de Brusselse punkscene. Een paar weken later ben ik daar ook weggegaan: naar Luik en Aken - daar ben ik

delgeld. In zijn ogen was ik de ideale zondebok: een vervelende indringer zonder connecties. »

HUMO Hoe voelt het om een gruwelmoord in de schoenen geschoven te krijgen?

CLOOTH « Verschrikkelijk. In de pers werd ik afgeschilderd als 'het monster van de champignonkwekerij'. Ze publiceerden mijn naam met adres en alles erbij: dat is verboden, ►

4 juli 2006

HUMO ■ 131

Dossier Onschuldig in voorhechtenis (2)

► maar als gevangene sta je machteloos.

» Die eerste dagen zat ik in een isoleercel. Om de haverklap kwam er iemand door het raampje kijken, alsof ik een gevaarlijk beest was. Ik heb me eens heel kwaad gemaakt, en toen vonden de cipiers het nodig mij een lesje te leren: ze kwamen me met z'n vijftien afzetsels, met de ring van hun zware sleutelbossen als boksijzer. Zelfs directeur Vandecandelaere deed eraan mee. Daarna trokken ze al mijn kleren uit en staken ze me naakt in het *cachot*. Ik had in Duitsland gewerkt en 2.000 frank gespaard: die hebben ze aan- geslagen, omdat ik een stoel in de prak zou hebben geslagen.»

HUMO Heb je lange voorhechtenis ook niet een beetje aan jezelf te wijten? Je hebt in de loop van het onderzoek niet minder dan twintig verschillende versies over je tijdsgebruik in de periode van de moord gegeven...

CLOOTH » Mijn redenering was: ik klets maar wat raak, dan zullen ze snel genoeg inzien dat ik van niks weet. Ik dacht ook: als anderen mij vals beschuldigen, dan zal ik hen ook eens vals beschuldigen. Dom, achteraf bekeken. Ik was ook niet erg helder: toen ik werd opgepakt, kampte ik met zware ontwenningsschijnselen.

» In de gevangenis hebben ze me een jaar lang platgespoten. Drie keer per dag kreeg ik een zwaar kalmeermiddel, meestal Dominal of Rohypnol. Soms besefte ik niet eens dat ik in de gevangenis zat. Op aandringen van mijn tweede advocaat ben ik van de ene op de andere dag met die medicatie gestopt. De eerste weken had ik het erg lastig, maar naarmate ik helderder werd, drong het tot me door in welke situatie ik verzeild was geraakt.»

HUMO Hoe verliep intussen het onderzoek?

CLOOTH » Ze hebben alles geprobeerd om mij te doen bekennen. Vijf verschillende teams hebben ze op mij losgelaten. Slaan en zalven was een veelgebruikte techniek: eerst snauwen ze je af, een minuut later paaien ze je. Maar ik kon niks bekennen, want ik wist van die moord niks af.»

HUMO Er was veel te doen over een schriftje dat was teruggevonden in het kraakpand waar jij verbleef en dat van Christine Van Hees zou zijn geweest. Hoe zat dat eigenlijk?

CLOOTH » Een stom toeval. Het ging



Serge Clooth werd verdacht van de gruwelijke moord op de zestienjarige Christine Van Hees (foto) in een champignonkwekerij in Eterbeek. 'Volgens mij hebben ze de brutale verkrachtingscène uit 'A Clockwork Orange' nagespeeld - en dat is vreselijk uit de hand gelopen.'

om een banaal kladschrift, iets groter dan het model dat jij nu gebruikt. De speurders hadden het gevonden op het toilet van de benedenverdieping, het diende als we-papier. Op die benedenverdieping sliepen vaak buitenlandse punks die op door- tocht waren in Brussel. Ik heb dat toilet nooit gebruikt, ik deed mijn behoefte altijd in een nachtcafé wat verderop. Ik had dat schriftje dus nooit gezien, maar dat wilden de speurders niet geloven. Volgens hen ging het om het dagboek van Christine Van Hees: dat dachten de ouders ook. Na een poosje hebben ze dat spoor moeten opgeven.

» Ze hebben nooit enig materieel bewijs tegen mij gevonden. Ze hebben het nochtans geprobeerd. In 1992, toen ik al officieel buiten vervolging was gesteld, stonden ze op een dag voor mijn deur om stalen te nemen voor een DNA-onderzoek - dat was toen een gloednieuwe techniek. Speeksel, bloed, urine en haar, alles hebben ze meegenomen. Dat was nodig, zeiden ze, om alle denksporen definitief af te sluiten.»

HUMO Heb je een verklaring voor de hardnekkigheid van de speurders?

CLOOTH » Het parket en de gerechtelijke politie stonden onder zware druk. Alleen al in Brussel waren er op dat moment 150 onopgeloste moorden. Het was ook geen banale moord, de zaak-Van Hees had de publieke opinie geschokt. Ze moesten een schuldige vinden, koste wat het kost.»

HUMO Het gerecht kan een verdachte niet blijven vasthouden als er geen bewijzen of bekentenissen zijn. Toch werd jouw aanhouding maand na maand door de raadkamer verlengd en in beroep door de kamer van inbeschuldigingstelling bevestigd. Met welke argumenten?

CLOOTH » De procureur schermde altijd met de ernst van de feiten. Ik werd ook systematisch 'een gevaar voor de maatschappij' genoemd. Je weet toch dat ze mij ontoerekeningsvatbaar hebben willen verklaren? Volgens de eerste psychiater - die me welgeteld vijf minuten had gezien! - was ik een gevaarlijke gek. Gelukkig is er later een tegenexpertise verricht, door een jonge en onafhankelijke psychiater die me maandenlang had gevolgd. Zijn conclusie: Serge Clooth is perfect toerekeningsvatbaar. Dat was een streep door de rekening van het parket. Als ik ontoerekeningsvatbaar was verklaard, hadden ze geen bewijzen meer hoeven verzamelen voor een assisenproces. Dan hadden ze me zo kunnen interneren, en was de moord op Christine Van Hees zagezegd opgelost.»

Clockwork Orange

HUMO Hoe was het om als gepaten- teerde globetrotter meer dan drie jaar opgesloten te zitten?

CLOOTH » Ik probeerde het leven buiten de cel uit mijn gedachten weg te filteren. Op de duur was het

alsof ik nooit iets anders had gekend, alsof ik geboren en getogen was in de gevangenis.»

HUMO Waar hield je je al die tijd mee bezig?

CLOOTH » Ik speelde in mijn eentje kaart, en ik heb meer dan vijfduizend boeken gelezen. Frans, Duits, Engels, Nederlands, de hele gevangenisbibliotheek heb ik verslonden. En daarna liet ik boeken uit andere gevangnissen overkomen. Na twee jaar mocht ik ook werken.

» Intussen voelde iedereen in de gevangenis dat er iets niet klopte met mijn zaak. Normaal zit je zes maanden tot een jaar in voorhechtenis; voor ingewikkelde assisenzaken kan dat twee jaar zijn. Maar ik zat er al meer dan drie jaar. Op den duur begonnen de cipiers dingen door de vingers te zien; zo bleef mijn celdeur de hele dag open. Soms brachten ze biefstukken mee of smokkelden ze drank binnen. Ik mocht het eten brengen op de afdeling voor drugsdelinquenten. Een fijne job, want als er *vers spul* binnenkwam, kreeg ik altijd mijn deel.»

HUMO Op 2 november 1987 maakte de Brusselse kamer van inbeschuldigingstelling een definitief einde aan je voorlopige hechtenis. Wat voelde je? Euforie?

CLOOTH » Niks euforie. Geloof het of niet, maar na die drie jaar en twee maanden in Vorst heb ik nog eens zeven maanden in Sint-Gillis gezeten. Ik had nog een veroordeling uitstaan voor een stomiteit die ik samen met l'Anglais had begaan - we hadden een hasjdealer afgetroefd en beroofd. Ik ben met de dievenwagen recht van Vorst naar Sint-Gillis gereden. En daar werd ik meteen in een isoleercel gestoken! Maar ik ben niet gekraakt. Nog een paar maanden doorbijten, hield ik mezelf voor, en dan ben je écht vrij.»

HUMO Ze hadden je die zeven maanden wel kunnen kwijtschelden als wedergutmachung. Heb je eigenlijk een schadevergoeding ontvangen voor die 38 maanden onterechte vrijheidsberoving?

CLOOTH » Zwiig. Ik heb 130.000 frank gekregen, als compensatie voor gederfde inkomsten. Ze hebben het slim gespeeld. Ik was milicien toen ik werd gearresteerd, en in die tijd bedroeg de soldij van een milicien 75 frank per dag. Op basis daarvan hebben ze mijn schadevergoeding berekend. Naar een morele ►

Dossier Onschuldig in voorhechtenis (2)

► schadevergoeding kon ik fluiten.»
HUMO Ben je daarom naar het Europees Hof getrokken?
CLOOTH «Ja, maar dat heeft zich niet willen uitspreken over die schadevergoeding. Toch beschouw ik de principiële veroordeling van de Belgische staat als een morele overwinning. Ik heb geschiedenis geschreven: in heel Europa wordt naar mijn arrest verwezen als het gaat om misbruik van voorhechtenis. Daar ben ik trots op - ik heb ervoor gezorgd dat een paar sukkelaars niet hebben moeten meemaken wat ik heb meegemaakt.»
HUMO Heb je na je vrijlating de ouders van Christine Van Hees ontmoet?
CLOOTH «Nee, maar ik zou het wel willen. Ze hebben me verschrikkelijk gehaat. Haar vader heeft ooit verklaard dat hij zich desnoods in Vorst zou laten opsluiten om mij mores te leren. Ik begrijp dat gevoel, ik zou ook zo reageren.
»Ik weet niet hoe ze intussen over mij denken, maar ik zal ze recht in de ogen kijken. In feite zijn we lotgenoten: ik zit net als zij te wachten tot de echte daders worden gevonden. Pas dan zal deze nachtmerrie afgelopen zijn. Want ook al ben ik officieel witgewassen, er zijn nog altijd mensen die aan mijn onschuld twijfelen. In de straten van Brussel ben ik eens door een politieagent bedreigd met een pistool: hij wilde de held spelen en in zijn eentje afrekenen met de moordenaar van Christine Van Hees. Achteraf bleek dat die man een drankprobleem had, maar toch.»
HUMO Regina Louf wekte in 1996 opschudding toen ze Michel Nihoul als hoofdverdachte aanwees. Was dat een schok voor jou?
CLOOTH «Nee, ik heb daar nooit in geloofd. Volgens mij moet je de echte daders in een heel ander milieu gaan zoeken.»
HUMO Waar dan wel?
CLOOTH «In het Brusselse punkmilieu van medio jaren tachtig. Dat klinkt misschien verrassend uit mijn mond, maar ik geloof echt dat de speurders op het juiste spoor zaten. In de korte periode waarin ik dat wereldje heb gekend, heb ik gemerkt dat er daar een harde kern was die kieke op extreem geweld. Ken je de film 'Clockwork Orange'? Daar dweepten ze mee, ze konden haast over niks anders praten. Volgens mij ligt daar de sleutel. Ze hebben in de champignonkwekerij de brutale

134 ■ HUMO



verkrachtingsscène uit 'Clockwork Orange' nagespeeld - en dat is vreselijk uit de hand gelopen.»
‘Polen onder elkaar’
Artur Charchula zat nét iets minder lang in voorhechtenis dan Serge Clooth: hij klokte af op 34 maanden. De Pool werd verdacht van poging tot moord op een landgenoot, op een camping in Wildert bij Essen. De Antwerpse assisenjury had welgeteld 35 minuten nodig om hem over de hele lijn vrij te spreken. Niet echt verrassend, want de echte dader had al dik twee jaar eerder bekend.
ARTUR CHARCHULA «Ik was veertien toen ik de eerste keer naar Nederland kwam: om te voetballen, op een internationaal toernooi in Nijmegen. Ik logeerde bij een Nederlandse speler thuis. We zijn contact blijven houden, ik was heel graag in Nederland.
»In Polen ging ik automechaniek studeren, maar een goed betaalde job vond ik niet. Op mijn achttiende kreeg ik de kans in Nederland te gaan werken: voor enkele maanden, met een toeristenvisum. Ik heb in de tomatenpluk gewerkt, in de aspergekweek en in de bouw.
»Ik sprak goed Nederlands en ik werkte hard. Algauw vroegen mijn bazen of ik niet wat andere Polen kon meenemen: 'Nederlanders wil-

len dat werk toch niet doen.' 'Koppelbaas' is te negatief voor wat ik deed. Natuurlijk kreeg ik een provisie van wie ik werk bezorgde, maar dankzij mij konden zij in Polen kleren, auto's en zelfs huizen kopen. Ik stelde zelfs advertenties voor hen op: 'Stukadoor: snel en goed, tussen 8 en 12 euro per uur.'
HUMO U hebt ook samengewerkt met het latere slachtoffer in deze zaak, Marcin Palicki. Hoe ging dat?
CHARCHULA «In het begin goed, maar na een paar jaar verzuurde onze relatie. Hij streek de helft van de winst op, maar hij stak er geen poot voor uit. Ik had intussen een gezin, en hij ging veel op stap in discotheken.
»Toen ik een eind maakte aan onze samenwerking, bleven de meeste werkers bij mij. Hij wilde dat ik hem een 'schadevergoeding' betaalde, maar dat weigerde ik. Nadien heb ik hem niet meer gezien, maar ik kreeg wel dreigtelefoontjes. Mijn auto werd vernield en ik werd thuis, dicht bij Bergen-op-Zoom, overvallen.»
HUMO Uw voormalige collega overviel u thuis?
CHARCHULA «Niet hijzelf; vrienden van hem. Ze stormden onze caravan binnen en sloegen mij en mijn hoogzwangere vrouw. Ik was echt bang. Ik ben naar de politie gegaan

om een klacht in te dienen. Toen ik vertelde dat Palicki erachter zat, zeiden de agenten: 'Die kennen we. Daar hebben we al vaker klachten over gehad.' Ik nam aan dat ze hem zouden oppakken, maar toen ik een maand later belde om te vragen hoe het zat, was er nog niets gebeurd. Uiteindelijk is de zaak geseponeerd - Polen onder elkaar, daar kraait geen haan naar.
»Intussen was het begin 2003. Ik had plannen om met een uitzendbureau te beginnen - ik wilde helemaal legaal werken. Met een vriend, Wojciech Kaluza, had ik afgesproken samen een bestelwagen te kopen. Ik vertelde hem wat ik had meegemaakt met Palicki. Hij kende Palicki ook, en vond dat ik het moest uitpraten. Ik zei dat ik dat niet durfde. Toen bood hij aan om mee te gaan: dan zou er mij niets overkomen.»
HUMO En dus ging u naar de camping in Wildert, vlak over de Belgische grens, waar Palicki verbleef.
CHARCHULA «Er stonden tientallen caravans, dus vroegen we de andere bewoners waar we hem konden vinden. Toen we hem zagen - hij had inmiddels gehoord dat we hem zochten - had hij een paar medebewoners bij zich. Hij wilde alleen met Kaluza praten, dus gingen ze een eindje wandelen. Ik bleef achter met die vrienden.»
HUMO Tijdens dat 'eindje wandelen' heeft Kaluza Palicki neergestoken.
CHARCHULA «Ja, maar dat wist ik toen nog niet. Toen Kaluza terugkwam van het 'gesprek', zei hij in paniek: 'We moeten hier weg.' Ik ben hem gevolgd.»
HUMO Hij vertelde u niet wat er was gebeurd?
CHARCHULA «Hij wilde er niets over zeggen - ik dacht gewoon dat er met Palicki niet te praten viel.
»De volgende dag vertelde de eigenares van mijn caravan dat de politie langs was geweest en dat ze mijn paspoort wilden zien. Pas toen bedacht ik: er is daar gisteren iets ergs gebeurd. Ik vroeg er Kaluza naar, en hij vertelde 'dat hij Palicki in het gezicht had geraakt met een mes' - enfin, dat dacht hij. Het was allemaal heel snel gegaan, hij wist niet goed hoe erg het was. Ik was boos op hem. Ik wist niet eens dat hij een mes bij zich had!
»Hij vond dat ik mijn mond moest houden tegen de politie. 'Je moet gewoon zeggen dat je nooit met mij op die camping bent ge-

NR 3435 | 28

Source : <http://x1dossier.forumup.be/?mforum=x1dossier>

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

Invité

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 9 dec - 5:29

Est-ce que Clooth a eu des convictions politiques ? Il porte un tatouage avec une croix celtique. Un symbol qui a surtout été utilisé par des mouvements nationalistes et d'extrême-droite. Ne devait on pas le considéré comme skinhead, tout en sachant que les mouvances punk et skinhead se mélangent ?

michel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 9 dec - 7:04

titu schreef:

Est-ce que Clooth a eu des convictions politiques ? Il porte un tatouage avec une croix celtique. Un symbol qui a surtout été utilisé par des mouvements nationalistes et d'extrême-droite. Ne devait on pas le considéré comme skinhead, tout en sachant que les mouvances punk et skinhead se mélangent ?

Il me semble plutôt que ces deux mouvements soient antagonistes.

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

Invité

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 9 dec - 13:29

La mouvance des skinheads est issue des punks. J'ai grandi dans ce milieu. Et il faut savoir lire les symboles. Les tatoos que Clooth porte sont typiques pour le milieu des skinheads. Par exemple la toile d'areignée sur le cou. Maintenant ceci ne veut pas dire qu'il ai fait partie d'un groupe politisé. Le début de la mouvance skin était apolitique. Mais le fait qu'il porte en meme temps une croix celtique... pointe plutôt vers l'extreme-droite. On pourrait encore aller plus loin. La toile d'areignée est dans le milieu carcérale un symbole pour une personne qui a commis un meurtre... Je sais, cela vaut ce que cela vaut...

billbalantines

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 10 dec - 10:52

titu schreef:

La mouvance des skinheads est issue des punks. J'ai grandi dans ce milieu. Et il faut savoir lire les symboles. Les tatoos que Clooth porte sont typiques pour le milieu des skinheads. Par exemple la toile d'areignée sur le cou. Maintenant ceci ne veut pas dire qu'il ai fait partie d'un groupe politisé. Le début de la mouvance skin était apolitique. Mais le fait qu'il porte en meme temps une croix celtique... pointe plutôt vers l'extreme-droite. On pourrait encore aller plus loin. La toile d'areignée est dans le milieu carcérale un symbole pour une personne qui a commis un meurtre... Je sais, cela vaut ce que cela vaut...

Interpellant si exact.

Le premier trait de la corruption des moeurs, c'est le bannissement de la vérité. (Montaigne)

Invité

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 10 dec - 13:28

Si l'on en croit http://fr.wikipedia.org/wiki/Mouvement_punk, Punk, Skin, Hard Rockers, c'est pas la même boutique (Pour ce qu'on m'en a dit, paraît même que ça castagnait ferme entre les tribus). Mais mon grand âge ne m'a par permis de goûter aux délices de l'épingle à nourrice. Ce qu'il semble, à voir la bande de paumés protagonistes du dossier, c'est qu'ils n'ont guère de grande culture et conscience politiques.

	Quelques-uns, dont surtout Serge Clooth, restent intrigants quant à leurs parcours et motivations réelles... A analyser, pour qui veut.
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 10 dec - 21:23</div> <div>Bonjour Monsieur Nyst, j'accuse réception de votre message 😊 Il faut lire l'article sur les skinheads: http://fr.wikipedia.org/wiki/Skinhead http://fr.wikipedia.org/wiki/Naziskin qui confirment ce que je vous ai écrit. Surtout la partie à partir de 1979.</div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 10 dec - 22:35</div> <div>Titu, La sociologie du phénomène vous donne sans doute raison. J'ai d'ailleurs dit que je n'y connaissais pas grand chose. Ce qui m'importait plus, c'est d'approcher psychologiquement les seuls « marignaux punks ou pas punks » qui s'auto-accusaient du meurtre. Si vous avez eu l'occasion de rencontrer l'un des quatres « punks » accusé dans l'affaire, il vous dira, lui, qu'il était punk, punk et encore punk. Mais La question des tatouages, que vous soulignez, est intéressante quant aux significations.</div>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Maak een rpg forum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

 Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 10 dec - 22:48
<p>Je me demande bien pourquoi Clooth tenait à montrer ses tatouages au photographe. Il aurait pu les cacher.</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>	
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 11 dec - 23:44
<div><div><div><div><div><div><h1>Auderghem : uné heure <i>blanche</i> avant la mort de Christine découverte sur un brasier</h1><p>Rien, aucune piste, une semaine après la découverte du corps d'une étudiante, calcinée sur un brasier allumé dans une ancienne champignonnière à Auderghem.</p><p>Il a fallu plusieurs jours pour identifier la jeune fille. Christine Van Hees, seize ans, habitant avec ses parents rue Capitaine Joubert à Etterbeek, à moins d'un kilomètre de l'endroit où son corps a été découvert lundi soir</p><p>Toute la section criminelle de la P.J. de Bruxelles est mobilisée par cette enquête, on a pu reconstituer une partie de l'emploi du temps de l'étudiante, ce lundi-là mais pas la dernière heure. Christine avait suivi normalement les cours à l'école de langues de la rue des Résédas à Anderlecht, qu'elle a quittée en fin d'après-midi</p><p>Le juge d'instruction M. Eloy signale qu'elle a été vue pour la dernière fois lundi vers 17 h 30 sur la ligne de métro Saint-Guidon-Bockstael, à hauteur de la station Brel. C'est là qu'une compagne de classe a quitté Christine. Celle-ci devait normalement descendre à la station Beekkant et prendre une correspondance pour la station Pétilion à Auderghem. De là, elle avait l'habitude de rentrer chez elle à pied.</p><p>Elle devait avoir débarqué à la station Pétilion vers 18 heures. Or selon le medecin-légiste, sa mort pourrait se situer vers 18 h 45, dans ce bâtiment ayant servi autrefois de champignonnière et situé à l'angle du boulevard du Triomphe et de la rue de la Stratégie, près de l'ancienne</p></div><div><p>plaine des Manœuvres. La distance entre les deux endroits est d'environ huit cents mètres, mais cet itinéraire n'est pas sur le trajet normal qu'effectuait Christine entre le métro et son domicile</p><p>Entre 17 h 30 et 18 h 45...</p><p>Un blanc subsiste donc dans la reconstitution de son emploi du temps, entre 17 h 30 et 18 h 45, lundi. A-t-elle été entraînée par des jeunes ? De gre ou de force ? Avait-elle un rendez-vous ?</p><p>Pour tenter de trouver réponse à ces questions, le juge Eloy a fait diffuser un signalement très précis de Christine Van Hees et demande à toute personne l'ayant vue d'en informer les autorités (le juge Eloy ou la section criminelle de la P.J., tél. 512.58.20 ou 512.15.09).</p><p>Elle portait un anorak rouge et bleu foncé avec fermeture à tirette, un jean bleu non délavé, des bottillons courts avec rabats de couleur noir ou bleu sombre imitation daim. Sous son anorak, elle portait une sorte de blouse sans col de couleur crème ou kaki. Au cou elle avait un foulard de couleur rouge avec motifs bleus et blancs. La victime avait un sac cylindrique en nylon gris ou en tissu, contenant des cours. Elle était munie de sa carte d'identité, d'un abonnement annuel scolaire de la S.T.B. et d'un peu d'argent, ainsi que des clés de son domicile</p><p>La montre de l'étudiante, qui n'a pas été retrouvée, était à quartz, de marque « Continental », en plastique noir à cadran noir avec aiguilles et barrettes ou chiffres pour les heures. Cette montre ronde avait un bracelet en plastique noir imitation cuir avec fermeture à clip métallique</p><p>Une jeune fille rangée</p><p>On ne sait que peu de choses au sujet de Christine Van Hees. Une famille honorablement connue, une jeune fille rangée, à laquelle on ne connaissait ni aventure ni petit ami. On ignore de même si elle connaissait le sinistre endroit où son corps a été découvert. Ce quartier herisse de vieilles bâtisses en démolition est notamment fréquente par des vagabonds et des squatters</p><p>Le corps n'a pas été aspergé de produit inflammable mais au contraire a dû brûler longtemps sur le brasier. Certains détails donnent à croire qu'elle a été violente. Elle avait aussi les poignets et les chevilles liés par des fils électriques et un fil barbele. Au cou, le même fil</p><p>Ce sont les bijoux retrouvés sur les lieux qui ont permis l'identification de l'adolescente, dont la disparition avait été signalée à la gendarmerie dès le mardi matin</p><p>Ce crime atroce pourrait être le fait de voyous qui auraient tenté de la violenter puis, brusquement effolés, auraient décidé de se débarrasser d'elle (morte ou vivante ?) en allumant un feu de bois et de carton pour y déposer le corps. Mais il est possible aussi qu'il s'agisse d'un crime rituel, une sorte de sacrifice humain décidé par des esprits dérègles. On s'interroge, mais surtout on cherche à découvrir d'autres indices susceptibles d'orienter l'enquête</p><p>R Hq</p></div></div></div></div></div></div>	
Source : Le Soir 20 février 1984	
<p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>	
Invité	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 12 dec - 3:44
<p>Ajout : l'article de Haquin fait état (le 20.02.1984) de <u>fils électriques et barbelés</u>. A mettre en relation avec le témoignage de X1 (volet affaire Dutroux)</p>	
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 16 dec - 23:21



Source : Le Soir, 21 février 1984

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

michel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 16 dec - 23:22

Les parents de Christine estimaient que ces témoins qui n'ont pas bougé auraient dû être poursuivis pour non-assistance à personne en danger. Et on ne peut que leur donner raison.

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

Invité

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 16 dec - 23:26

michel schreef:

Les parents de Christine estimaient que ces témoins qui n'ont pas bougé auraient dû être poursuivis pour non-assistance à personne en danger. Et on ne peut que leur donner raison.

Michel, Avez-vous une idée de l'époque à laquelle les parents Van Hees ont " estimé " cela ?

michel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 16 dec - 23:30

Non. Mais c'était il y a très longtemps. Je cite de mémoire. C'était une interview du père. Plutôt dans les années 90.

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

Invité

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 17 dec - 0:28

[PV 16516 - Police Judiciaire - Bruxelles
27 juillet 84 - 1800 heures
Rencontre du père de Christine VAN HEES avec la Police Judiciaire
S'est présenté à la Police Judiciaire et n'était pas content de ne pas être tenu au courant de l'évolution du dossier.
N'admet pas le fait que sa fille a fréquenté des marginaux.]

(PV qu'on peut trouver sur Internet)

	<p>Je reviendrai sur quelques points de l'attitude des parents - qu'il ne faut surtout pas accabler - qui - pour moi - posent problème. Les parents Van Hees se sont trouvés fort seuls face à ce drame et face à l'enquête jusqu'à ce qu'« on » leur « fourgue » (1998) Maître Hirsch comme avocate, surtout commise pour « contrer » le témoin X1 (affaire Dutroux).</p> <p>Le PV ci-dessus, montre que, déjà en 1984, le père ne peut admettre que sa fille ait pu être autre que ce qu'il veut qu'elle ait été. Attitude bien normale pour des parents mais ... c'est pourtant déjà l'un des fils Van Hees qui très tôt fait état d'une rencontre de Christine avec des punks...</p> <p>C'est pourquoi, je déplore que Maître Hirsch n'ait condescendu à répondre à mes demandes de contact. Quant à relancer des parents qui ont déjà tant souffert et dont on ne sait quelle est aujourd'hui la position à l'égard de ce drame ???</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 17 dec - 1:18</p> <p>Maître Hirsch n'est apparue qu'en 1998. Les parents n'étaient pas représentés avant?</p> <p>La réaction du père me semble normale. Quant au fait de relancer les parents, qui n'essaie rien n'a rien mais c'est délicat.</p> <p>_____</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
Invité	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 17 dec - 1:22</p> <div><p>michel schreef: Maître Hirsch n'est apparue qu'en 1998. Les parents n'étaient pas représentés avant? ?</p><p>La réaction du père me semble normale. Oui mais aller contre des évidences ...</p><p>Quant au fait de relancer les parents, qui n'essaie rien n'a rien mais c'est délicat.</p></div>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 17 dec - 1:32</p> <p>Quand je parlais d'être représenté, je pensais à être représenté par un avocat comme partie civile.</p> <p>_____</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
Invité	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 17 dec - 1:39</p> <div><p>michel schreef: Quand je parlais d'être représenté, je pensais à être représenté par un avocat comme partie civile.</p><p>Mon point d'interrogation signifiait que je n'en sais hélas rien. Mon impression est que non puisqu'on en était toujours, malgré des inculpations, au stade de l'instruction et qu'il n'était guère question à l'époque de demande d'accès au dossier pour les parents de victimes. Mais la question reste ouverte.</p></div>
billbalantines	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 17 dec - 11:04</p> <div><p>Charly Nyst schreef: michel schreef: Quand je parlais d'être représenté, je pensais à être représenté par un avocat comme partie civile.</p><p>Mon point d'interrogation signifiait que je n'en sais hélas rien. Mon impression est que non puisqu'on en était toujours, malgré des inculpations, au stade de l'instruction et qu'il n'était guère question à l'époque de demande d'accès au dossier pour les parents de victimes. Mais la question reste ouverte.</p></div> <p>Où est ce dossier au niveau procédure? Qui est titulaire de l'enquête?</p> <p>_____</p> <p>Le premier trait de la corruption des mœurs, c'est le bannissement de la vérité. (Montaigne)</p>
Invité	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 17 dec - 12:38</p> <div><p>billbalantines schreef: Où est ce dossier au niveau procédure? Qui est titulaire de l'enquête? Après le dessaisissement du JI Van Espen en janvier 1998, instruction tout aussi laborieuse : JI Damien Vandermeersch.</p></div>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 18 dec - 22:32</p>

Dans la champignonnière d'Auderghem, où Christine, seize ans, a été mise à mort

La police judiciaire et les policiers d'Etterbeek et d'Auderghem remonient progressivement le fil des amis et connaissances de Christine Van Hoes, la jeune fille de près de dix-sept ans dont le corps a été découvert il y a neuf jours sur un brasier allumé dans le sous-sol d'un bâtiment en ruine situé rue de la Stratégie à Auderghem. Mais jusqu'ici, les jeunes interrogés, tant à l'école d'Anderlecht qu'à la patinoire du Postéidon à Woluwe-Saint-Lambert que Christine fréquentait, ou dans le quartier où habitait la jeune fille, n'ont guère fait progresser les recherches.

Mardi après-midi, trois hommes de la P.J. sont encore revenus sur les lieux, à la recherche de nouveaux indices. Ils semblaient persuadés qu'ils avaient encore des choses à découvrir là.

Lundi soir, à l'heure où, une semaine plus tôt, deux personnes au moins, un passant et une femme se trouvant à l'école communale qui jouxte le bâtiment en ruine, ont entendu les cris d'une jeune fille, nous sommes revenus sur les lieux.

Une rue déserte, mal éclairée, dont les bâtisses semblent vides. Au coin du boulevard du Triomphe, face au campus de la V.U.B., la circulation automobile vrombit, les pinceaux de lumière des phares créent, en balayant les accotements, une angoissante atmosphère de clair-obscur. On s'y sent seul, on y respire le danger. Un quartier coupe-gorge.

Une chaise pour escalier

A l'angle de la rue et du boulevard, une vieille camionnette

Mercedes repeinte en rouge, vitres latérales et arrière badigeonnées d'une gouache aux tons brouillés, sorte de mobilhome qui paraît traîner là depuis quelque temps déjà. Un policier d'Etterbeek, chien en laisse, la signale par radio.

A vingt mètres à peine, l'ancienne champignonnière en ruine. Il faut franchir une palissade de planches à demi démontée pour arriver sur une plateforme de béton jonchée de bricailions, de fils de fer et d'arbustes sauvages. Dans le fond, un escalier de béton, encombré et glissant de mousse. Une deuxième terrasse encombrée de caillasse. Un mur sans porte avec une ouverture à un mètre cinquante du sol. Devant, une chaise de cuisine sert d'unique escalier. Et là, on pénètre dans un trou noir, sorte de débarras avec deux citernes à

mazout au fond, un matelas crevé sur les gravats, un reste de tenture cloué au mur, devant l'ouverture. Dans un coin, un poêle rond, pareil à ceux des garages automobiles. C'est là, dans ce poêle, que les notes de Christine ont été retrouvées à moitié brûlées. C'est là que la jeune étudiante a été emmenée d'abord. C'est peut-être de là que venaient ses cris. On les a donc entendus, et personne n'a bougé.

Le plus dur reste à faire. Redescendre par la chaise dans la caillasse, puis les marches de béton donnant sur la première plateforme, qu'il faut alors traverser de part en part, en évitant les débris tranchants, les fils rouillés, les trous. Au bout, une sorte de couloir aveugle, dans lequel on progresse à tâtons, en s'écartant de deux larges ouvertures, deux trappes qui plongent jusqu'au troisième sous-sol, comme des puits. Le plus dur, c'est d'atteindre ces sous-sols, par un escalier dangereux, noir, qui donne accès à de profondes caves voutées, encombrées, au niveau -1 et au -2, par les entassements de centaines de cageots de bois ayant servi à la pousse des champignons.

Un tas de cendres

Ici, les fils des anciennes conduites d'électricité ont été arrachés. Ils ont servi à maîtriser Christine. Son corps était là, tout au fond, sur ce tas de cendres aujourd'hui froides, que la P.J. a passées au tamis la semaine dernière. C'est ici que la malheureuse jeune fille a vécu ses dernières minutes. L'autopsie de ses restes a pu établir qu'elle était probablement morte avant que ses assassins ne couvrent sa tête et son thorax de vieux cartons auxquels ils mirent le feu.

Des errants ont habité ici, parfois, l'été. Pour une nuit ou pour plusieurs. Des bandes d'enfants s'y sont aventurés et ont cassé tout ce qui ne leur résistait pas. Témoin, ces miettes de disques anciens, qui jonchent le troisième sous-sol.

C'est ici que depuis des années la commune d'Auderghem annonce la construction de logements sociaux, qui ne viennent pas. Pourquoi n'avoir pas tout démolì ?

On retrouve, dehors, le même décor sordide pour film d'épouvante. Le même désert pesant, troué par la cadence vrombissante et aveuglante des voitures qui roulent sur le boulevard.

Derrière la champignonnière, le mur de briques de l'école communale. Autour des ruines, on devine les masses noires d'immeubles expropriés, propriété de la commune, ou de l'Université

Tous sont voués à la pioche, en principe.

Les squatters

Depuis quatre ans, des étudiants de la V.U.B. s'y sont installés. Quelques uns d'abord, surtout l'été, pendant les vacances. Puis ils ont bricolé, on remis en état les niveaux les moins abîmés, qu'ils ont transformés en chambres nettes et accueillantes.

Ils sont aujourd'hui environ soixante, dans ces maisons de la V.U.B. qui, peut-être, ne seront pas démolies de sitôt. La population étudiante n'augmente plus, les extensions du campus attendent. L'université va percevoir, à partir du mois prochain, des sortes de petits loyers, participation aux frais d'entretien qu'elle a pris en charge. Les squatters ont accepté. La semaine prochaine, ils discuteront encore avec les autorités universitaires pour régler d'autres problèmes pratiques.

Au début du mouvement squatter, en 1980, des gars se sont installés, mais ils ne savaient rien faire. Nous les avons repoussés. Puis des bandes ont utilisé certains blocs vides comme base d'activités : réunions de militants politiques, de bandes de vandales, de groupes de loubard. C'étaient des jeunes qui habitaient chez leurs parents, mais qui venaient déloger là. Ce premier bloc a été démolì l'année dernière. Avant les démolitions, des gosses de tous âges y traînaient, venaient y briser les vitres, arracher les tuyaux, faire tomber les panneaux des toits, y allumer des feux.

Comme dans la champignonnière toute proche et qui jouxte cette école primaire, pleine d'enfants.

Nous ne sommes pas tranquilles, disent les étudiants. Surtout les filles qui vivent dans ce quartier. Et depuis lundi dernier, une fois la nuit tombée, on ne voit presque plus personne. La gendarmerie est toute proche, de l'autre côté du boulevard. Les véhicules passent souvent ici, mais ne s'arrêtent pas. Quant aux policiers communaux, ils ne viennent que très rarement. Parce que les étudiants et les policiers, ça ne fait pas bon ménage.

Les squatters sont hostiles par l'horreur de la mort de Christine, tout à côté.

Notre avis, c'est qu'il faut chercher dans les bandes de jeunes qui ont rôdé dans ces ruines. Parce que pour faire ça, il fallait connaître parfaitement les lieux, les trappes, les couloirs, les caves.

C'est aussi notre avis.

R. Hq. et Al. G.



Un terrain vague jonché de débris, couvert de broussailles, parsemé de ruines; un décor sinistre pour une nuit d'horreur (photo du haut). Au premier sous-sol de la champignonnière, une cave basse, longue et profonde, encombrée de cageots et de planches (photo du bas). C'est ici, au premier plan, que les assassins ont mis le feu au corps de Christine. Dans une bâtisse attenante à la champignonnière (photo de droite) et pour laquelle une chaise branlante fait office d'escalier, on découvre les cahiers de l'étudiante et les traces des premières violences. (Reportage photographique François CORNIL.)

Source : le Soir 22 février 1984

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

[Actieforum.com](#) | [phpBB](#) | [Ondersteuningsforum](#) | [Contact](#) | [Meld misbruik](#)

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 18 dec - 23:33</div> <div>Article intéressant ! Une description de la champignonnière - certe partielle mais malgré tout assez détaillée - y est rendue => toujours à mettre en relation avec le témoignage de X1. Au même titre que le fil électrique utilisé pour maintenir Christine Van Hees (je n'en tire aucune conclusion).</div>
micHEL	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 19 dec - 0:21</div> <div><div><div>Charly Nyst schreef:</div><div><div>billbalantines schreef:</div><div>Où est ce dossier au niveau procédure? Qui est titulaire de l'enquête?</div></div></div><div>Après le déssaisissement du JI Van Espen en janvier 1998, instruction tout aussi laborieuse : JI Damien Vandermeersch.</div><div>A ce sujet : De Morgen 9 janvier 1998 VAN ESPEN DESSAISIT DU DOSSIER DE LA CHAMPIGNONNIÈRE par Douglas De Coninck Le juge d'instruction Jean-Claude Van Espen n'est plus en charge de l'enquête sur la mort de Christine Van Hees. Son impartialité a été mise en cause du fait qu'à l'époque du meurtre, il était l'avocat d'un des suspects actuels, Annie Bouty. C'est aussi Van Espen qui avait pris l'initiative de faire écarter l'équipe d'enquêteurs qui travaillaient sur les déclarations du témoin X1. La semaine passée, l'hebdomadaire Télé-Moustique publiait la copie d'une ordonnance de la chambre du conseil auprès du tribunal de première instance de Bruxelles datant de juin 1984. Il ressort de manière irréfutable de ce document que Van Espen a été le conseil d'Annie Bouty à l'occasion d'une contestation dans une querelle de ménage entre elle et son ami Michel Nihoul. Tous les deux sont considérés depuis le 27 janvier 1997 - avec Marc Dutroux - comme les suspects principaux dans l'enquête sur le meurtre, il y a quatorze ans, de la jeune bruxelloise Christine Van Hees (seize ans). Lorsque mardi de la semaine passée, De Morgen demandait à Van Espen s'il reconnaissait avoir été un jour l'avocat d'Annie Bouty, il répondait, de façon catégorique: "C'est un mensonge éhonté, je n'ai jamais, jamais défendu Annie Bouty. "Et lorsque nous lui avons donné les références exactes de l'ordonnance en question, il changea brusquement de ton: "Peut-être l'ai-je défendu une fois pour remplacer un autre avocat; ça, c'est bien possible. " Jos Colpin, le porte-parole du parquet de Bruxelles faisait savoir hier que Van Espen avait été l'avocat d'Annie Bouty le 13 décembre 1983. Nous avons ainsi deux dates différentes où Van Espen a été l'avocat d'Annie Bouty. Même si l'on met de côté le fait d'avoir été le conseil d'Annie Bouty, la personne de Van Espen était devenue sujet à controverses dans l'enquête sur le meurtre de la champignonnière d'Auderghem. C'est sous son impulsion que l'équipe d'enquêteurs de l'adjutant de gendarmerie Patrick De Baets a été écartée, le 25 août de l'année passée de l'antenne Neufchâteau au sein de la BSR de Bruxelles (3e SRC). Van Espen accusait les trois enquêteurs de travailler de manière "subjective ", lors des auditions du témoin X1 qui accréditent la piste de Dutroux, Nihoul et Bouty. Aucune preuve na été donnée à ce jour qui conforte les soupçons sur l'attitude des enquêteurs. On ne disposait hier d'aucune information claire sur la façon dont a été prise la décision de dessaisir Van Espen. C'est Etienne Vandewalle, le président du tribunal de première instance de Bruxelles, qui aurait tranché. D'après ce que l'on dit, ce serait Van Espen lui-même qui aurait mis la question à l'ordre du jour du tribunal, mais déjà hier soir, une toute autre version circulait. Dans son ordonnance, le juge Vandewalle constatait qu'il n'y a "aucune remarque à faire "sur le travail du juge d'instruction Van Espen et que sa relation professionnelle avec Annie Bouty n'était pas en soi une cause suffisante de dessaisissement, mais, que la publicité faite par la presse à cette affaire menaçait d'hypothéquer la sérénité de l'enquête. L'entièreté du dossier est maintenant entre les mains du juge d'instruction Damien Vander- meersch. Par ailleurs, d'autres éléments affaiblissent la position de Van Espen dans le dossier de la Champignonnière. L'homme était à l'époque le beau-frère de Philippe Deleuze, le politicien du PSC dont Michel Nihoul orchestrait les campagnes électorales. Dans le dossier judiciaire à charge de Nihoul à Neufchâteau, on trouve encore une déclaration hautement significative de Nihoul lui-même. Lors d'une audition le 8 octobre 1996, Nihoul lâche qu'il a connu Van Espen "à l'époque où celui-ci travaillait occasionnellement pour le cabinet d'avocats d'Annie Bouty et de Philippe Deleuze. " Source : http://www.radicalparty.org/belgium/x1_morg5.htm "Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 20 dec - 3:33</div> <div>Pourquoi ne pas avoir remis ce dossier à une tendance philosophique différente ?</div>
micHEL	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 20 dec - 7:57</div> <div><div><div>wil schreef:</div><div>Pourquoi ne pas avoir remis ce dossier à une tendance philosophique différente ?</div></div><div>Ils étaient étiquetés politiquement (la fameuse indépendance des juges...)?</div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>
EVE	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 20 dec - 8:40</div> <div>et ça pourrait avoir une importance dans un dossier aussi lourd ??????????,, - QUI FAIT L ANE NE DOIT PAS S ETONNER SI LES AUTRES LUI MONTENT DESSUS</div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 20 dec - 13:24</div> <div><div><div>EVE schreef:</div><div>et ça pourrait avoir une importance dans un dossier aussi lourd ??????????,,</div></div><div>A mon sens aucune et toujours à mon sens on repart dans une forme de digression de type conspirationniste. Christine Van Hees n'est pas JFK !</div></div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 22 dec - 2:33</div>

	<div>michel schreef:<div>wil schreef:<div>Pourquoi ne pas avoir remis ce dossier à une tendance philosophique différente ?</div></div></div> <div>Ils étaient étiquetés politiquement (la fameuse indépendance des juges...)? Philosophiquement, pas politiquement</div>
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 23 dec - 1:54

Ruines et squatters...

L'ENQUETE sur le crime d'Auderghem est pratiquement au point mort, dix jours après le drame. Les policiers ont réussi à reconstituer l'emploi du temps de Christine, depuis l'école d'Andlerlecht qu'elle a quittée vers 16 h 30, le lundi 13 février, jusqu'au moment où on l'a vue pour la dernière fois, chaussée de Wavre, peu de temps avant qu'on entende ses appels à l'aide, du côté de la champignonnière désaffectée.

Tous restent traumatisés par l'horreur de ce meurtre. Les habitants du quartier, les condisciples et amis de Christine, les squatters de l'université. Des questions montent aux lèvres, qui touchent à l'urbanisme absurde qui consiste à garder en pleine ville semblable chancre de béton, quand on sait depuis bien des années qu'ils ne peuvent plus avoir d'autre destination que de servir de bases secrètes à des hordes de jeunes ayant le mal de vivre.

Lorsque, sur les instances de la commune, l'université fit enfin démolir, l'an dernier, les ruines de l'ilot numéro un, aujourd'hui rasé, on savait depuis longtemps qu'il était fréquenté par des bandes violentes, dangereuses, qui, à plusieurs reprises, avaient accueilli les policiers ou les gendarmes à coups de barre de fer ou de chaînes à vélo.

Pour l'ilot numéro un, les sommations communales furent efficaces, parce que ce dédale de murs branlants menaçait de s'écrouler. Dans la champignonnière, l'état des caves ne menaçait pas ruine et l'ensemble avait été clôturé. Les autorités communales estiment donc qu'ainsi la champignonnière ne menaçait personne. La mort de Christine prouve bien l'inverse !

Il est lamentable de garder de telles caries urbaines. Il est triste d'entendre les uns ou les autres parler de règlements sans qu'aucune autorité décide sans plus attendre de lancer les pilons et les bulls sur ces cavernes des temps modernes. La police, qui passait quotidiennement par là, dit n'y avoir pas remarqué de rôdeurs ou de bandes récemment. Nous avons visité ces catacombes sordides, nous avons remarqué le nombre de traces d'activités : chaises, foyer de tôle bricolée, tas de cendres, tracts revanchards, disques en miettes, matelas... Tout cela n'y est pas venu tout seul, depuis quinze ans. Car ce chancre est à l'abandon depuis 1969...

Et qu'on se garde d'accuser trop vite les squatters flammands de l'université, qui se sont installés dans les bâtisses encore habitables. Sans doute, sont-ils quelquefois bruyants. Peut-être pas toujours propres. Ces jeunes intellectuels pauvres, avec tous leurs défauts, donnent malgré tout une leçon de vie aux responsables qui discutent, plutôt que d'agir.

Ces étudiants qu'on appellent squatters et que nous avons vu, l'autre nuit, ont l'âme des pionniers, des cowboys d'Amérique qui s'en firent s'établir sur des territoires inoccupés, des gauchos d'Australie qui poussèrent leurs troupeaux sur les grandes prairies gouvernementales, il y a cent cinquante ans. Nos squatters aujourd'hui vont, la journée, se gorger de dogmes qu'on leur enfourne à l'université et, le soir, rentrent dans les bâtisses expropriées, vides, marginales, qu'ils ont fait revivre à leur manière.

Ceux-là n'ont rien de commun avec les abrutis de la chaîne à vélo ou de la barre de fer. Rien de commun avec les sadiques qui ont détruit Christine.

Deux mots enfin des personnes qui ont entendu les hurlements, et qui ont jugé inutile de réagir, d'appeler la police. Leur passivité, leur indifférence n'est pas exceptionnelle. La ville toute entière est devenue indifférente. On s'y sent seul au milieu de la foule.

On est seul dans la ville. Seul quand la voiture bloque dans un tunnel. Seul quand on reçoit un coup au coin d'une rue et que passent des badauds, en se détournant. Faut-il rappeler que de la solidarité d'une population dépend aussi sa sécurité ? Faut-il rappeler que l'indifférence, la passivité, cela s'appelle aussi en termes juridiques la non-assistance à personne en danger, et que cela se punit ?

RENÉ HAQUIN.

	Source : le soir 23 février 1984
--	----------------------------------

	"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)
--	---

wil	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 23 dec - 22:41
-----	---

michel schreef:

wil schreef:

Philosophiquement, pas politiquement

L'Opus ou la franc-maçonnerie?

Dans la magistrature, comme dans beaucoup d'autres professions, il y a des francs-maçons, des opusiens, des scientologues, etc... Je trouve que si l'enquête se dirige vers une tendance philosophique, il est "déplacé" de nommer un juge d'instruction de la meme tendance.
N'était ce pas déjà le cas, officieusement, pour le prédécesseur ?

Invité	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 24 dec - 1:01
--------	--

Break pour moi ... le temps de laisser supputer sur le type d'obédience à laquelle auraient pu obéir les magistrats instructeurs et l'impact que cela aurait pu avoir sur l'enquête du meurtre de Christine Van Hees...

michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 30 jan - 1:54
--------	--



Source : le Soir, 23 février 1984

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 15 maa - 22:42</div> <div>Quid ?</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 24 maa - 22:17</div> <div><p>Je propose de refaire une chronologie de l'enquête en retenant les devoirs d'enquête les plus importants.</p><p>16 février 1984 : La PJ se présente au domicile de Christine Van Hees et procède à la fouille de sa chambre. Une lettre est retrouvée. Elle est intitulée LETTRE A PATTY. CVH écrit : Je ne suis pas chez moi au numéro 24. Je suis là où je ne désirerai pas être. L'ambiance de la Communauté memanque.</p></div> <div><p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p></div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 24 maa - 22:21</div> <div><div><div>michel schreef:</div><div>[color=cyan] 16 février 1984 : La PJ se présente au domicile de Christine Van Hees et procède à la fouille de sa chambre. Une lettre est retrouvée. Elle est intitulée LETTRE A PATTY. CVH écrit : Je ne suis pas chez moi au numéro 24. Je suis là où je ne désirerai pas être. L'ambiance de la Communauté me manque.</div></div><div><p>Christine Van Hees si on en croit cette lettre semblait être un peu mal dans sa peau comme le sont beaucoup d'adolescents. Qui est cette patty? Une de ses amies Patricia S.? Et quelle était cette Communauté?</p></div></div> <div><p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p></div>
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 24 maa - 22:44</div> <div><p>Patty, une grande amie de l'intéressée ?</p></div> <div><p>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</p></div>

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

les tueries du Brabant	
<div>Tweeten</div>	
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 26 maa - 1:11</div> <div>15 février 1984 : Une nettoyeuse de l'école de la Chasse située chaussée de Wavre 1175 dit avoir entendu des hurlements d'une jeune fille vers 18h45 qui ont duré environ 10 ou 15 minutes. Peu après, elle a aperçu deux hommes traverser le boulevard du Triomphe pour se rendre à la VUB (université flamande).</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 26 maa - 8:07</div> <div>michel schreef:<div>15 février 1984 : Une nettoyeuse de l'école de la Chasse située chaussée de Wavre 1175 dit avoir entendu des hurlements d'une jeune fille vers 18h45 qui ont duré environ 10 ou 15 minutes. Peu après, elle a aperçu deux hommes traverser le boulevard du Triomphe pour se rendre à la VUB (université flamande).</div></div> <div>Le témoin ne bouge pas, ne téléphone pas au 901 alors qu'il existe un poste de gendarmerie à proximité. D'autres témoins qui entendront les cris ne bougeront pas non plus. Inouï.</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 29 maa - 23:57</div> <div>15/2/84 : Découverte sur le toit d'un hangar jouxtant la champignonnière d'un briquet avec la mention : SPRL BEERTS BVBA MEDICO LABO.</div> <div>Audition d'une voisine ayant entendu des cris vers 19hh30.</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 31 maa - 6:22</div> <div>16/2/84 : Audition de Patricia S. surnommée Patty. Elle était une amie proche de Christine Van Hees. Elle donnera quelques informations sur CVH. Christine avait un petit ami : Pierre S. Christine se serait plainte du manque de liberté que ses parents lui accordaient. Christine a participé à une retraite spirituelle de trois jours à Froidmont peu avant sa mort. Le jour de sa mort, Christine a brossé les cours le matin. Elle a vu Christine pour la dernière fois à l'école vers 16H30.</div> <div>Commentaires : Christine a participé à cette retraite qui l'a beaucoup marquée. Elle n'était pourtant ni croyante ni pratiquante.</div> <div>Pourquoi a-t-elle séché les cours le matin de sa mort?</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 31 maa - 22:08</div> <div>Il faudrait retrouver les organisateurs ? Voir si ils ont été auditionnés ?</div> <div></div> <div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 2 apr - 20:41</div> <div>16/2/1984 : Pierre Van Hees, le père de Christine, signale que la veille une voiture suspecte rôdait autour du domicile familial. Le propriétaire de la Toyota Corolla est un habitant de Beersel. Les motivations de l'homme ne sont pas connues.</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 4 apr - 7:55</div> <div>michel schreef:<div>Christine a participé à une retraite spirituelle de trois jours à Froidmont peu avant sa mort.</div></div> <div>Cette retraite s'est déroulée début février 1984 à Rixensart sous la direction de deux prêtres et de deux animatrices. Plusieurs dizaines d'élèves de cinquième et sixième secondaire y participaient. Ils participaient à des ateliers de réflexions sur différents thèmes. Personne n'a rien remarqué d'anormal lors de cette retraite. Mais cette expérience a fortement marqué Christine Van Hees. Touchée par la grâce de Dieu? (elle n'est pas croyante). Ce sont des choses qui arrivent. Pour d'autres raisons? Une rencontre? cette question restera sans réponse.</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel-j	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 4 apr - 19:54</div> <div>Un "atelier" impliquant nécessairement plusieurs participants, sait-on si les co-participants de Christine ont été entendus à l'époque des faits ? A cet âge là on se lie assez vite, et on se confie tout aussi vite à "la meilleure amie de sa vie qu'on vient juste de rencontrer". Il suffit parfois d'une réflexion, d'une réaction suite à un autre propos...</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 5 apr - 6:56</div> <div>michel-j schreef:<div>Un "atelier" impliquant nécessairement plusieurs participants, sait-on si les co-participants de Christine ont été entendus à l'époque des faits ? A cet âge là on se lie assez vite, et on se confie tout aussi vite à "la meilleure amie de sa vie qu'on vient juste de rencontrer". Il suffit parfois d'une réflexion, d'une réaction suite à un autre propos...</div></div> <div>Une nouvelle amie ou un garçon. Mais une éventuelle nouvelle amie ne s'est jamais manifestée. Et elle avait déjà un petit ami : Pierre.</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."</div>

	(Dr. Robert RENDU)
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 6 apr - 1:45</div> <div>16/2/84 : Audition de deux amis de Christine affirmant qu'ils ont accompagné Christine Van Hees dans des dancings de Louvain à l'insu de ses parents.</div> <div>Commentaires : Christine Van hees ne disait pas toujours à la vérité à ses parents comme tout adolescent somme toute.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 6 apr - 1:45</div> <div>17/2/84 : Appel à témoins dans la presse.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
AC30	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 6 apr - 4:21</div> <div>Extrait des PV's synthèse dossier Dutroux; IL y a plein de trucs sur CVH là-dedans</div> <div>Retraite de Froimont</div> <div>5ème EA</div> <div>BAYET Nathalie DELEAU Chantal LAHAYE Yves MACALUSO Marie Jeanne NARDELLA Tony NONET Philippe PEETERS Didier VAN WOONSEL Isabelle</div> <div>5ème LANGUES</div> <div>CHOQUET Marc CLAESSENS Manuel DE NATALE Daniella JACOBS Jean Claude ROELANDS Didier SERKIJN Patricia VAN HEES Christine VAERENBURG Linda 6ème EA MIROIR Fabienne 6ème LANGUES DE DOBBELEER Pascale DE Wael Sylvain MARTIEN Mireille VERSTRAEREN Cinthia</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 9 apr - 5:40</div> <div>20/2/84 : Audition d'un témoin qui a entendu des cris vers 18h50 dans la champignonnière et signale la présence d'un homme « bizarre » bd du Triomphe.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 9 apr - 5:40</div> <div>20/4/84 : Un témoin désirant garder l'anonymat se manifeste. Elle donne des informations assez inattendues sur Christine. Selon ce témoin, Christine rencontrait des personnes plus âgées dans une maison abandonnée. Dans cette maison, Christine aurait rédigé un journal intime. Christine semblait craindre ses personnes. Certains de ces individus se déplaçaient en moto mais n'étaient ni des skins ni des punks.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 11 apr - 7:00</div> <div>michel schreef: <div>20/4/84 : Un témoin désirant garder l'anonymat se manifeste. Elle donne des informations assez inattendues sur Christine. Selon ce témoin, Christine rencontrait des personnes plus âgées dans une maison abandonnée. Dans cette maison, Christine aurait rédigé un journal intime. Christine semblait craindre ses personnes. Certains de ces individus se déplaçaient en moto mais n'étaient ni des skins ni des punks.</div></div> <div>Qui est ce témoin anonyme? Probablement une jeune fille qui connaissait Christine. Ce qu'elle raconte paraît assez incroyable de prime abord (je ne donne pas tous les détails). Christine Van hees aurait-elle pu trouver sur sa route des gens plus âgés qu'elle et qui l'aurait forcé à faire des choses auxquelles elle ne voulait pas se prêter?. C'est une des clés de l'affaire. Quant au fameux journal intime, il semble avoir disparu.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Maak een forum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant	
<div>Tweeten</div>	
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 11 apr - 21:29</div> <div>Peut etre faudrait il poser la question a ses anciennes connaissances ?</div> <div></div> <div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</div>
AC30	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 12 apr - 9:14</div> <div>Vous êtes sûrement mieux placé que nous pour ça.</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 14 apr - 8:02</div> <div>21/2/84 : Une connaissance de Christine confirme qu'elle fréquentait la patinoire du Poséidon.</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 14 apr - 8:03</div> <div>michel schreef: <i>21/2/84 : Une connaissance de Christine confirme qu'elle fréquentait la patinoire du Poséidon.</i></div> <div>Le Poséidon qui à l'époque était fréquenté par Dutroux et Michèle Martin. Christine a-t-elle pu faire la connaissance de Dutroux? On sait seulement qu'elle connaissait au Poséidon un certain Marc originaire du Borinage.</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 14 apr - 8:08</div> <div>21/2/84 : Une Honda civic est vue par la police lorsque ses occupants observaient la champignonnière.</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 16 apr - 1:47</div> <div>21/2/84 : Nouvelle fouille de la champignonnière. Une veste en cuir rouge et noir de motard est retrouvée.</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 16 apr - 1:49</div> <div>michel schreef: <i>21/2/84 : Nouvelle fouille de la champignonnière. Une veste en cuir rouge et noir de motard est retrouvée.</i></div> <div>Une veste de motard est chère. Celle-ci devait être assez neuve car elle a été montrée à diverses personnes. elle devait se trouver là depuis peu car on peut imaginer que les squatters et autres visiteurs occasionnels de la champignonnière s'en serait saisi. Un lien avec la bande de motards dont le témoin anonyme parle?</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 16 apr - 2:25</div> <div>Michel, just une idée. des blousons en cuire rouge et noire ont été vendu par la marque "red skins". C'était une marque très à la mode chez certains groupes de skin dans les années 80 http://fr.wikipedia.org/wiki/Redskin</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 16 apr - 6:48</div> <div>Existait-il des redskins dans le quartier à cette époque? Plus globalement, en existait-il à Bruxelles? Et ont-ils pu être confondus à cause de leur look avec des punks?</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 16 apr - 20:09</div> <div>Bonjour Michel, est-ce que vous n'auriez pas la possibilité de vérifier, s'il s'agissait d'un blouson "red skins". Si oui, ce serait un indice qui menerait vers le milieu des skinheads.</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 16 apr - 22:11</div> <div>J'ignore la marque de ce blouson. J'ignore même s'il a été montré au public. Il semblerait que cela soit une veste de motard. est-ce que cela pourrait correspondre à la marque en question?</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 17 apr - 23:45</div> <div>22/2/84 : Audition du propriétaire de la Honda Civic Bruno K. qui reconnaît avoir circulé aux abords de la champignonnière en compagnie de trois autres personnes. Bruno K. travaille comme bénévole pour radio Activité.</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 17 apr - 23:47</div>

	<div>michel schreef:</div> <div><i>22/2/84 : Audition du propriétaire de la Honda Civic Bruno K. qui reconnaît avoir circulé aux abords de la champignonnière en compagnie de trois autres personnes. Bruno K. travaille comme bénévole pour radio Activité.</i></div> <p>Radio Activité. Il fut beaucoup question de cette radio durant l'enquête (surtout l'enquête suite aux déclarations de X1). Michel Nihoul y était animateur.</p> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 19 apr - 4:41</div> <div><i>22/2/84 : La police découvre un certificat médical la couvrant pour l'école entre le 20/1/84 et 25/1/84. Ses parents n'ont pas le souvenir qu'elle soit restée à la maison.</i></div> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 21 apr - 0:13</div> <div>michel schreef:</div> <div><i>22/2/84 : La police découvre un certificat médical la couvrant pour l'école entre le 20/1/84 et 25/1/84. Ses parents n'ont pas le souvenir qu'elle soit restée à la maison.</i></div> <p>Point important. Est-il possible que, malade, elle soit restée seule à la maison sans que ses parents s'en aperçoivent? Les parents travaillaient de 6h30 à 18h30 dans leur librairie. Mais ils y avaient ses frères. Si elle n'était pas chez elle ni à son école, où se trouvait Christine durant cette semaine?</p> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 21 apr - 20:39</div> <div>23/2/84 : Audition d’un dénommé Jean-Claude L. qui a vu Christine le 13/2 vers 18 heures au coin de la rue Charles Madou et de la chaussée de Wavre. Elle était accompagnée d’un garçon de son âge habillé de manière négligée. Les enquêteurs découvriront qu’une jeune femme a été agressée en 1983 par un individu correspondant à ce jeune homme.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 23 apr - 20:51</div> <div>23/2/84 : Premier rapport des légistes. La cause de la mort n’est pas déterminée. CVH était nullipare (elle n’a jamais été enceinte).</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 26 apr - 4:52</div> <div>26/2/84 : Un informateur signale avoir entendu dans un café une conversation entre plusieurs jeunes où ils affirmaient que le meurtre avait été commis par un membre d’une bande faisant partie d’un orchestre de musique sud-américaine. Un punk Didier L. surnommé Le Bicot connaîtrait le meurtrier. C’est la première fois qu’un punk apparaît dans le dossier.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 26 apr - 4:52</div> <div>27/2/84 : Audition de Pascal Lamarque. Il a connu Christine en 1983. Incarcéré par la suite, il échangera plusieurs courriers avec elle.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 26 apr - 20:09</div> <div>Au sujet de Pascal Lamarque :</div> <div>Il est clair qu’en 1984, les péjistes n’avaient aucune envie de s’intéresser à d’autres suspects que les punks. Une autre piste, brièvement suivie au début de l’enquête, reposait sur la correspondance qu’entretenait Christine Van Hees avec un certain Pascal Lamarque, un jeune homme de dix-neuf ans qu’elle avait rencontré dans un train à l’automne 1983. Lamarque allait entrer en prison pour purger une peine et il avait supplié Christine de lui écrire de temps en temps. Lui a écrit neuf fois, elle a répondu quatre fois. On a retrouvé les lettres dans la chambre de Christine. Le 20 décembre 1983, moins de deux mois avant sa mort, elle lui écrit qu’elle veut fuguer et changer complètement de vie: «Je t’en supplie, ne me demande pas où. Ne me demande pas pourquoi, et encore moins pourquoi je ne peux plus t’écrire.» Cette lettre contient également l’indication qu’elle a été témoin d’une conversation – «et je suis sûre de ce que j’ai entendu» – qu’elle aurait mieux fait de ne pas entendre. Dans une lettre suivante, elle raconte: «J’ai passé un Noël pénible et un triste Nouvel An. Mais entre les deux, c’était vraiment fantastique, parce que j’ai rencontré l’Amour de ma vie.» Elle précise qu’il s’agit d’un jeune paracommando.</div> <div>Source : les dossiers X.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 26 apr - 20:12</div> <div>Le 24 mars 1997, l’administrateur général de la Sûreté de l’Etat, Bart Van Lijsebeth, envoie une note de huit pages au procureur Bourlet et aux magistrats nationaux Vandoren, Duinslaeger et Van Heers. Au cours des mois précédents, Van Lijsebeth a dit son mécontentement de voir Neufchâteau empiéter sérieusement sur les renseignements que ses services ont récoltés sur les sectes. La note de huit pages – barrées d’un «confidentiel» qui fait toujours son effet – décrit comment la Sûreté de l’Etat a commencé à s’intéresser à la secte Celestian Church of Christ, dirigée par Annie Bouty. Cette secte s’inscrit dans le réseau de petites sociétés et associations qui permettaient à Bouty de faire de la traite d’êtres humains entre la Belgique et quelques états africains. Van Lijsebeth précise qu’un des autres éléments de ce réseau était l’ASBL Asetanas, située au 14 de la rue du Trône, à la limite entre Bruxelles-ville et Ixelles. Selon ses statuts, cette association servait à défendre les intérêts d’étudiants africains en Belgique. Ses membres fondateurs sont Claude Michel, président, Georges Bouty, secrétaire et Claude Ceresa, trésorier. Cette ASBL est intéressante, dit Van Lijsebeth, parce que chacun de ses membres est en contact étroit avec Nihoul et Bouty, dont Georges est d’ailleurs le frère. Tout ce petit monde fréquente assidûment un bar bruxellois, le Coco Beach, exploité par une ancienne maîtresse de feu Patrick Haemers.Van Lijsebeth ne précise pas ce qui pourrait être répréhensible dans tout cela. On déduit de sa note qu’il veut surtout attirer l’attention sur les liens qui existent entre les noms cités. Il joint d’ailleurs en annexe une liste de personnes que la Sûreté de l’Etat considère comme faisant partie de la «mouvance Bouty-Nihoul». Il y a sept noms: Georges Bouty, Claude Ceresa, Agim Memedov, Pascal Lamarque, Marie-Claire De Gieter, Max Slot et Joseph De Gieter. Pour chacune de ces sept personnes, Bart Van Lijsebeth fournit l’énumération complète de ses antécédents judiciaires. En ce qui concerne Claude Ceresa – qui a fait changer son nom depuis lors –, il indique qu’il s’agit d’un homosexuel ayant à son actif une série de condamnations dans des affaires d’escroquerie et une banqueroute frauduleuse. Le nommé Pascal Lamarque apparaît dans la liste pour avoir vécu avec Claude Ceresa de 1984 à 1990. Il est né en 1964. Son casier judiciaire est un des plus longs: onze condamnations entre août 1983 et septembre 1995. Lamarque a commis une kyrielle de crimes et délits: vols avec violence, viols de mineurs, trafic de drogue, vol de voiture, coups et blessures, outrage à agent, délit de fuite après un accident, dégradation de monuments...21 Michel Lelièvre n’était à l’évidence pas le seul marginal que comptait Nihoul dans ses relations.</div> <div>C’est ici que l’histoire se corse. Cela semble impossible, et pourtant, aucun enquêteur ni magistrat ne s’est aperçu, malgré plus d’un an «d’enquête approfondie», qu’il y avait là un lien plus qu’évident. Car Pascal Lamarque n’est autre que le jeune homme avec qui Christine Van Hees correspondait de façon suivie au cours des derniers mois de sa vie et à qui elle confiait manifestement certains secrets. C’est à lui qu’elle écrivait, en décembre 1983, moins de deux mois avant sa mort, qu’elle voulait fuir la maison et changer complètement de style de vie: «Je t’en supplie, ne me demande pas où. Ne me demande pas pourquoi, et encore moins pourquoi je ne pourrai plus t’écrire.» Et un peu plus tard: «J’ai passé un Noël pénible et un triste Nouvel An. Mais entre les deux, c’était vraiment fantastique,</div>

	<p>parce que j’ai rencontré l’Amour de ma vie.» Peu après le meurtre, la PJ de Bruxelles a pu mettre la main sur neuf lettres de Pascal Lamarque adressées à Christine Van Hees et quatre en sens inverse.22 Il y en a sans doute eu d’autres, en particulier de Christine Van Hees à Lamarque. Il semble établi qu’ils ne se sont vus qu’une seule fois, dans le train de Soignies, fin 1983. C’est non seulement ce que déclare Lamarque par la suite, mais également ce qu’écrit Christine Van Hees dans une de ses lettres. Ces lettres remettent en question nombre de «certitudes» du dossier judiciaire. Ainsi, Christine Van Hees y décrit Pierre S., le garçon qu’elle présentait à ses parents et ses amies comme son petit ami, de façon un peu moqueuse comme son «vacancier». Le ton de cette correspondance est étonnamment familial, comme le montre notamment une lettre dans laquelle Christine Van Hees fait allusion à un délit non spécifié dont est accusé Lamarque. Il maintient qu’il est innocent, mais il ne parvient apparemment pas à être lavé de tout soupçon. «Je ne comprends pas que tu ne puisses pas prouver que tu n’étais pas sur place au moment du délit. Tu ne m’avais pas dit que tu étais allé chez des amis à ce moment-là?»</p> <p>C’est peut-être bien tout simplement par hasard que Christine Van Hees correspondait avec un jeune criminel surveillé par la Sûreté de l’Etat en tant que membre de la «mouvance Bouty-Nihoul». Il n’en reste pas moins incompréhensible que le parquet de Bruxelles annonce avec fracas, début 1998, que «vraiment tout» a été vérifié et qu’il est établi qu’il n’y avait «aucun rapport» entre le cercle d’amis de Christine Van Hees et les personnes citées par X1.</p> <p>Fin 1998, nous avons eu quelques entretiens téléphoniques avec Pascal Lamarque. Une fois de plus, il se trouvait en prison. Il dit que ce n’est en tout cas pas lui qui a commis le meurtre, puisqu’il était en prison en février 1984. Il connaissait effectivement Michel Nihoul à cette époque et il ne lui semble pas impossible que la jeune fille l’ait rencontré un jour dans les locaux de Radio Activité…</p> <p>Pascal Lamarque dit encore qu’il n’a jamais été auditionné depuis le début de l’affaire Dutroux.</p>
	<p>Source : dossiers X</p>
	<p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 27 apr - 21:20</p> <p>27/2/84 : <i>Un témoin anonyme déclare avoir trouvé le 15 ou le 16/2 sur le campus de la VUB un objet pouvant servir de garrot. Il dit également avoir vu en 1983 Christine en conversation avec le conducteur d’une voiture noire avec un aigle sur le capot. Il déclare avoir vu également ce véhicule chaussée de Wavre.</i></p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 28 apr - 1:44</p> <p>28/2/84 : <i>Les enquêteurs prennent connaissance de l’arrestation trois jours plus tôt de trois hommes dont un certain Marc L. pour vol avec violence et attentat à la pudeur. Un lien est fait avec le meurtre de CVH. Marc L. est le frère de Jean-Claude L. l’un des derniers à avoir vu Christine avant sa mort. Les enquêteurs pensent que Marc L. et Christine Van Hees peuvent s’être croisés et donc connus.</i></p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
AC30	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 29 apr - 20:20</p> <p>ici il y a plein de trucs sur cette affaire. PV de synthèse Neufchateau je pense.</p> <p>http://www.scribd.com/doc/8421865/Auto-Avec-Aigle-Dossier-Van-Hees-Document-Vergnon-LInvestigateur</p> <p>http://www.scribd.com/doc/13586620/dumont-dossier-x1</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 12 mei - 19:38</p> <div><p>michel schreef:</p><p><i>28/2/84 : Les enquêteurs prennent connaissance de l’arrestation trois jours plus tôt de trois hommes dont un certain Marc L. pour vol avec violence et attentat à la pudeur. Un lien est fait avec le meurtre de CVH. Marc L. est le frère de Jean-Claude L. l’un des derniers à avoir vu Christine avant sa mort. Les enquêteurs pensent que Marc L. et Christine Van Hees peuvent s’être croisés et donc connus.</i></p></div> <p>Quel a été la suite de cette affaire? Attentat à la pudeur ou viol (selon d'autres sources)? Marc L. pourrait être un suspect idéal vu qu'il est possible qu'il ait connu Christine Van Hees et qu'il connaissait le quartier.</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
Kranz	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 13 mei - 3:32</p> <p>Je connais (indirectement) un certain L. mêlé à cette affaire, mais je ne me souviens plus de son prénom. Serait-il possible de m'envoyer le nom complet par mp ?</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 13 mei - 3:36</p> <p>Je vous ai envoyé un mp.</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 14 mei - 22:42</p> <p>Arrestation le 25 février 84 des nommés :</p> <ul style="list-style-type: none">• L. Marc (02 septembre 59)• A. Philippe (23 Novembre 63)• M.Franck (01 août 65) <p>pour vol avec violences et attentat à la pudeur dans le cadre du dossier 62/84 de Madame la Juge d’Instruction COPPIETERS 'T WALLANT.</p> <p>Les enquêteurs signalent que le modus opérandi des trois auteurs pendant cette agression pourrait s’apparenter à celui des assassins de Christine VAN HEES.</p> <p>De plus, L. Marc est le frère de Jean Claude dont question au PV 4392 de la Police Judiciaire.</p> <p>Marc L. a déclaré à Madame la Juge d’Instruction COPPIETERS que son frère travaillait 3 jours par semaine dans l’épicerie de son frère.</p> <p>Christine VAN HEES serait une cliente occasionnelle de cette épicerie et qu’il n’est donc pas exclu que Marc L. et Christine VAN HEES se connaissent.</p> <p>Rappelons que L. Jean Claude et son épouse sont des témoins ayant vu les derniers Christine VAN HEES le 13 février 84 vers 1800 heures alors qu’elle était accompagnée d’un inconnu.</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>

billbalantines	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 15 mei - 10:35</div> <div>michel schreef: Arrestation le 25 février 84 des nommés :<ul style="list-style-type: none">• L. Marc (02 septembre 59)• A. Philippe (23 Novembre 63)• M.Franck (01 août 65)pour vol avec violences et attentat à la pudeur dans le cadre du dossier 62/84 de Madame la Juge d’Instruction COPPIETERS ‘T WALLANT. Les enquêteurs signalent que le modus opérandi des trois auteurs pendant cette agression pourrait s’apparenter à celui des assassins de Christine VAN HEES. De plus, L. Marc est le frère de Jean Claude dont question au PV 4392 de la Police Judiciaire. Marc L. a déclaré à Madame la Juge d’Instruction COPPIETERS que son frère travaillait 3 jours par semaine dans l’épicerie de son frère. Christine VAN HEES serait une cliente occasionnelle de cette épicerie et qu’il n’est donc pas exclu que Marc L. et Christine VAN HEES se connaissent. Rappelons que L. Jean Claude et son épouse sont des témoins ayant vu les derniers Christine VAN HEES le 13 février 84 vers 1800 heures alors qu’elle était accompagnée d’un inconnu.</div> <div>Ce témoignage aurait pu être fait à dessein pour orienter vers une autre piste. Prudence donc si Marc L. est réellement impliqué. Mérite approfondissement.</div> <div><hr/></div> <div>Le premier trait de la corruption des mœurs, c'est le bannissement de la vérité. (Montaigne)</div>
undercover	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 19 mei - 22:15</div> <div>Il existe une personne en Wallonie qui connaît bien la victime. Peut etre se souvient elle de quelque chose sur la personnalité de CVH ?</div> <div><hr/></div> <div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</div>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Maak een forum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
Michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 20 mei - 1:20</div> <div><div>undercover schreef:</div><div>Il existe une personne en Walonnie qui connaît bien la victime. Peut être se souvient elle de quelque chose sur la personnalité de CVH ?</div></div> <div>Comment la contacter? Via mp s'il est préférable qu'elle garde son anonymat.</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
AC30	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 20 mei - 5:41</div> <div>Désolé Under_Wil etc et tous les pseudos que vous voudrez prendre, mais... vous savez pertinamment bien qui est cette personne et vous la cotoyez alors cessez les mystères de ce genre qui n'aboutissent à rien svp.</div>
AC30	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 22 mei - 1:18</div> <div>Une personne me fait part de ceci :</div> <div>Il faut creuser du côté de la boîte "Les Gémeaux". Son tenancier était le futur gendre du bourgmestre d'Auderghem (qui allait devenir ministre). Tous les dimanches il y avait des partouzes et des filles mineures y participaient.</div> <div>Il me semble avoir lu quelque part dans le dossier quelque chose au sujet de cette boîte, mais sans assurance aucune. Je ne sais pas de quel bourgmestre cette personne veut parler. Quelqu'un a une idée ?</div>
EVE	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 22 mei - 1:33</div> <div>boulevard du souverain plastic bertrand fréquentait cette boîte</div> <div></div> <div>- QUI FAIT L ANE NE DOIT PAS S ETONNER SI LES AUTRES LUI MONTENT DESSUS</div>
dim	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 22 mei - 1:35</div> <div>http://www.memoire60-70.be/Chronique_1966_1972/Les_Gemeaux.htm</div>
EVE	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 22 mei - 1:41</div> <div>bien vu , Dim ! Paul Delforge , bourgmestre</div> <div></div> <div>- QUI FAIT L ANE NE DOIT PAS S ETONNER SI LES AUTRES LUI MONTENT DESSUS</div>
billbalantines	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 23 mei - 9:32</div> <div><div>EVE schreef:</div><div>bien vu , Dim ! Paul Delforge , bourgmestre</div></div> <div>Sur le site, le fameux Jean-Paul (patron des Gemeaux) évoque son ami 'Kluger' parti avec le pactole pour le tube des 'Cousins'. Si j'ai bonne mémoire, le studio où Weinstein a travaillé avenue Molière appartient à une société gérée par Kluger (à vérifier pour les connaisseurs de ce dossier). On y évoque des témoins qui parlent de tournages pédo-pornographiques. Plastic Bertrand aurait été produit aussi par ce 'Kluger'. Tout cela est dans le dossier Dutroux.</div> <div></div> <div>Le premier trait de la corruption des mœurs, c'est le bannissement de la vérité. (Montaigne)</div>
dim	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 23 mei - 10:36</div> <div>Audio Corporation http://www.belgi.net/audiocorp/moliereB.htm</div> <div>Synthese Dutroux</div> <div>147 DAU AUDITION CORNET PATRICK - AUDIO CORPORATION - CORNET Patrick né le 09.09.54 à ETERBEEK gérant de AUDIO CORPORATION Avenue Molière 86 à 1180 UCCLE. dlié Avenue Montjoie 235 à 1180 UCCLE. - CORNET remet des photographies de STUDIO MOLIERE de l'époque. - Les Studios existent depuis 1974 et ils étaient exploités par la société MORGAN LONDRES. - En 1976 c'est la société ROLAND KLUGER MUSIC (RKM) qui exploite ces studios jusqu'en 1980-1982. - De 1982 à 1987, il y a eu une série de sociétés ou d'indépendant qui ont exploité ces studios dont JUMP AND SHOET gérée par BORMS Philippe, ISVR de MALINES, CITY SEVEN dont LIERNEUX Jacques est le propriétaire. - De 1987 à 1991, I.I.C gérée par LOEB Olivier a exploité ces studios. - En 1991, AUDIO CORPORATION gérée par CORNET Patrick. - CORNET a fréquenté les STUDIO 3 ou 4 mois avant que LOEB Olivier ne reprenne l'exploitation. - CORNET n'a jamais entendu parlé que des scènes pédophile aient pu être tournées dans ces studios. Mais il précise que si on se sert uniquement des studios comme local et que seuls les moyens vidéos étaient mis en oeuvres cela est possible. Cependant il doute du fait que ces lieux sont très fréquentés (grille horaire de 10.00 à 20.00 et parfois jusque 24.00 heures voir plus</div> <div>148 DAU REALISATION DOSSIER PHOTOS STUDIO MOLIERE - 78 vues effectuées lors de la perquisition du 27/02/97 + PHOTOS de CORNET (1980- 1989) + Anciennes publicités (1987-1989). 151.614 25/03/97 ROELAN 149 DAU AUDITION CORNET PATRICK - CORNET apporte des souvenirs de RAEMAEKERS Jean-Paul sous l'alias ALEXANDRE DE SALIGNY. - CORNET se souvient qu'un jour il a reçu un homme avec 3 gamines (5-8 ans) pour enregistrer un disque. L'homme était habillé en blanc. Cet homme lui a remis un livre qu'il avait écrit sur ROCCO DI QUINTO, intitulé « le rêve de Rocco DI QUINTO éditionImpériales d'Occident ». De plus l'épouse de CORNET a eu l'occasion d'avoir deux livres de ALEXANDRE DE SALIGNY entre les mains. Ces livres sont intitulés « ET SI ON FAISAIT UNE DICTEE et LES ANGES SE PARLENT ». - CORNET situe ces événements après décembre 1991 - CORNET remet ces 3 livres.</div>

	<div><div><div><div><div><div></div></div></div><div><div><div></div><div></div></div></div><div><div><div></div><div></div></div></div><div><div><div></div></div></div></div></div></div> <div><div><div>- CORNET ne reconnaît pas l’homme qui est venu avec les 3 gamines sur présentation de photographies.</div><div>- CORNET précise que le chanteur ROOCO DI QUINTO a été édité par la société JEAN KLUGER EDITIONS sise 86 Avenue Molière à 1180 UCCLE au dessus du STUDIO MOLIERE</div></div></div> <div>docs.thinkfree.com/tools/download.php?mode=down&dsn=851375</div> <div><div><div>Jean Kluger</div><div>http://www.jeankluger.com/JKbio01.html</div></div></div>
undercover	<div><div><div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 26 mei - 21:24</div></div></div> <div><div><div><div><div><div>AC30 schreef:</div></div><div>Désolé Under_Wil etc et tous les pseudos que vous voudrez prendre, mais... vous savez pertinamment bien qui est cette personne et vous la cotoyez alors cessez les mystères de ce genre qui n'aboutissent à rien svp.</div></div></div><div><div>Coucou...</div><div>AC, AC, AC, 😊😊😊</div><div>Vous avez tout faux...Ne jouez pas au loto. 😊😊😊</div><div>📦📦📦</div></div><div><div></div><div><div>La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine N'admettez rien à <i>priori</i> si vous pouvez le vérifier. On doit des égards aux vivants; on ne doit aux morts que la vérité. A quoi bon soulever des montagnes quand il est si simple de passer par dessus ? Boris Vian</div></div></div></div></div>
AC30	<div><div><div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 27 mei - 6:11</div></div></div> <div><div>Sauf erreur je croyais m'adresser à celui qui est ex-flic, marié à une amie de Christine Van Hees qui n'a jamais été interrogée. Ce forumiste est bien connu pour son usage de pseudos multiples. Si ce n'est pas le cas, alors veuillez accepter mes excuses.</div></div>
billbalantines	<div><div><div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 28 mei - 8:23</div></div></div> <div><div><div><div><div><div>dim schreef:</div></div><div>Audio Corporation http://www.belgi.net/audiocorp/moliereB.htm</div></div></div><div><div><div>Synthese Dutroux</div><div><div>147 DAU AUDITION CORNET PATRICK - AUDIO CORPORATION</div><div>- CORNET Patrick né le 09.09.54 à ETERBEEK</div><div>gérant de AUDIO CORPORATION Avenue Molière 86 à 1180 UCCLE. dlié Avenue Montjoie 235 à 1180 UCCLE.</div><div>- CORNET remet des photographies de STUDIO MOLIERE de l’époque.</div><div>- Les Studios existent depuis 1974 et ils étaient exploités par la société MORGAN LONDRES.</div><div>- En 1976 c’est la société ROLAND KLUGER MUSIC (RKM) qui exploite ces studios jusqu’en 1980-1982.</div><div>- De 1982 à 1987, il y a eu une série de sociétés ou d’indépendant qui ont exploité ces studios dont JUMP AND SHOET gérée par BORMS Philippe, ISVR de MALINES, CITY SEVEN dont LIERNEUX Jacques est le propriétaire.</div><div>- De 1987 à 1991, I.I.C gérée par LOEB Olivier a exploité ces studios.</div><div>- En 1991, AUDIO CORPORATION gérée par CORNET Patrick.</div><div>- CORNET a fréquenté les STUDIO 3 ou 4 mois avant que LOEB Olivier ne reprenne l’exploitation.</div><div>- CORNET n’a jamais entendu parlé que des scènes pédophile aient pu être tournées dans ces studios. Mais il précise que si on se sert uniquement des studios comme local et que seuls les moyens vidéos étaient mis en oeuvres cela est possible. Cependant il doute du fait que ces lieux sont très fréquentés (grille horaire de 10.00 à 20.00 et parfois jusque 24.00 heures voir plus</div></div></div><div><div>148 DAU REALISATION DOSSIER PHOTOS STUDIO MOLIERE</div><div>- 78 vues effectuées lors de la perquisition du 27/02/97 + PHOTOS de CORNET (1980- 1989) + Anciennes publicités (1987-1989).</div><div>151.614</div><div>25/03/97</div><div>ROELAN</div><div>149 DAU AUDITION CORNET PATRICK</div><div>- CORNET apporte des souvenirs de RAEMAEEKERS Jean-Paul sous l’alias ALEXANDRE DE SALIGNY.</div><div>- CORNET se souvient qu’un jour il a reçu un homme avec 3 gamines (5-8 ans) pour enregistrer un disque. L’homme était habillé en blanc. Cet homme lui a remis un livre qu’il avait écrit sur ROOCO DI QUINTO, intitulé « le rêve de Rocco DI QUINTO édition Impériales d’Occident ». De plus L’épouse de CORNET a eu l’occasion d’avoir deux livres de ALEXANDRE DE SALIGNY entre les mains. Ces livres sont intitulés « ET SI ON FAISAIT UNE DICTEE et LES ANGES SE PARLENT ».</div><div>- CORNET situe ces événements après décembre 1991</div><div>- CORNET remet ces 3 livres.</div><div>- CORNET ne reconnaît pas l’homme qui est venu avec les 3 gamines sur présentation de photographies.</div><div>- CORNET précise que le chanteur ROOCO DI QUINTO a été édité par la société JEAN KLUGER EDITIONS sise 86 Avenue Molière à 1180 UCCLE au dessus du STUDIO MOLIERE</div></div><div>docs.thinkfree.com/tools/download.php?mode=down&dsn=851375</div><div><div><div>Jean Kluger</div><div>http://www.jeankluger.com/JKbio01.html</div></div></div></div></div><div><div>'Rocco' n'est autre que le dangereux pédophile Ramaeckers qui a fini par dire que l'avenue Molière était un lieu pour pédo. Et donc Kluger éditait Raemackers.</div><div>J'ai trouvé aussi que Kluger s'est occupé de 'Will Tura' (de son vrai nom Blanckaert) et via ce chanteur qui faisait de la pub pour la brillante, on arrivait à la société du patron des labos médicaux (Cams) qui s'est fait trucidé à Ganshoren... (officiellement par son amie Odile Pannekoek).</div></div></div>
	<div><div><div><div><div><div>Le premier trait de la corruption des moeurs, c'est le bannissement de la vérité. (Montaigne)</div></div></div></div></div></div>
michel-j	<div><div><div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 28 mei - 8:46</div></div></div> <div><div>J.P Raemackers est aussi un escroc patenté, doté d'un bagout redoutable... pour les personnes honnêtes, ou vraiment naïves... aucun doute qu'il ait pu subjuguer des parents pour leur "emprunter" leurs enfants à l'aune de quelques promesses pharamineuses.</div><div><div>Dans les années 80, alors que son épouse officielle semblait abonnée à la "maison de couture" Emmaüs... Lui, le "fameux" "Alexandre"... s'auto-prénommant "Sacha" (il s'y croyait véritablement !... apprenant par coeur les tirades de Guitry) il portait une alliance sertie de diamants... il se voulait "découvreur de talents littéraires"... Lors d'une tentative d'évasion genre "Pieds-Nickelés" il s'est fracturé une jambe à la prison de Verviers en voulant franchir d'un bond une "fosse aux loups"... un vide ouvert sous les fenêtres de la salle d'audiences-prétoire... Un gnome suiffeux, gluant, totalement répugnant.</div></div></div>
billbalantines	<div><div><div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 29 mei - 10:40</div></div></div> <div><div><div><div><div><div>michel-j schreef:</div></div><div>J.P Raemackers est aussi un escroc patenté, doté d’un bagout redoutable... pour les personnes honnêtes, ou vraiment naïves... aucun doute qu’il ait pu subjuguer des parents pour leur "emprunter" leurs enfants à l'aune de quelques promesses pharamineuses.</div></div></div><div><div>Dans les années 80, alors que son épouse officielle semblait abonnée à la "maison de couture" Emmaüs... Lui, le "fameux" "Alexandre"... s'auto-prénommant "Sacha" (il s'y croyait véritablement !... apprenant par coeur les tirades de Guitry) il portait une alliance sertie de diamants... il se voulait "découvreur de talents littéraires"... Lors d'une tentative d’évasion genre "Pieds-Nickelés" il s'est fracturé une jambe à la prison de Verviers en voulant franchir d'un bond une "fosse aux loups"... un vide ouvert sous les fenêtres de la salle d’audiences-prétoire... Un gnome suiffeux, gluant, totalement répugnant.</div></div></div><div><div>Je vous suggère la lecture de l'acte d'accusation de ses brutalités pédophiles. Tabasser des gamines à coups de poing pour les obliger à le sucer devant une caméra. L'homme méritait à coup sûr la perpète. C'est à ce moment qu'il a menacé de 'balancer' les autres (de haut vol) mais en a été dissuadé et les cassettes de ses collections ont été rapidement détruites pour 'protéger' les mineurs qui s'y trouvaient. Son avocat 'protecteur' n'était autre que Jean-Pol Dumont. Et c'est la fille du procureur Jaspar (avocate) qui vint dans la salle écouter les propos de Raemackers qui accusait Jaspar père 'magistrat' d'être lui aussi consommateur de mineurs.</div></div></div>

1/03/2016 15:58

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur

Bericht

micheel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 mei - 7:36

28/2/84 : Nouvelle audition de Jean-Claude L. et de sa compagne. On leur présente une veste en cuir retrouvée dans la champignonnière. Ils pensent que cette veste appartient à Marc L.

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

micheel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 mei - 7:36

29/2/84 : Audition de Marc L. Il nie avoir connu Christine et nie avoir possédé une veste telle celle retrouvée sur les lieux du crime.

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

micheel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 mei - 7:39

Marc L., suspect numéro 1? Il a été poursuivi dans une affaire de mœurs, aurait pu connaitre Christine (même s'il le nie), vivait dans le même quartier et possédait une veste identique à celle retrouvée dans la champignonnière. En outre, c'est son frère qui a vu Christine vivante pour la dernière fois (en compagnie d'un garçon de son âge jamais identifié).

Mais Marc L. ne sera jamais inquiété : il avait un alibi. Valable?

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

AC30

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 2 jun - 0:45

Est-ce que Marc L. avait des liens avec d'autres personnes connues dans ces dossiers ?

micheel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 2 jun - 2:07

AC30 schreef:

Est-ce que Marc L. avait des liens avec d'autres personnes connues dans ces dossiers ?

Pas à ma connaissance mais la question mérite d'être posée.

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

micheel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 2 jun - 20:23

29/2/84 : Un témoin dit avoir vu CVH début février 1984 sonner avenue Buyl 144. Personne n'est venu ouvrir.

Commentaires : Mais que faisait Christine à cette adresse car personne ne la connaissait? Sa cousine par contre s'y était déjà rendu. a moins que le témoin n'ait confondu christine avec une autre jeune fille qui lui ressemblait étrangement.

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

micheel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 jun - 1:32

6/3/84 : Audition de Joseph B. , militaire de carrière à Spa. Il dit que la veste aurait appartenu à son frère Rodrigue. Rodrigue B. reconnaît avoir acheté une veste comme celle-là plusieurs années auparavant. Il dit l'avoir par la suite donner à son frère Joseph.

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

micheel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 11 jun - 21:34

6/3/84 : la PJ analyse la correspondance entre CVH et Pascal Lamarque. Elle écrit avoir rencontré un jeune para et qu'elle va changer son mode de vie. Elle déclare aussi avoir entendu une conversation qu'elle n'aurait jamais dû entendre.

Commentaires : le clé de l'énigme est-elle ici? Un jeune para (dont personne n'a jamais rien su). Une conversation qu'elle n'aurait jamais dû entendre. Est-ce que cela concernait Vielsalm?

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

AC30

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 13 jun - 7:27

micheel schreef:

6/3/84 : la PJ analyse la correspondance entre CVH et Pascal Lamarque. Elle écrit avoir rencontré un jeune para et qu'elle va changer son mode de vie. Elle déclare aussi avoir entendu une conversation qu'elle n'aurait jamais dû entendre.

Commentaires : le clé de l'énigme est-elle ici? Un jeune para (dont personne n'a jamais rien su). Une conversation qu'elle n'aurait jamais dû entendre. Est-ce que cela concernait Vielsalm?

Ca paraît un peu gros non ? Il aurait alors juste suffi d'une balle dans la tête. Pourquoi alors ces scènes de torture ?

micheel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 13 jun - 7:52

Pour faire croire à un sordide meurtre sexuel?

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

Kranz

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 13 jun - 20:31

micheel schreef:

Pour faire croire à un sordide meurtre sexuel?

ça semble peu évident, il faudrait déjà être bien déséquilibré pour imaginer un truc pareil (je parle de l'auteur du crime . 🤪)

1 van 2

1/03/2016 16:00

[Gratis forum maken bij Actieforum](#) | [phpBB](#) | [Ondersteuningsforum](#) | [Contact](#) | [Meld misbruik](#)

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
AC30	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 21 jun - 5:25</div> <div>C'est pas l'endroit que Magnée appelle le Coin Bleu dans son livre ? je ne sais pas s'il a utilisé un nom fictif ou pas.</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 25 jun - 20:41</div> <div>22/3/84 : Un dénommé Thierry D. dit que Christine fréquentait de la bande des 20 et que le meurtre aurait été commis par des individus d'extrême-droite.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 25 jun - 21:09</div> <div>La bande des 20 ? Michel vous avez une idee de quoi il s'agit ?</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 25 jun - 23:55</div> <div><div>titu schreef:</div><div>La bande des 20 ? Michel vous avez une idee de quoi il s'agit ?</div></div> <div>Non. Il me semble que c'est la seule fois où l'on parlait de ce groupe. Christine aurait-elle été emmenée dans un groupe s'occupant de politique? A cet âge, on peut être influençable et se laissé entrainer vers des groupes de gauche ou de droite ou vers des mouvements sectaires.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel-j	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 26 jun - 0:04</div> <div><div>Citaat :</div><div>Christine aurait-elle été emmenée dans un groupe s'occupant de politique? A cet âge, on peut être influençable et se laissé entrainer vers des groupes de gauche ou de droite ou vers des mouvements sectaires.</div></div> <div>Principe élémentaire du "recruteur" de quelque obédience qu'il soit; le "jeune" est pétri d'idéalisme, en quête permanente d'une référence, d'un modèle lui permettant de croire que lui aussi peut "être unique"... C'est là tout le paradoxe de la jeunesse... et le vivier de ses exploiters.</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 27 jun - 21:22</div> <div><div>michel schreef:</div><div><div>titu schreef:</div><div>La bande des 20 ? Michel vous avez une idee de quoi il s'agit ?</div></div></div> <div>Non. Il me semble que c'est la seule fois où l'on parlait de ce groupe. Christine aurait-elle été emmenée dans un groupe s'occupant de politique? A cet âge, on peut être influençable et se laissé entrainer vers des groupes de gauche ou de droite ou vers des mouvements sectaires.</div> <div>Aurait elle été "influencée" seule ou avec d'autres amies ?</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 27 jun - 21:24</div> <div>Je ne pense pas que ses amies puissent faire avancer l'enquête.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 jun - 23:40</div> <div>28/3/84 : Audition de Vincent B. Celui-ci s'était vanté d'avoir commis le meurtre de la champignonnière. Il niera en être l'auteur devant la police.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 1 jul - 10:30</div> <div><div>michel schreef:</div><div>Je ne pense pas que ses amies puissent faire avancer l'enquête.</div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div> <div>N'est ce pas ?</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 6 jul - 21:16</div> <div><div>titu schreef:</div><div>La bande des 20 ? Michel vous avez une idee de quoi il s'agit ?</div></div> <div>Je me suis renseigné à gauche et à droite : personne ne semble connaître ce groupe de 20. Maintenant quand le FJ a imposé au début des années 80, des groupuscules divers se sont formés. Parmi eux un groupe des 20? Seules les archives des BSR ou polices communales pourraient éventuellement y répondre.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 6 jul - 21:27</div> <div>Michel, j'ai un doute... mais c'est de la spéculation. Dans le contexte du STBH il me semble qu'on m'ait parlé de la "bande des 20" ou de la "bande des 50". Un nom employé pour les instructeurs du STBH. Certains étaient issue de l'ESR... voir le copain paracommando de Christine et la voiture avec les plaques d'immatriculation allemandes... Je vais me renseigner...</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 9 jul - 7:43</div> <div><div>titu schreef:</div><div>Michel, j'ai un doute... mais c'est de la spéculation. Dans le contexte du STBH il me semble qu'on m'ait parlé de la "bande des 20" ou de la "bande des 50". Un nom employé pour les instructeurs du STBH. Certains étaient issue de l'ESR... voir le copain paracommando de Christine et la voiture avec les plaques d'immatriculation allemandes... Je vais me renseigner...</div></div> <div>Oui, à vérifier absolument.</div>

	<div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 26 jul - 21:36</div> <div>26/4/84 : Audition de Serge S. Il dit avoir entendu que le meurtre a été commis par un punk Alain L. Alain L. est entendu par les enquêteurs. Il dit avoir des amis qui ont connu Christine Van Hees. Ses amis auraient dit que le meurtre aurait commis par les membres d’une secte. Toujours selon Alain L . Christine fréquentait cette secte où le diable tenait une place importante. Alain L. accuse un punk surnommé petit tondu d’avoir commis le meurtre.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 28 jul - 22:29</div> <div><div>michel schreef: 26/4/84 : Audition de Serge S. Il dit avoir entendu que le meurtre a été commis par un punk Alain L. Alain L. est entendu par les enquêteurs. Il dit avoir des amis qui ont connu Christine Van Hees. Ses amis auraient dit que le meurtre aurait commis par les membres d’une secte. Toujours selon Alain L . Christine fréquentait cette secte où le diable tenait une place importante. Alain L. accuse un punk surnommé petit tondu d’avoir commis le meurtre.</div><div>Une secte? A-t-on entendu parler d'une secte à Auderghem à cette époque et pas n'importe quelle secte ;: une secte sataniste. Je viens de lire un livre très sérieux sur le satanisme (et pas un bouquin d'ésotérisme à deux sous). Il y est dit que beaucoup de membres de groupes ou sectes satanistes se recrutent dans le milieu du rock heavy metal. Des satanistes ont été condamnées en france pour des profanations et aussi l'un d'eux pour le meurtre d'un curé. Mais il n'est nullement question dans cet ouvrage de crime rituel.</div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>
AC30	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 28 jul - 23:49</div> <div>Quel est ce livre ? Le milieu du métal, je connais très bien. Il y a bien une imagerie parfois sataniste, mais de là à dire que les satanistes sont principalement issus de ces milieux, c'est un peu fort, en tout cas dans nos contrées. C'est différent en scandinavie où cela s'appliquerait fort probablement, ou aussi aux états-unis. Mais le satanisme n'a pas nécessairement de prédilection sur le métal.</div> <div>Le vrai satanisme n'a rien à voir avec cela en fait. Ce ne sont pas des gogos qui s'amuseent avec des têtes de mort et un peu de sang de boucherie. J'en connais un qui a vraiment fait partie de ce type de secte, et à un niveau assez élevé. Sans entrer dans les détails il m'a un peu expliqué le topo : des soirées orgiaques etc étaient souvent organisées, mais c'était surtout pour amener du monde bien placé et les faire entrer dans le mouvement. les autres, ceux qui avaient un but plus spirituel ne participaient pas forcément à tout. Et des politiciens, il en a croisé. Je lui ai demandé si cela avait un rapport avec les sectes dont parlent les témoins X, et il m'a dit qu'en ce qui le concernait, non.</div>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Actieforum.com phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 29 jul - 1:57</div> <div>Citaat : Alain L. accuse un punk surnommé petit tondu d’avoir commis le meurtre.</div> <div>Petit tondu ? Référence aux cheveux ? Skinhead ?</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 29 jul - 23:29</div> <div>Je pense plutôt à une crâne rasé avec au milieu une coupe "iroquois".</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
AC30	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 30 jul - 0:23</div> <div>michel schreef: Je pense plutôt à une crâne rasé avec au milieu une coupe "iroquois".</div> <div>Alors je dirais : Geronimo, Sitting Bull, ou encore Oumpah Pah. Ca doit être un de ceux-là 😊</div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 30 jul - 3:19</div> <div>Michel, vous avez des éléments qui vous le font croire ? Je ne me fiera pas au fait que la personne soit qualifié de "punk". Il faut garder en mémoire deux choses: 1. Comme je l'ai déjà relevé, la mouvance "skinhead" est issu des punks. Je connais personnellement des gens qui ont fait ce parcours. Des gens qui étaient apolitique en tant que punk, qui étaient apolitique au début en tant que skin, et qui après quelques années voulais m'emmener boire un coup chez leurs amis du VMO dans le café d'Eriksson. 2. Au moment des faits la mouvance des skinheads n'était pas encore connu du grand publique. Il est possible que les enquêteurs aient confondus skins et punks.</div>
AC30	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 30 jul - 20:35</div> <div>Les skins et les punks n'ont rien à voir à l'origine. Les punks défendaient l'anarchie, voir le titre "Anarchy in the UK" des Sex Pistols, l'hymne absolu de tout punk. L'éclosion du mouvement punk surgi peu avant celui du métal. Les deux sont issus de Grande Bretagne, et les deux s'inscrivaient dans un mouvement de contestation, la reine pour les punks, les années Thatcher pour le métal. D'ailleurs, le plus grand groupe de metal Iron Maiden, tire son nom de "La Dame de Fer" CQFD. Les skins et les punks ne s'entendent pas forcément et ne se mélangent d'ailleurs pas trop en général, mais il est vrai qu'en grande bretagne on peu facilement s'y perdre. Un groupe actuel qui a une "coloration" plus skin mais grand public, serait le groupe allemand Rammstein.</div> <div>Voilà pour l'interlude historico-musical.</div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 30 jul - 23:13</div> <div>Je suis désolé, mais il s'agit-là plutôt d'une analyse superficielle. Je maintiens que la plupart des "skins" de la première heure dans les années 80s au Benelux sortaient des milieux "punks". Ils étaient au début pour la plupart apolitique (abstraction faite d'un rejet générale de l'establishment). Ce n'est que par après qu'ils ont été récupéré par l'extrême-droite. Je sais de quoi je parle, j'ai côtoyé des gens qui ont fait ce parcours.</div>
AC30	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 31 jul - 3:05</div> <div>Là on est d'accord Titu. j'ai bien précisé que "<i>les skins et les punks n'ont rien à voir à l'origine</i>"</div> <div>Que les uns soient issus des autres, là oui, aucun problème avec ça. C'est très courant.</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 1 aug - 7:17</div> <div>AC30 schreef: Quel est ce livre ? Le milieu du métal, je connais très bien. Il y a bien une imagerie parfois sataniste, mais de là à dire que les satanistes sont principalement issus de ces milieux, c'est un peu fort, en tout cas dans nos contrées. C'est différent en scandinavie où cela s'appliquerait fort probablement, ou aussi aux états-unis. Mais le satanisme n'a pas nécessairement de prédilection sur le métal. Le vrai satanisme n'a rien à voir avec cela en fait. Ce ne sont pas des gogos qui s'amuse avec des têtes de mort et un peu de sang de boucherie. J'en connais un qui a vraiment fait partie de ce type de secte, et à un niveau assez élevé. Sans entrer dans les détails il m'a un peu expliqué le topo : des soirées orgiaques etc étaient souvent organisées, mais c'était surtout pour amener du monde bien placé et les faire entrer dans le mouvement. les autres, ceux qui avaient un but plus spirituel ne participaient pas forcément à tout. Et des politiciens, il en a croisé. Je lui ai demandé si cela avait un rapport avec les sectes dont parlent les témoins X, et il m'a dit qu'en ce qui le concernait, non. Le livre s'intitule LE SATANISME par David Bisson Chez Pygmalion. Maintenant tous les amateurs de Métal et de hardrock ne sont évidemment pas des adeptes. Et comme vous le dites AC30, c'est surtout l'emploi d'une certaine imagerie que l'on retrouve chez eux.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 7 aug - 0:06</div> <div>Le véritable nom de petit tondu est Serge B. né en avril 1967. Il squattait (avec Clooth) un appartement avenue Brand Witlock où fut retrouvé un cahier ayant appartenu à Christine. Serge B. semblait se livrer à la magie noire.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 7 aug - 10:46</div> <div>Lors de l'autopsie (a t elle eu lieu déjà?), a t on retrouvé des stupéfiants ?</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 14 aug - 21:57</div> <div>wil schreef: Lors de l'autopsie (a t elle eu lieu déjà?), a t on retrouvé des stupéfiants ?</div> <div>Pas à ma connaissance.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>

[Maak een forum](#) | [phpBB](#) | [Ondersteuningsforum](#) | [Contact](#) | [Meld misbruik](#)

les tueries du Brabant

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 5 sep - 0:48
<div><div><div><div><div><div><h2>Le crime d’Auderghem est vieux de quatre semaines : le temps complice des assassins</h2></div></div></div><div><div><div></div><div></div></div></div><div><div><div></div><div></div></div></div><div><div><div></div></div></div></div></div><div><p>Quatre longues semaines se sont maintenant écoulées depuis qu'on a découvert le crime sans vie de la jeune Christine Van Hees dans le décor sordide d'une champignonnière désaffectée, à Auderghem.</p><p>Petit à petit, le temps qui passe recouvre donc ce crime d'un épais voile de mystère. L'assassin — ou les assassins — de l'étudiante de 17 ans se dissimulent de mieux en mieux derrière le brouillard des jours.</p><p>Alors, au moment où l'enquête de la F.J. reprend « son second souffle », au moment où les habitants du quartier font entendre leur voix, au moment où les bruits les plus fantaisistes courent sur les circonstances de la mort de Christine, il nous a paru opportun de faire le point sur cette affaire exceptionnelle.</p><p>Le drame se déroule le 12 février dernier, un lundi. Comme chaque jour, Christine quitte vers 16 h 30 l'école de la rue des Résédas, à Anderlecht, où elle suit des cours préparatoires à des études d'interprétariat.</p><p>Christine prend le métro place Bizet, en compagnie d'une amie, comme d'habitude. A 17 h 30, Christine est seule dans le métro. Sa copine l'a quittée place de la Vaillance et elle a déjà pris une correspondance à « Beckant », en direction d'Auderghem.</p><p>Vers 18 h, un voisin de Christine (qui habite rue Caprice Joubert) aperçoit la jeune étudiante au coin de la rue de la Stratégie et de la chaussée de Wavre. C'est à deux pas de chez Christine, à 300 m de la champignonnière. Christine n'est pas seule : un jeune homme l'accompagne. Il a disent les policiers — « le type beat » (une mise négligée, des cheveux longs...). Il est plus petit qu'elle, le reste de son signallement est imprécis.</p><p>A partir de maintenant, plus personne ne verra Christine, mais on l'entendra. A 18 h 45, une « nettoyeuse » de l'école voisine de la champignonnière entend hurler Christine. La malheureuse dit : « Non, non Arrêtez. Pas ça ». La nettoyeuse ne bronche pas.</p><p>Un filet de fumée</p><p>Deux heures plus tard, à 20 h 45, un habitant du quartier prévient les pompiers que des flammes dévorent les ruines d'une maison qui jouxte la champignonnière. L'incendie éteint,</p><p>un pompier découvre qu'à trente mètres de lui un fin filet de fumée s'échappe d'une cheminée d'aération qui plonge dans les sous-sol. Au premier niveau de la champignonnière une épaisse fumée envahit les larges caves. En y éteignant le brasier, les pompiers font la macabre découverte du corps de Christine. L'enquête commence.</p><p>Tant d'horreurs ont été dites ou écrites jusqu'ici à propos du calvaire de Christine qu'il faut sans doute, maintenant, rétablir la vérité à son propos.</p><p>D'abord : si les restes de Christine étaient bien nus, c'est peut-être parce que ses vêtements ne sont consumés après que son assassin eut couvert son buste avec de vieux caçots de bois et y ait mis le feu.</p><p>Oui, le corps de Christine était cruellement abîmé... mais contrairement à ce qui a été écrit, il n'a subi aucune mutilation. De plus, on notera que l'autopsie n'a relevé aucune trace de traumatisme génital : Christine n'aurait donc pas été violée.</p><p>Aucune trace, non plus, de strangulation. Et pas de noir de fumée dans les poumons de Christine. La jeune étudiante a donc été assassinée « scientifiquement », avant d'être brûlée. Les médecins ont donc dû conclure que la cause du décès est inconnue.</p><p>Enfin, il est vrai que Christine était entravée aux chevilles et aux poignets par de vieux fils électriques, mais tous les autres détails sordides qui ont été évoqués à propos de cette mort ne sont que nés dans des esprits morbides.</p><p>Il n'en reste pas moins que le caractère odieux de ce crime a profondément choqué les policiers judiciaires fermement décidés à retrouver l'assassin.</p><p>Un travail de fourmis</p><p>La P.J. a donc d'abord dressé le portrait psychologique de Christine. Une jeune fille de son temps. Studieuse, ouverte, curieuse mais prudente. Elle aime rencontrer et aider des gens originaux, un peu marginaux, du genre joueur de guitare de la place de la Monnaie, beat ou freak. Et puis, bien sûr, elle prétend que ses parents la laissent un peu « plus libre », mais elle ne s'entend pas foncièrement mal avec eux.</p><p>Si Christine n'a quasiment pas</p><p>de grande amie dans son école anderlechtoise (c'est si loin de chez elle), elle a gardé ses anciennes copines du lycée Jacqumain. Ils se retrouvent tous à la patinoire du Poséidon.</p><p>Tous ces jeunes ont été entendus par la police. Rien ne mène sur la piste de l'assassin. Il en va de même des témoignages des voisins ou des parents, entendus par dizaines.</p><p>Alors, accomplissant un incroyable travail de fourmis, les policiers « sondent » les milieux des bandes de jeunes bruxellois. Ils fouillent leurs fichiers. Dans celui qui reprend tous les suspects pour faits de meurtre, ils ont identifié un suspect, la semaine dernière. Ils l'ont interrogé pendant trois jours. En vain.</p><p>Trois « scénarios »</p><p>Trois hypothèses sont maintenant « sur le métier ».</p><p>La première est celle du crime rituel : Christine aurait été victime d'une secte procédant à une sorte de « messe noire ». Dans ce cas on aurait peu de chances de retrouver les assassins. Dieu merci, c'est l'hypothèse la moins vraisemblable.</p><p>La deuxième hypothèse est celle du crime crapuleux accompli par une bande de voyous. Christine aurait connu un de ces voyous ou l'aurait suivi un peu « par hasard ». Plusieurs hommes de la P.J. travaillent sur ce « scénario », toujours sans succès. Des enquêtes de ce genre, dans des milieux très fermés, sont extrêmement difficiles.</p><p>Enfin, dans la troisième hypothèse, on imagine que Christine connaissait son assassin (n'était-elle pas en sa compagnie, à 18 h ?). Avec lui, elle serait partie dans la vieille maison de la champignonnière pour y avoir un petit furt. Le garçon serait devenu trop pressant. Christine aurait crié. Il l'aurait étouffée pour la faire taire. Elle serait morte.</p><p>Pris de panique, l'assassin aurait brûlé le corps pour le faire disparaître. Pour supprimer les traces de son forfait. Il aurait aussi mis le feu à la masure où serait morte Christine.</p><p>Voilà donc les scénarios imaginés par les commissaires Ceuppens (chargé de l'affaire) et Collignon. Avec le patron de la section « crime » à la F.J., le commissaire De Vroom, ces deux hommes et leurs inspecteurs traquent inlassablement l'assassin de Christine. Mais leur enquête piétine.</p><p>S'ils croient de moins en moins que l'assassin sera bientôt pris d'un remords, ils espèrent toujours qu'un témoin sortira de l'ombre : la discrétion — ou même l'anonymat — lui seraient garantis s'il le désire. Mais le temps passe et passe. Il inquiète ces policiers qui, plus que jamais, refusent d'admettre « qu'une affaire en chasse une autre ».</p><p>ALAIN GUILLAUME.</p></div></div>	
<div><div><div><div><div><div><h2>Des lettres et des pétitions</h2></div></div></div><div><div><div></div><div></div></div></div><div><div><div></div><div></div></div></div><div><div><div></div></div></div></div></div><div><p>Les efforts conjugués de la police judiciaire, des polices communales et de la gendarmerie n'ont donc toujours pas permis aux enquêteurs de trouver une piste menant aux auteurs du crime atroce de Christine Van Hees. L'affaire de la champignonnière d'Auderghem reste dans le brouillard et c'est bien ce qui est inquiétant.</p><p>Les parents de la jeune fille assistent à ces efforts infructueux avec la peine qu'on imagine. Ils sont tout autant traumatisés par la mort de leur fille que par le fait d'avoir appris que deux personnes avaient entendu ses cris et n'ont pas cru devoir appeler les forces de l'ordre. Le drame de Liège, la semaine dernière, a encore aiguisé leur douleur. Ils comprennent mal aujourd'hui le travail des commissions de probation visant à réinsérer des délinquants ou des criminels dans la société.</p><p>Beaucoup d'autres réagissent comme eux et nous le font savoir.</p><p>Une pétition rassemblant déjà des centaines de signatures est parvenue au procureur général M. Van Honsté, exigeant que soit menée « une enquête sérieuse, sévère, rapide et efficace ».</p><p>Une autre pétition dénonce l'indifférence. « de Monsieur et Madame Tout-le-Monde, de ceux qui, confortablement installés dans leur tranquillité, estiment que ça ne les regarde pas ».</p><p>Une troisième pétition fait appel au pouvoir judiciaire pour que cesse la montée de la violence actuelle.</p><p>Des lettres de lecteurs appellent à la solidarité de tous pour faire barrage à cette violence. Plusieurs suggèrent même la constitution d'un fonds parallèle à la justice, qui serait alimenté par les lecteurs pour aider à découvrir les coupables de tels faits, un peu comme les grands magasins l'avaient imaginé après l'attaque meurtrière du « Delhaize » de Beersel.</p><p>Un lecteur signale aussi qu'il existe dans l'agglomération bruxelloise d'autres immeubles abandonnés, en ruine, d'autres « champignonnières » dont le pourrissement est dû aux blocages administratifs. Tant pis pour la sécurité, pour l'hygiène, pour l'environnement urbain...</p><p>Enfin, tout récemment, près d'une cinquantaine de commerçants réunis dans leur association du quartier de la Chasse Royale ont écrit aux communes d'Auderghem, d'Etterbeek et d'Ixelles, aux dirigeants de l'Exécutif bruxellois, aux autorités de l'Agglomération, de la V.U.B. (propriétaire d'une bonne part habitée par les squatters) et</p><p>du ministère des Travaux publics en leur demandant de se concentrer pour rendre le quartier... « salubre, sécurisé et habitable ».</p><p>« Notre colère est à son comble : écrivent ces commerçants, ne la laissez pas éclater. »</p><p>Par ailleurs, les habitants du quartier de la champignonnière, plus précisément de la rue de la Stratégie, disent avoir été choqués par la description de leur quartier (<i>Le Soir</i> du 22 février), habitée... « par des gens honorables qui forment un noyau d'amis et qui vivent en bonne entente avec les étudiants ». L'un d'eux signale aussi que la camionnette suspecte dont nous avions parlé, et qui a intrigué d'ailleurs un policier, appartient à un étudiant et est immobilisée près de la champignonnière à la suite d'un accident.</p><p>Un jeune de dix-sept ans, estime pour sa part qu'il était inutile de donner certains détails sur la visite des lieux et les circonstances de la mort de Christine. Pourtant, sans ces détails, il n'est pas possible de mettre le doigt sur les dangers que constituent des chancres urbains telle que la champignonnière d'Auderghem, ni de sensibiliser l'opinion au problème d'une certaine indifférence en ce qui concerne l'assistance obligatoire aux personnes en danger.</p><p>R. Hq.</p></div></div>	
Source : Le Soir, 12 mars 1984	
<div><div><div><div><div><div><h3>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."</h3></div></div></div><div><div><div></div><div></div></div></div><div><div><div></div></div></div></div></div><div><p>(Dr. Robert RENDU)</p></div></div>	
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 6 sep - 7:18
Quelques infos intéressantes :	
Christine Van hees suivait des cours préparatoires aux études d'interprète. Elle devait donc avoir de bonnes connaissances en néerlandais. X1 disait la même chose. Comment x1 a-t-elle connu ce détail?	
Il n'y a pas eu viol ni torture, ni étranglement. Les causes de la mort restent indéterminées.	
<div><div><div><div><div><div><h3>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."</h3></div></div></div><div><div><div></div><div></div></div></div><div><div><div></div></div></div></div></div><div><p>(Dr. Robert RENDU)</p></div></div>	
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 22 sep - 21:46
<i>8/6/84 : Audition du frère de Serge B. (petit tondu). Il connaissait Christine et pense que son frère Serge la connaissait également. Il s'étonne que son frère lise soudain les journaux pour suivre les développements de l'affaire de la champignonnière. Il dit aussi que son frère pratiquait certaines sciences occultes.</i>	
<div><div><div><div><div><div><h3>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."</h3></div></div></div><div><div><div></div><div></div></div></div><div><div><div></div></div></div></div></div><div><p>(Dr. Robert RENDU)</p></div></div>	
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 23 sep - 3:06
<i>28/6/84 : La PJ de Bruxelles reçoit une info de la BSR d'Eupen concernant Serge Clooth. Clooth a été arrêté début mars 1984 dans le cadre du meurtre d'une jeune fille de 15 ans commis fin février 1984. Il sera relaxé faute de preuves.</i>	
<div><div><div><div><div><div><h3>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."</h3></div></div></div><div><div><div></div><div></div></div></div><div><div><div></div></div></div></div></div><div><p>(Dr. Robert RENDU)</p></div></div>	
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 3 okt - 7:09
<i>9/7/84 : Suite à l'existence d'un mandat d'arrêt international, Serge Clooth est</i>	

	<div>michel schreef: Quelques infos intéressantes : Christine Van hees suivait des cours préparatoires aux études d'interprète. Elle devait donc avoir de bonnes connaissances en néerlandais. X1 disait la même chose. Comment x1 a-t-elle connu ce détail? Il n'y a pas eu viol ni torture, ni étranglement. Les causes de la mort restent indeterminées.</div> <p>Elle se préparait à des cours d'interprète. Cela ne signifie en rien qu'elle avait de bonnes connaissances en néerlandais. Comment en arrive-t-on à cette conclusion ?</p>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 4 okt - 1:07</div> <p>Il s'agit d'une conclusion personnelle. En général le néerlandais est un bon tremplin pour l'anglais et l'allemand, deux langues très utiles pour les interprètes.</p> <p>Quoi qu'il en soit sa mère a prétendu qu'elle se débrouillait assez bien en néerlandais.</p> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
lagloupette02	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 4 okt - 6:08</div> <p>Sauf que si elle avait choisi par exemple italien-espagnol, ça ne marche pas. Maintenant, Christine étant belge et bruxelloise, on ne risquait pas grand chose en disant qu'elle parlait bien le néerlandais. Mais ce n'est pas très important.</p> <p>Ce qui m'étonne plus, c'est quand tu écris qu'elle n'a subi ni viol, ni torture, ni étranglement. Dans le livre "Les dossiers X, ce que la Belgique..." on trouve :</p> <p>"(...) Le deuxième rapport, le plus détaillé, ne peut déterminer si la victime est décédée de ses brûlures, par étouffement, par étranglement ou par toute autre forme de mauvais traitement. Ce qui est sûr, c'est qu'elle a subi chacune de ces tortures."</p> <p>"(...) En ce qui concerne les parties génitales, et pour autant que l'état de combustion nous le permet, nous pouvons dire que nous n'avons pas découvert de traces de blessures traumatisantes." - Rapport de la PJ de Bruxelles, PV 5790, 21 février 1984</p> <p>L'affaire n'est en effet toujours pas élucidée à ce jour. Comment dire donc qu'elle n'a été ni violée, ni torturée ? On n'en sait rien.</p>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 4 okt - 6:48</div> <p>Je ne vais que reprendre des informations venant de l'article reproduit plus haut.</p> <p>Pas de trace de viol au départ. Mais après lors de l'affaire X1, il a été dit que le sperme retrouvé sur Christine Van Hees avait été comparé avec l'adn de Nihoul : négatif.</p> <p>http://www.radicalparty.org/belgium/presse/nihoul.htm</p> <p>Que croire, qui croire?</p> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
lagloupette02	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 4 okt - 7:20</div> <p>Ah mais, je n'ai jamais dit qu'il s'agissait du sperme de Nihoul. En revanche, je vois une contradiction dans ton propos : tu dis d'abord dans un premier post qu'elle n'a pas été violée. Tu dis ensuite que les traces de sperme ont montré qu'il ne s'agissait pas de Nihoul. Donc, non seulement on a cherché des traces de sperme, mais en plus on les a trouvées... Ce qui ne prouve en rien le viol, certes. On pourrait penser à un rapport consenti. Admettons. Mais les autres traces de violences ? Elle aurait pu aimer l'amour vache..., mais à ce point-là, ça me surprend quand même. Qui croire ou que croire ? Ca reste la question en ce moment. Et tu sais bien mieux que moi qu'il en est qui resteront à tout jamais sans réponse. Ce qui ne signifie nullement qu'on ne doit pas continuer, malgré tout, à questionner...</p>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 4 okt - 7:32</div> <p>Il y a contradiction mais elle ne vient pas de moi. Plutôt des journalistes.</p> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
lagloupette02	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 4 okt - 7:42</div> <p>Ben oui, ça ne sera pas la première. Peut-être que ça aide en effet à ne savoir que croire... On ne m'ôtera jamais de l'idée que c'est bien le but...</p>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 6 okt - 20:52</div> <p><i>27/7/84 : Le père de Christine se présente à la PJ et se plaint de ne pas être tenu au courant de l'évolution de l'enquête. Il dit que sa fille ne fréquente pas des marginaux. Il se souvient qu'un punk prénommé Serge venait parfois comme client dans sa librairie.</i></p> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 6 okt - 20:54</div> <p>Ce Serge Clooth n'a pas de chance : on le retrouve pas loin de la champignonnière et on le retrouve pas loin d'un meurtre sexuel en Allemagne. Le hasard est curieux ou alors ce n'est pas le hasard.</p> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 6 okt - 21:45</div> <p><i>30/7/84 : Audition de Michel Van Hees, frère de la victime. Il se souvient être allé à une soirée avec sa sœur où elle a fait la connaissance de plusieurs punks. Il reconnaît aussi le cahier. Christine allait également galerie Agora à Bruxelles (galerie commerçante fréquentée par des punks).</i></p> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	

les tueries du Brabant	
<div>Tweeten</div>	
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 7 okt - 1:52</div> <div>michel schreef:<div>Ce Serge Clooth n'a pas de chance : on le retrouve pas loin de la champignonnière et on le retrouve pas loin d'un meurtre sexuel en Allemagne. Le hasard est curieux ou alors ce n'est pas le hasard.</div></div> <div>C'est ce genre de "hasard" qui a permis au gendarme Abgral de trouver Heulmes.</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 9 okt - 0:47</div> <div><i>22/8/84 : Audition de Dominique Lamarque. Elle dit avoir vu Christine en discussion avec le punk Alain L. Elle a également remarqué que Christine avait fait la connaissance d'un jeune militaire Marc G. Dominique Lamarque travaillait pour radio Activité.</i></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 9 okt - 2:33</div> <div>Claude-1300 schreef:<div>et C. avait une p'tit copain para-codo dans les FBA, c'est déclaré</div></div> <div>Alors, c'est chez les ESR.</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 9 okt - 2:55</div> <div>Peter schreef:<div>Claude-1300 schreef:<div>et C. avait une p'tit copain para-codo dans les FBA, c'est déclaré</div></div></div> <div>Alors, c'est chez les ESR.</div> <div>Pourquoi?</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 9 okt - 3:00</div> <div>michel schreef:<div>Peter schreef:<div>Claude-1300 schreef:<div>et C. avait une p'tit copain para-codo dans les FBA, c'est déclaré</div></div></div><div>Alors, c'est chez les ESR.</div><div>Pourquoi?</div><div>Le Régiment Para se trouve en Belgique uniquement et ne fait pas partie des troupes à disposition de l'OTAN comme le 1er Corps</div><div>Les ESR se trouve en allemagne avec la brigade francophone de Spich. J'ai été en stage en 79 chez ces mêmes ESR. Une bande de gugusses assez immatures qui se prenaient pour l'élite au-dessus des autres. Pendant 15 jours, je me f... de leur poire.</div></div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 9 okt - 3:03</div> <div>http://www.rtc.be/content/view/9376/443/</div> <div>Assise de Liège</div> <div>Une fille violée, torturée et on boute le feu à la fille et la maison</div> <div>C'est pas du courant , mais pas si rare.</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 13 okt - 20:45</div> <div><i>24/8/84 : Un ami de Christine confirme qu'elle fréquentait des punks au Poséidon.</i></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 15 okt - 23:07</div> <div><i>5/9/84 : Audition de Marc G. qui a fait son service au para jusqu'en septembre 1982. Il nie avoir connu Christine Van Hees.</i></div> <div>Conais ou connais pas? Peu importe mais il semble que Christine ait fait la connaissance d'un autre jeune para. Pourquoi ne s'est-il pas fait connaître?</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 16 okt - 21:17</div> <div><i>12/9/84 : Audition de Serge Clooth par la PJ de Bruxelles. Il nie avoir connu Christine dans un premier temps. Il ne connaît pas le cahier. Il porte le tatouage Christine sur le torse. Au cours de l'interrogatoire, il reconnaît finalement avoir fait sa connaissance galerie Agora début février 1984. Il passe ensuite aux aveux. Le 13/2/84, il a vu Christine à la station de métro Montgomery. Elle était accompagnée de trois punks. Ils ont ensuite rejoint la champignonnière pour y fumer des joints. Il donne des détails sur les circonstances du meurtre : la victime a été attachée par un fil de fer (alors qu'il s'agirait d'un fil électrique),... Ses complices étaient Renaud T. et Alain L. Clooth ignore l'identité du troisième homme.</i></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 24 okt - 2:33</div>

	<p>27/9/84 : Les enquêteurs s'intéressent à Renaud T. Celui-ci au moment des faits était milicien. Les enquêteurs tentent de vérifier s'il était à sa caserne le jour du meurtre. Vérification difficile : le cahier d'entrées-sorties est surchargé. La caserne est située à Propsteierwald, 29ième bataillon logistique. Il semblerait néanmoins qu'il n'avait pas permission le 13/2.</p> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
Michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 25 okt - 4:32</p> <p>A l'époque des faits, Clooth faisait son service militaire. Il accuse Renaud T., un autre milicien. Les vérifications sont difficiles : le cahier de présence de Propsteierwald est surchargé. Est-ce normal? Quelle était la mission du 29ième bataillon logistique?</p> <p>Clooth parle d'un troisième homme dont il ignore l'identité.</p> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
Invité	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 1 nov - 6:17</p> <div><p>Michel Schreef:</p><p>A l'époque des faits, Clooth faisait son service militaire. Il accuse Renaud T., un autre milicien. Les vérifications sont difficiles : le cahier de présence de Propsteierwald est surchargé. Est-ce normal? Quelle était la mission du 29ième bataillon logistique?</p><p>Clooth parle d'un troisième homme dont il ignore l'identité.</p></div> <p>Vous n'avez pas été à l'armée ?</p> <p>la mission d'un bataillon logistique est l'approvisionnement.</p> <p>wil ajouterais certainement qu'il s'agit d'une couverture.</p>
Michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 1 nov - 6:36</p> <p>@Peter</p> <p>Non, je n'ai pas été à l'armée d'où ma question.</p> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
Michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 3 nov - 2:25</p> <div><p>Michel Schreef:</p><p>6/3/84 : la PJ analyse la correspondance entre CVH et Pascal Lamarque. Elle écrit avoir rencontré un jeune para et qu'elle va changer son mode de vie. Elle déclare aussi avoir entendu une conversation qu'elle n'aurait jamais dû entendre.</p></div> <p>Tout en restant prudent quant aux homonymies possibles, Pascal Lamarque (avec qui Christine Van Hees a entretenu une correspondance) a partagé en 1984 la cellule d'Adriano Vittorio qui lui aurait avoué sa participation à l'affaire de Nivelles.</p> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
Michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 8 nov - 4:39</p> <p>28/9/84 : Nouvelle audition de Clooth. Il raconte que selon Alain L. Christine Van Hees a été tuée parce qu'elle avait appris parce qu'elle avait eu vent d'un projet d'attaque d'une caserne à Vielsalm. Les armes récupérées devaient être utilisées pour des braquages.</p> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur

billbalantines

Bericht

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 8 nov - 10:08

michel schreef:

michel schreef:

6/3/84 : la PJ analyse la correspondance entre CVH et Pascal Lamarque. Elle écrit avoir rencontré un jeune para et qu'elle va changer son mode de vie. Elle déclare aussi avoir entendu une conversation qu'elle n'aurait jamais dû entendre.

Tout en restant prudent quant aux homonymies possibles, Pascal Lamarque (avec qui Christine Van Hees a entretenu une correspondance) a partagé en 1984 la cellule d'Adriano Vittorio qui lui aurait avoué sa participation à l'affaire de Nivelles.

Punaise quel embrouillamini? L'histoire de la correspondance est importante. Lourd de sous-entendu. De là à la tuer de la manière de...

A moins d'une mise en scène pour attirer l'attention sur les punk...

Le premier trait de la corruption des mœurs, c'est le bannissement de la vérité. (Montaigne)

michel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 10 nov - 6:01

29/9/84 : Clooth n'accuse plus Renaud T. Il accuse toujours Alain L. ainsi que deux autres punks surnommés Coco et Kleenex. Clooth reconnaît aussi violé la victime. Il reparle également de l'attaque de la caserne de Vielsalm et cite plusieurs personnes pour cette affaire : John, le grand Charles, Vicious, le Russe, Rocky, Laurence, Sophie. Clooth se rétractera devant le juge d'instruction. Détail important : Clooth avait le prénom Christine tatoué sur le corps.

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."

(Dr. Robert RENDU)

michel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 10 nov - 8:34

billbalantines schreef:

A moins d'une mise en scène pour attirer l'attention sur les punk...

Christine Van Hees a entendu une conversation qu'elle n'aurait pas dû entendre. A quel sujet? On ne le sait pas. Mais cela devait être quelque chose d'important, assez peut-être pour la faire taire à jamais. Et comment s'y serait pris un cerveau machiavélique ? Une mise à mort effroyable dans une champignonnière fréquentée par des punks et des marginaux. Et l'enquête s'est dirigée vers ce milieu. Hypothèse bien sûr.

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."

(Dr. Robert RENDU)

michel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 12 nov - 8:02

16/11/84 : Le père de Clooth est entendu par la gendarmerie. Il croit son fils innocent mais déclare que son fils lui a avoué qu'il s'agissait d'une affaire politique et qu'il avait peur de citer des noms. Cette déclaration rejoint celle d'un certain Thierry D. qui prétendait que Christine avait été la victime d'un assassinat politique commis par l'extrême-droite.

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."

(Dr. Robert RENDU)

michel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 14 nov - 2:53

Christine Van Hees a-t-elle été exécutée parce qu'elle avait appris un projet d'attaque de Vielsalm ? Cela paraît difficile à croire. Pourtant c'est ce que raconte Clooth. Il met en cause :

- John,
- le Grand Charles,
- Vicious,
- le Russe,
- Rocky,
- Laurence
- Sophie.

Vicious était le surnom de Renaud T. Qui étaient les autres ? Sophie pourrait être une Sophie V. petite amie de Renaud T. Christine Van Hees a connu également un dénommé John C. Le frère de Christine a travaillé dans une radio libre dont le patron se prénommaît John (le même ?) Un individu surnommé Rocky faisait partie de radio Activité. Mais cela devait être un surnom courant à l'époque vu le film du même nom. Le Russe pourrait correspondre à un para surnommé Popov qui fréquentait aussi le Poséidon. Christine Van Hees semblait connaître plusieurs militaires (ou miliciens) : Albert DB., un militaire qui fréquentait beaucoup le Poséidon et pour qui Christine a posé pour des photos artistiques. Ce Albert était caserné à Louvain. Ce Albert DB fut un moment soupçonné d'être l'auteur du meurtre. Il est possible aussi que Christine qui fréquentait les punks connaissait Renaud T. dit Vicious (pourquoi un tel surnom ?) accusé par Clooth d'avoir été présent à la champignonnière. Renaud T. faisait son service à PROPSTEIERWALD. Des amis de Christine ont témoigné qu'elle était en contact avec un para Marc G.(3ième para à Tielen). Christine avait également une liaison avec un jeune para (ESR-Allemagne ?). Il fut question d'un certain Rudy G. Enfin, Clooth faisait en 1984 son service militaire à ...Vielsalm. Enfin, faire son service militaire est un grand mot. Mais les enquêteurs se sont déplacés jusque là pour l'interroger sur l'affaire. On remarque aussi que Clooth en accusant certains de ses copains parle d'un autre individu dont il ne connaissait pas l'identité comme co-auteur. Le père de Clooth affirme que le meurtre de la champignonnière était une affaire politique et que son fils a peur. Un autre individu parle de l'implication d'un groupe d'extrême-droite (groupe des 20). Un groupe des 60 existait au sein de Gladio. Un groupe des 15 (WNP) s'entraînait dans un club d'art martial. Tout cela est brumeux. Mais les enquêteurs n'ont jamais suivi cette piste politico-militaire.

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."

(Dr. Robert RENDU)

Invité

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 14 nov - 3:21

Voyez comme on part souvent vers des explications bizarres. L'alias Vicious chez les punks se réfère plus que probablement à Syd Vicious, bassiste des Sex Pistols, figure de proue du mouvement punk.

1 van 3

1/03/2016 16:0

michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 14 nov - 3:28</div> <div><div>Jacques B. schreef:<div>Voyez comme on part souvent vers des explications bizarres. L'alias Vicious chez les punks se réfère plus que probablement à Syd Vicious, bassiste des Sex Pistols, figure de proue du mouvement punk.</div></div></div> <div>Bien vu. Je n'y avais pas pensé. Ce n'est pas évidemment une musique dont je raffole.</div> <div><div></div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 14 nov - 3:59</div> <div>Ce n'est qu'une question d'âge, sans plus.</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 14 nov - 4:27</div> <div><div>michel schreef:<div>Christine Van Hees a-t-elle été exécutée parce qu'elle avait appris un projet d'attaque de Vielsalm ? Cela paraît difficile à croire. Pourtant c'est ce que raconte Clooth. Il met en cause :<ul style="list-style-type: none">• John,• le Grand Charles,• Vicious,• le Russe,• Rocky,• Laurence• Sophie.Vicious était le surnom de Renaud T. Qui étaient les autres ? Sophie pourrait être une Sophie V. petite amie de Renaud T. Christine Van Hees a connu également un dénommé John C. Le frère de Christine a travaillé dans une radio libre dont le patron se prénommaît John (le même ?) Un individu surnommé Rocky faisait partie de radio Activité. Mais cela devait être un surnom courant à l'époque vu le film du même nom. Le Russe pourrait correspondre à un para surnommé Popov qui fréquentait aussi le Poséidon. Christine Van Hees semblait connaître plusieurs militaires (ou miliciens) : Albert DB., un militaire qui fréquentait beaucoup le Poséidon et pour qui Christine a posé pour des photos artistiques. Ce Albert était caserné à Louvain. Ce Albert DB fut un moment soupçonné d'être l'auteur du meurtre. Il est possible aussi que Christine qui fréquentait les punks connaissait Renaud T. dit Vicious (pourquoi un tel surnom ?) accusé par Clooth d'avoir été présent à la champignonnière. Renaud T. faisait son service à PROPSTEIERWALD. Des amis de Christine ont témoigné qu'elle était en contact avec un para Marc G.(3ième para à Tielen). Christine avait également une liaison avec un jeune para (ESR-Allemagne ?). Il fut question d'un certain Rudy G. Enfin, Clooth faisait en 1984 son service militaire à ...Vielsalm. Enfin, faire son service militaire est un grand mot. Mais les enquêteurs se sont déplacés jusque là pour l'interroger sur l'affaire. On remarque aussi que Clooth en accusant certains de ses copains parle d'un autre individu dont il ne connaissait pas l'identité comme co-auteur. Le père de Clooth affirme que le meurtre de la champignonnière était une affaire politique et que son fils a peur. Un autre individu parle de l'implication d'un groupe d'extrême-droite (groupe des 20). Un groupe des 60 existait au sein de Gladio. Un groupe des 15 (WNP) s'entraînait dans un club d'art martial. Tout cela est brumeux. Mais les enquêteurs n'ont jamais suivi cette piste politico-militaire.</div></div></div> <div>Autre élément : un autre témoin X Nathalie W. avait comme marraine en 1983 l'épouse du commandant de la caserne de Vielsalm, Paul Mathen.</div> <div><div></div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 14 nov - 7:54</div> <div><div>Citaat :<div>Clooth faisait en 1984 son service militaire à ...Vielsalm</div></div><div>Mais c'était bien après l'attaque, qu'il était à Vielsalm, non ?</div></div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 14 nov - 7:57</div> <div>C'est ce que je cherche à vérifier.</div> <div><div></div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 14 nov - 7:59</div> <div>Ici aussi si quelqu'un a un éventuel contact dans les milieux militaires afin d'en connaître plus sur Clooth et son parcours.</div> <div><div></div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 17 nov - 6:37</div> <div><div><i>Le 26 novembre 1984, dans les locaux de la PJ de Bruxelles, Serge Clooth jette un vase par terre. Il pique une crise de nerfs, tente de se débarrasser de ses menottes et se met à pleurer comme un enfant. Toute la matinée, il a expliqué que tout ce qu'il a déclaré jusqu'alors était soit inventé, soit soufflé par les péjistes. Ses enquêteurs l'ont regardé avec des sourires moqueurs. Pourtant, sans même le savoir, Clooth a de bonnes raisons de s'énerver. Lors d'un interrogatoire précédent, il avait donné un alibi pour ses activités du 13 février 1984. Il a l'esprit trop confus pour lire attentivement son dossier pénal, mais s'il le faisait, il s'apercevrait que cet alibi a été vérifié et qu'en plus – miracle – il est en béton. Le 13 février, le jour du meurtre, il s'est cassé la main droite et s'est rendu à l'hôpital militaire de Neder-over-Heembeek pour la faire plâtrer. Une attestation de l'hôpital le confirme.44 Ce soir-là, son premier souci a été de remettre sa crête en état. C'est une amie qui lui a appliqué la teinture dans les toilettes du Quick près de la galerie Agora. Le gérant du Quick a même été entendu par la PJ, et il croit effectivement se souvenir qu'il avait chassé ce couple encombrant de son établissement.</i></div></div> <div>Source : Les dossiers X</div> <div><div></div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 19 nov - 22:08</div> <div><div><i>Le 14 janvier 1985, Serge Clooth avoue qu'il a organisé ce soir-là, avec sept autres personnes, une «messe noire» au cours de laquelle Christine Van Hees «a été offerte à Satan». Après un viol collectif, elle a été ligotée, crucifiée et brûlée. Ensuite, lui et ses amis, quatre garçons et trois filles, ont brûlé ses habits dans la maison jouxtant la champignonnière. Clooth donne cette fois une série de détails – la couleur de ses sous-vêtements, les cris qu'elle a poussés... – qui prouvent qu'il doit bien tenir ses informations de quelque part.45 Le 16 janvier 1985, Clooth répète ses aveux devant le magistrat instructeur et jure que cela restera «sa dernière version des faits et la seule qui soit exacte». Bien sûr, il se rétracte à nouveau le 17 juin 1985</i></div></div> <div>Source : les dossiers X</div> <div><div></div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>

wil

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 19 nov - 23:01

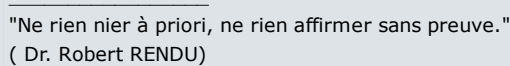
Intéressant.

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

[Maak een rpg forum](#) | [Wetenschappen](#) | [History](#) | [phpBB](#) | [Ondersteuningsforum](#) | [Contact](#) | [Meld misbruik](#)

les tueries du Brabant	
<div>Tweeten</div>	
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 21 nov - 6:41</div> <div><div>wil schreef:</div><div>Intéressant.</div></div> <div>Il fut question de l'existence d'une secte satanique au début de l'enquête. Mais l'existence d'un tel groupe n'a pas dû échapper aux services compétents.</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 21 nov - 7:16</div> <div>Et bien moi je trouve que c'est une idée de mythomane. Les punks n'avaient pas la patience pour supporter toutes les simagrées satanistes. Personne ne se rappelle? Ou était-ce un faux punk déguisé en punk?</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 21 nov - 7:20</div> <div>L'enquête a démontré que certains de ces punks se passionnaient pour l'ésotérisme et la magie noire. Mais que peut-on conclure de cela?</div> <div>A ma connaissance, il n'existe pas de cas de meurtre satanique en Belgique.</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 21 nov - 7:29</div> <div>Qu'ils avaient des bouquins sur le sujet. Mais, franchement les voir organiser des mises en scènes dans de ce genre... Mais ça n'exclue rien, Seulement que cette explication que donne le punk est pour le moins bizarre et ne peut pas servir de base à tout un raisonnement avant d'être recoupé sérieusement.</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 21 nov - 7:36</div> <div>D'accord avec vous Jacques.</div> <div>L'explication de Clooth est destinée à noyer le poisson, à se foutre des flics. Du grand guignol.</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 22 nov - 0:45</div> <div><div>michel schreef:</div><div>L'enquête a démontré que certains de ces punks se passionnaient pour l'ésotérisme et la magie noire. Mais que peut-on conclure de cela?</div><div>A ma connaissance, il n'existe pas de cas de meurtre satanique en Belgique.</div></div> <div>Si on voit la "mise en scene" de cette affaire,on peut se poser la question.Non ?</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 26 nov - 8:26</div> <div>Janvier 1985 : Le juge d'instruction Eloy tombe malade. Le dossier est confié au juge Van Espen.</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 27 nov - 0:17</div> <div><div>titu schreef:</div><div>Citaat : Clooth faisait en 1984 son service militaire à ...Vielsalm Mais c'était bien après l'attaque, qu'il était à Vielsalm, non ?</div></div> <div>Clooth est entré chez les chasseurs ardennais à Vielsalm le 1/9/1983. Très indiscipliné (plusieurs désertions) il fut renvoyé dans son foyer le 2/2/84 peu de temps avant l'affaire de la champignonnière.</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 27 nov - 2:37</div> <div>Pas seulement indiscipliné. Il aurait été jugé inapte pour problèmes psychiques. À confirmer !</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 28 nov - 2:16</div> <div><div>titu schreef:</div><div>Pas seulement indiscipliné. Il aurait été jugé inapte pour problèmes psychiques. À confirmer !</div></div> <div>Exact. Mais souffrait-il vraiment de problèmes psychiques ou stimulait-il pour échapper au service obligatoire?</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 1 dec - 8:00</div> <div><i>C'est l'un des premiers dossiers que Van Espen, trente-huit ans, aura à instruire. Meurtre et homicide. Pas vraiment sa tasse de thé. Le juge d'instruction a longtemps été avocat et se sent plus à l'aise dans les dossiers financiers. Il fait une totale confiance aux péjistes Collignon et Ceuppens, qui continuent inlassablement à fouiller dans le milieu des punks. Pas plus que son prédécesseur, Van Espen ne rencontrera les parents de Christine Van Hees. Il ne visitera jamais l'endroit où les faits se sont déroulés. Il ne voit Serge Clooth pour la première fois que le 20 novembre 1985. Lorsque Van Espen lui demande comment il peut nier sa participation au meurtre alors qu'il en connaît tant de détails, Clooth répond: «Au moment de rédiger leurs procès-verbaux, les gens de la police judiciaire me lisaient ce que je devais déclarer.»</i></div> <div>Source : dossiers X</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."</div>

	<div>(Dr. Robert RENDU)</div>
micel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 3 dec - 22:53</div> <div><p><i>Les relations des jeunes marginaux du dossier Van Hees avec leurs avocats feraient à elles seules un récit captivant. Dans la nuit du 31 juillet au 1er août 1986, nous retrouvons quatre vieilles connaissances à une «drogue-party» sauvage à Bruxelles. On sniffe et on se shoote à gogo. Sont présents: Alain Lenglet, Sylvia Rossi, Marc Duriau alias Clochard et le jeune avocat de ce dernier, Paul Blontrock. Clochard ne survivra pas à la soirée. Lenglet lui a administré une dose d’héroïne un rien trop royale; il sera condamné pour cela à une peine de prison correctionnelle de six ans. L’année suivante, l’avocat Paul Blontrock est arrêté pour trafic de drogue avec les suspects de l’affaire Van Hees. L’un des punks déclarera des années plus tard que «Clochard a été éliminé parce qu’il en savait trop».</i></p><p><i>C’est d’ailleurs l’opinion de Clooth lui-même, qu’il explique aux enquêteurs le 10 février 1987. Il a entendu dire que deux jours avant de mourir, Clochard avait eu une violente dispute avec Lenglet. Tout tournait autour de l’alibi de Clooth, à savoir sa présence à la galerie Agora le soir du meurtre. Selon Clooth, Clochard, qui était également présent, regrettait de ne pas en avoir témoigné et voulait tout raconter à la PJ, ce qui n’était clairement pas du goût de Lenglet.</i>⁴⁸</p></div> <div>Source : les dossiers X</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
billbalantines	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 4 dec - 11:45</div> <div><div><div>micel schreef: <i>Le 14 janvier 1985, Serge Clooth avoue qu’il a organisé ce soir-là, avec sept autres personnes, une «messe noire» au cours de laquelle Christine Van Hees «a été offerte à Satan». Après un viol collectif, elle a été ligotée, crucifiée et brûlée. Ensuite, lui et ses amis, quatre garçons et trois filles, ont brûlé ses habits dans la maison jouxtant la champignonnière. Clooth donne cette fois une série de détails – la couleur de ses sous-vêtements, les cris qu’elle a poussés... – qui prouvent qu’il doit bien tenir ses informations de quelque part.</i>⁴⁵ Le 16 janvier 1985, Clooth répète ses aveux devant le magistrat instructeur et jure que cela restera «sa dernière version des faits et la seule qui soit exacte». Bien sûr, il se rétracte à nouveau le 17 juin 1985</div></div><div>Source : les dossiers X</div><div><p>On croirait revivre le scénario de X1. Soufflé par les enquêteurs?</p><p>Si exact, pas évident de parvenir à trouver un pigeon pour porter le chapeau de cet odieux crime.</p><p>Par contre quid de la déclaration du père de Clooth qui parle de 'peur' de son fils de balancer des 'politiques'? Le fameux groupe des 15 ou des 60???</p><p>Piste enterrée rapidement?</p><p>Le père Clooth vit-il encore?</p><p>Et Clooth lui même qu'est-il devenu? Overdose...?</p></div><div>Le premier trait de la corruption des mœurs, c'est le bannissement de la vérité. (Montaigne)</div></div>
micel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 5 dec - 5:34</div> <div><p>En 2006, il vivait toujours.</p></div>



Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 8 dec - 7:07

Source : dossiers X

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

les tueries du Brabant	
<div>Tweeten</div>	
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
billbalantines	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 8 dec - 9:20</div> <div><div>michel schreef: <i>Serge Clooth sera interrogé seize fois au total, il changera onze fois sa version des faits et restera en détention préventive exactement trois ans, deux mois et quatre jours.46 Lorsqu’il est enfin libéré le 17 novembre 1987, il est débarrassé de sa dépendance à la colle et autres substances et les assistants sociaux lui ont si bien remonté le moral qu’il s’en va joyeusement vers une nouvelle vie. Tout au long de ces années, il n’y a qu’un seul élément sur lequel il n’a jamais modifié sa version: le cahier retrouvé dans son squat. Il ne s’en souvient pas et il pense qu’il pourrait s’agir d’un cahier de la même marque que celui de Christine. Ou alors que quelqu’un l’a déposé là pour l’accuser. Et le tatouage sur son torse? C’était une autre Christine, mais les enquêteurs n’ont jamais voulu le croire.</i></div><div>Source : dossiers X</div></div> <div>Mais la croix celtique qu'il s'est fait tatouer au bras, il s'en souviendra longtemps. M'intéresse de savoir s'il l'avait déjà en 1984...</div> <div><div></div><div>Le premier trait de la corruption des mœurs, c'est le bannissement de la vérité. (Montaigne)</div></div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 10 dec - 20:55</div> <div><p><i>Quand Clooth a finalement commencé à s’intéresser au dossier constitué contre lui, il fait des découvertes écoeurantes. La piste des punks reposait sur deux tuyaux. Le premier venait du patron de café, le second d’un certain Jean Malotras. Fin mai 1984, Malotras avait raconté à la PJ qu’il avait «entendu dire» que Clooth et Braeckman avaient quelque chose à voir avec le meurtre. Jean Malotras était un dealer, se souvient Clooth. Lui et Braeckman l’avaient un jour agressé et lui avaient pris une quantité impressionnante de haschisch.</i></p><p><i>Une vengeance de Jean Malotras? Impossible, affirme ce dernier des années plus tard quand nous le rencontrons. «Je n’ai jamais dit tout cela. Ce dont je me souviens, c’est que ces types de la PJ me tenaient lors de cette audition. Je n’avais pas très envie d’avouer que je dealais. Donc, ils ont un peu trafiqué ma déclaration. Pour moi, tout était bon, du moment que le mot “haschich” n’apparaissait pas.» Il y a autre chose que Malotras ne comprend pas. L’agression par Clooth et Braeckman a eu lieu quelques jours après l’assassinat de Christine Van Hees. «D’accord, ces deux types étaient très violents, mais si ce sont eux qui ont commis le meurtre, il doit s’agir d’un accident qui a pris une ampleur imprévisible. Eh bien, j’ai du mal à imaginer qu’ils aient été assez bêtes pour se faire remarquer tout de suite après en commettant des agressions.»</i></p><p><i>A sa libération, Serge Clooth entre en contact avec l’avocat bruxellois Didier de Quévy, qui, avec son confrère et ami renommé, Jean-Paul Dumont, l’emmène devant la Cour européenne de droits de l’homme à Strasbourg. L’Etat belge y sera lourdement condamné en 1991 pour dépassement excessif de la durée raisonnable de détention préventive.47 De Quévy attribue la valse des aveux rétractés de son client au fait que la PJ le récompensait par de la drogue. C’est là qu’il faudrait voir l’explication du fait qu’il refusait de répéter ses aveux devant les magistrats instructeurs. A la même période, fin des années 80, de Quévy sera le conseil d’un certain Marc Dutroux, de Marcinelle, qui doit répondre, devant la cour d’appel de Mons, de l’enlèvement, la torture et le viol d’adolescentes dans la région de Charleroi.</i></p></div> <div>Source : Dossiers X</div> <div><div></div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 12 dec - 0:03</div> <div><p><i>27/4/87 : La police d’Etterbeek reçoit un appel d’un correspondant qui ne sera jamais identifié (un homme d’origine nord-africaine selon le répondant) : - Pardon monsieur, si vous voulez savoir un peu de nouvelles allez un peu au 140 au café rue Philippe Baucq chez Dolo.</i></p><p><i>- Qu’est-ce qui passe ?</i></p><p><i>- Vous saurez peut-être histoires sur la champignonnière.</i></p><p><i>- Comment vous dites ?</i></p><p><i>- Au coin de la rue Philippe Baucq chez Dolo. Si vous allez de temps en temps là, vous saurez peut-être quelque chose au sujet de la champignonnière.</i></p><p><i>- Pourquoi vous dites cela ?</i></p><p><i>L’interlocuteur raccroche. Cette information n’a semble-t-il fait l’objet d’aucune enquête.</i></p></div> <div><div></div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 12 dec - 1:58</div> <div>Dolo, "bel" établissement</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 15 dec - 7:30</div> <div><div>wil schreef: Dolo, "bel" établissement</div><div>Il faudrait connaitre ses habitués.</div><div>Cette affaire de coup de fil peut s'expliquer de plusieurs manières :</div><div><div>- le meurtre est lié au Dolo et il s'agit d'une dénonciation véritable mais anonyme.</div><div>- l'ouvre d'un mauvais lplaisant.</div><div>- Une vengeance à l'encontre de ...</div><div>- ...</div></div><div>Dommage que personne n'enquêta à l'époque. Dommage mais compréhensible.</div><div><div></div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div></div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 23 dec - 1:10</div> <div><p>10/10/90 : Un non-lieu est prononcé dans cette affaire pour Serge Clooth, Alain L., Renaud T., Marc L., Alain D. C’est la fin de la piste punk.</p></div> <div><div></div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>

wil	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 23 dec - 10:55 <div><div><div>michel schreef:</div><div><div>wil schreef:</div>Dolo, "bel" établissement</div></div><div>Il faudrait connaitre ses habitués.</div><div>Cette affaire de coup de fil peut s'expliquer de plusieurs manières :</div><div>- le meurtre est lié au Dolo et il s'agit d'une dénonciation véritable mais anonyme. - l'ouvre d'un mauvais lplaisant. - Une vengeance à l'encontre de ... - ...</div><div>Dommage que personne n'enquête à l'époque. Dommage mais compréhensible.</div></div> <div>Une liste existe,me semble t il . A vérifier. Moi, ce qui m'intéresse, c'est le nom des officiers.</div>
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 dec - 7:38 <div><div>Juillet 1991 : Suite à un témoignage présent dans le dossier depuis plusieurs années, un premier portrait-robot est établi. Ce portrait ne sera pas diffusé car jugé prématuré.</div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 dec - 7:39 <div><div><div>wil schreef:</div><div>Moi, ce qui m'intéresse, c'est le nom des officiers.</div></div><div>Le nom des officiers qui fréquentaient le Dolo?</div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>
billbalantines	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 29 dec - 10:10 <div><div><div>michel schreef:</div><div><div>wil schreef:</div>Moi, ce qui m'intéresse, c'est le nom des officiers.</div></div><div>Le nom des officiers qui fréquentaient le Dolo?</div><div>Je pense que WILL insiste..., le nom des officiers SVP ! 🤨</div><div>Le premier trait de la corruption des moeurs, c'est le bannissement de la vérité. (Montaigne)</div></div>
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 5 jan - 0:01 <div><div>Juillet 1991 : Suicide en prison du truand Johnny Mottry soupçonné d’avoir trempé dans neuf meurtres. Les policiers voulaient l’interroger sur l’affaire de la champignonnière car à l’époque il était ami d’un des punks inculpés dans le meurtre.</div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 5 jan - 22:44 <div><div>1991 : La Belgique est condamnée par la cour européenne des droits de l’Homme pour dépassement excessif de la détention préventive de Clooth. Clooth est défendu par Maîtres De Quévy et Jean-Paul Dumont.</div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 5 jan - 22:46 <div><div><i>Le 19 septembre 1991, Pierre Van Hees entre dans les bureaux de la PJ de Bruxelles. Il a eu récemment une conversation avec Alphonse Van Asse, qui, comme lui, exploite un magasin de journaux. La librairie de Van Asse n’est qu’à quelques rues de celle de Van Hees. Après la mort de Christine, des choses étranges s’y sont produites. Il y a eu des menaces téléphoniques, du style: «On finira par t’avoir!» Un jour, on a cambriolé; un autre, on a mis le feu. Le père Van Hees s’est aperçu que son nom ressemblait à celui de Van Asse et qu’il y avait pu y avoir une confusion dans le chef des coupables. La PJ prend acte de sa déclaration, et n’en fait rien de plus.49 La famille Van Hees a de plus en plus l’impression que personne ne s’intéresse encore à l’assassinat de leur fille. Quelques mois après les faits, le péjiste Collignon est tout à coup venu chercher Michel Van Hees en classe. Il conduisait une Alfa Romeo très chic, se souvient le jeune frère de Christine. Ils ont fait un petit tour ensemble, qui s’est terminé devant la porte de la famille Van Hees. «Collignon m’a expliqué que l’enquête évoluait en direction de personnes importantes, haut placées», déclare Michel Van Hees plus tard. «Il a dit qu’il valait mieux laisser ces gens tranquilles, qu’il allait avoir bientôt une promotion et qu’il ne s’occuperait sans doute plus de ce dossier.» Michel Van Hees en a déduit qu’il valait mieux abandonner tout espoir de retrouver le coupable.50 Peu de temps après, Collignon a effectivement été promu.</i></div><div>Source : dossiers X</div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>
Feu Follet	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 13 jan - 18:12 <div><div>Bonjour à toutes et à tous. Je suis nouveau sur le forum, mais je m'intéresse depuis longtemps au sujet, et je lis tout ce qui me tombe "sous les yeux" en rapport avec toutes ces affaires.</div><div>Pour ce qui est des militaires qui auraient connu Christine Van Hees à l'époque, je m'interroge quant à la validité du témoignage relatant l'histoire de l'attaque d'une caserne. Celle de Vielsalm est attaquée en mai 1984, et les témoins font le lien des mois plus tard, "in tempore suspecto".</div><div>Il me semble là aussi qu'il y a un écran de fumée. L'armée a-t-elle fait part de quoi que ce soit en rapport avec les militaires interrogés ? Les supérieurs des témoins ou suspects ont-ils été interrogés ?</div><div>Merci de vos précisions. A bientôt.</div></div>

michel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 14 jan - 0:55

Feu Follet schreef:
Bonjour à toutes et à tous. Je suis nouveau sur le forum, mais je m'intéresse depuis longtemps au sujet, et je lis tout ce qui me tombe "sous les yeux" en rapport avec toutes ces affaires.

Pour ce qui est des militaires qui auraient connu Christine Van Hees à l'époque, je m'interroge quant à la validité du témoignage relatant l'histoire de l'attaque d'une caserne. Celle de Vielsalm est attaquée en mai 1984, et les témoins font le lien des mois plus tard, "in tempore suspecto".

Il me semble là aussi qu'il y a un écran de fumée. L'armée a-t-elle fait part de quoi que ce soit en rapport avec les militaires interrogés ? Les supérieurs des témoins ou suspects ont-ils été interrogés ?

Merci de vos précisions. A bientôt.

C'est le suspect principal Serge Clooth qui a affirmé que Christine Van Hees aurait été tuée car elle en savait trop sur un projet d'attaque de la caserne de Vielsalm. Clooth a fait d'ailleurs son service dans cette caserne. Je pense que cette affirmation ne fut pas prise au sérieux et qu'aucun lien ne fut jamais fait entre les deux affaires par les enquêteurs.

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

[Maak een forum](#) | [phpBB](#) | [Ondersteuningsforum](#) | [Contact](#) | [Meld misbruik](#)

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur

Feu Follet

Bericht

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 14 jan - 11:19

Michel a écrit:

Citaat :

C'est le suspect principal Serge Clooth qui a affirmé que Christine Van Hees aurait été tuée car elle en savait trop sur un projet d'attaque de la caserne de Vielsalm. Clooth a fait d'ailleurs son service dans cette caserne. Je pense que cette affirmation ne fut pas prise au sérieux et qu'aucun lien ne fut jamais fait entre les deux affaires par les enquêteurs.

C'est bien cette absence de vérification, tant par le parquet que par les autorités militaires qui me gêne, pour deux raisons: d'abord parce que les aveux de Serge C. interviennent après l'attaque de Vielsalm, ce qui les rend sujets à caution, et ensuite parce qu'on a l'impression d'une certaine disproportion entre le mobile du crime et son atrocité apparente. Finalement de qui vient l'écran de fumée ? De l'armée pour entretenir le blackout sur les exercices Oesling, ou de la justice pour empêcher la piste "Clooth" de s'effondrer trop vite ?

Un chose est sûre, cette piste, à tort ou à raison, semble "être morte de fatigue", pour paraphraser Françoise Vandemoortele.

Michel, merci de vos précisions en tout cas.

michel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 14 jan - 23:47

En 1991, il y a encore une brève période de zèle. Un nouveau péjiste prend la direction de l'enquête et, relisant tout le dossier, il s'arrête sur le procès-verbal 5125, que la police d'Auderghem a rédigé le 27 février 1984, deux semaines après les faits. Dans ce pv, un riverain déclare qu'en octobre 1983, il a vu Christine Van Hees converser longuement avec le conducteur d'une voiture noire ornée d'un grand aigle sur le capot. C'est peut-être une piste. Plus de sept ans après les faits, on entreprend donc une enquête de voisinage et plusieurs personnes se souviennent en effet d'une voiture noire ou de couleur foncée ornée d'un aigle. Un camarade de classe pense avoir remarqué une voiture de ce type devant l'école, juste après les vacances de Noël 1983-84. Les deux occupants évitaient tout contact, et il pense que Christine connaissait ces deux hommes. Il leur donne entre vingt et vingt-cinq ans. «Ils étaient habillés sport, ce n'étaient ni des punks ni des skinheads.»51 D'autres témoignages sur la voiture sombre parviennent aux enquêteurs, qui déterminent, par vérification et élimination, qu'il doit s'agir d'une Pontiac Firebird Trans Am. Seul un très petit nombre de ce modèle de voiture de sport circule en Belgique au début des années 80. Dans la version standard, elle a un aigle argenté sur le capot. Il apparaît plus tard qu'au total, en 1984, un petit millier de voitures en Belgique pouvaient correspondre à la description.

Source : dossiers X

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

michel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 19 jan - 23:00

L'audition de voisins et de connaissances tant d'années après les faits n'est finalement pas une idée si farfelue. Les amies de Christine sont plus à l'aise pour parler qu'à l'époque. Ainsi, tout le monde a toujours su que Christine séchait régulièrement les cours et qu'elle sortait parfois seule la nuit, quand ses parents dormaient. Sept ans plus tard, personne ne peut affirmer avec certitude qu'elle fréquentait les milieux punks ou apparentés. Par contre, un autre soupçon datant de 1984 devient une quasi certitude. Christine Van Hees tenait un journal, dans un secret obsessionnel. Pour que ses frères ou ses parents ne puissent pas le trouver, elle le cachait dans une maison abandonnée, «Le Chalet», tout près de la station de métro Delta. On y avait fait une découverte étrange en mai 1984: une grande enveloppe qui sert à la gendarmerie pour ranger les effets personnels des détenus pendant leur transfert. Elle provenait de la gendarmerie de Vilvorde et était destinée à la brigade de Bruxelles.52

Source : les dossiers X

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

Feu Follet

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 20 jan - 11:18

Michel a dit:

Citaat :

Par contre, un autre soupçon datant de 1984 devient une quasi certitude. Christine Van Hees tenait un journal, dans un secret obsessionnel. Pour que ses frères ou ses parents ne puissent pas le trouver, elle le cachait dans une maison abandonnée, «Le Chalet», tout près de la station de métro Delta. On y avait fait une découverte étrange en mai 1984: une grande enveloppe qui sert à la gendarmerie pour ranger les effets personnels des détenus pendant leur transfert. Elle provenait de la gendarmerie de Vilvorde et était destinée à la brigade de Bruxelles.

Dites-moi, encore une découverte intervenue après le meurtre. Qu'en est-il du contenu de la dite enveloppe ? S'agit-il d'un simple hasard, d'une de ces coïncidences étranges qui émaillent notre histoire judiciaire depuis des décennies ?

Autre question: y a-t-il eu quelque part, à votre connaissance, un ou des crimes présentant le même mode opératoire ? Le côté sadique et quasi-rituel fait froid dans le dos...

michel

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 21 jan - 21:39

Feu Follet schreef:

Michel a dit:

Citaat :

Par contre, un autre soupçon datant de 1984 devient une quasi certitude. Christine Van Hees tenait un journal, dans un secret obsessionnel. Pour que ses frères ou ses parents ne puissent pas le trouver, elle le cachait dans une maison abandonnée, «Le Chalet», tout près de la station de métro Delta. On y avait fait une découverte étrange en mai 1984: une grande enveloppe qui sert à la gendarmerie pour ranger les effets personnels des détenus pendant leur transfert. Elle provenait de la gendarmerie de Vilvorde et était destinée à la brigade de Bruxelles.

Dites-moi, encore une découverte intervenue après le meurtre. Qu'en est-il du contenu de la dite enveloppe ? S'agit-il d'un simple hasard, d'une de ces coïncidences étranges qui émaillent notre histoire judiciaire depuis des décennies ?

Autre question: y a-t-il eu quelque part, à votre connaissance, un ou des crimes présentant le même mode opératoire ? Le côté sadique et quasi-rituel fait froid dans le dos...

Je ne pense pas que cette affaire d'enveloppe soit importante.

1 van 3

1/03/2016 16:07


	<div>Le journal secret de Christine Van Hees me semble d'un grand intérêt surtout qu'il semble s'être évaporé.</div> <div>Un autre crime ayant le même mode opératoire? Pas à ma connaissance.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 22 jan - 0:33</div> <div>Au sujet de ce carnet intime, Charly Nyst me fait parvenir ceci :</div> <div>Tiré d'un travail sur le meurtre de Christine Van Hees....</div> <div>Concernant le journal intime de Christine Van Hees, nous adressons donc un courrier – électronique - au chef de zone de notre lieu de résidence, Jean-Marie BRABANT. Pourquoi lui plutôt qu’un autre ? Il faut savoir que lorsque l’adjudant De Baets de la 3ème SRC (Section de Recherches Criminelles) de la BSR fut éliminé de l’enquête sur le témoin X1, il a clairement laissé entendre que c’était son patron, le Lieutenant Colonel Jean-Marie BRABANT qui en était à l’origine. Aujourd’hui, après la réforme des polices du 7 décembre 1998 et la réorganisation des personnels qui s’en est suivie, nous retrouvons - pure coïncidence - en la personne de BRABANT un interlocuteur de choix. Nous pensons, compte tenu du contexte, que notre courriel trouverait plus facilement un écho auprès de ce destinataire particulier qui aurait interféré négativement dans des enquêtes.</div> <div>Voici donc le texte de ce courriel dont une copie fut adressée au Procureur Général de Bruxelles.</div> <div>A Monsieur Brabant,</div> <div>Concerne : dossier meurtre Christine Van Hees du 13 février 1984</div> <div>Depuis 2006, nous effectuons un travail sur cette affaire dont nous ne voudrions pas qu'elle tombe dans l'oubli d'autant que la prescription de 2014 approche à grands pas. Nous ne savons quel est le juge d'instruction qui a succédé au JI Damien Vandermeersch lorsque celui-ci a été nommé à la cour de Cassation aussi nous nous adressons à vous en tant que Chef de zone de police de notre lieu de résidence.</div> <div>Si nous nous permettons de vous écrire c'est que nous sommes arrivés à la conclusion qu'il y a un angle de progression possible de l'enquête qui mériterait - à notre sens - qu'on s'y attarde. Il concerne le " journal intime " de Christine Van Hees pour les années 83/84 (les enquêteurs n'ont trouvé que celui de l'année 82 dont on ne retrouve aucune trace au greffe ni restitution aux parents)</div> <div>A cet effet, il serait peut-être intéressant de retrouver une certaine Christine C. qui habitait à l'époque rue du Cardinal Lavigerie n° ? (nous n'avons pas réussi à la localiser) et qui dans ses déclarations de l'époque (1984) signale que le journal intime de Christine Van Hees type " carnet de poésie " avait une couverture sur laquelle étaient représentés des chats et fermait avec un petit cadenas. Elle dit encore que CVH tenait ce journal à jour en janvier 84 et sans doute jusqu'à son décès. En outre cette dame, Christine C., n'a pas été réentendue en 1997 lors du réexamen de ce dossier en suite aux déclarations de Regina LOUF alors qu'elle est la seule à déclarer avoir aperçu CVH le 13.02 tôt le matin dans le métro (à Mérode). A notre avis ce journal intime (ce qu'il en reste, le cadenas par exemple) pourrait se trouver sous une dalle dans les jardins de l'école « Le Paradis des Enfants », endroit qui n'aurait pas été fouillé. Voilà, nous ne savons ce que vaut ceci mais nous nous devions de vous le signaler.</div> <div>A vous, éventuellement, de transmettre à qui de droit.</div> <div>D'avance, nous vous remercions de la suite que vous donnerez au présent courriel et vous prions de croire en nos sentiments distingués</div> <div>Charly Nyst - 10.06.2009</div> <div>Sans doute est-ce ce courrier qui nous ont valu une visite de la Police Judiciaire Fédérale de Bruxelles.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 24 jan - 5:03</div> <div>Il me semble curieux pour ne pas dire plus que C.Nyst reçoivent la visite de la PJ simplement pour avoir attirer l'attention sur un détail du dossier. Maintenant, cela démontre a contrario que ce dossier est encore suivi.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 24 jan - 6:23</div> <div>A ce propos, Michel, quel est le JI qui a cette affaire en charge ?</div> <div>La prescription approche également pour cette affaire. Je me demande quels sont les devoirs d'enquête principaux effectués depuis la réouverture de cette affaire ?!</div> <div>Merci de vos précisions et documents, qui arrivent toujours à point nommé.</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 24 jan - 7:26</div> <div><div><div>Feu Follet schreef:</div><div>A ce propos, Michel, quel est le JI qui a cette affaire en charge ?</div><div>La prescription approche également pour cette affaire. Je me demande quels sont les devoirs d'enquête principaux effectués depuis la réouverture de cette affaire ?!</div><div>Merci de vos précisions et documents, qui arrivent toujours à point nommé.</div></div></div> <div>Il y a eu plusieurs juge d'instruction (Van Espen, Vandermeersch). Je ne sais pas qui est le JI actuellement.</div> <div>Quant à l'enquête elle est au point mort depuis longtemps si ce n'est quelques devoirs par-ci par-là.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 24 jan - 8:23</div> <div>Un peu comme le dossier bis, les dossiers X, etc...?</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 24 jan - 9:41</div> <div>J'ai toujours trouvé étrange cette manie de la Justice de notre pays qui consiste dans un premier temps à s'acharner sur une piste déterminée, de manière presque dogmatique (Deprêtre: "Ce sont des prédateurs"), puis dans un second temps à ferrmer des portes ! Combien de juges d'instruction ne nous ont pas sorti cet argument les dernières années.</div> <div>Fermer des portes n'est utile que si on en ouvre au-moins une pour progresser...</div> <div>Wil, votre remarque sur le dossier Dutroux-bis ou les dossiers X est très pertinente. Dans les 2 cas, le JI Langlois a exactement utilisé l'expression "fermer une porte".</div>

	<p>Michel, comment peut-on expliquer que cette affaire, qui avait rebondi si bruyamment en 1996-1998 via le témoignage de X-1 et le backlash médiatique qui a suivi, soit retombée quasiment dans l'oubli ? Me Michèle Hirsch n'est-elle plus l'avocate des parents de Christine Van Hees ?</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 25 jan - 0:36</p> <p>Je pense que cette affaire est tombée dans l'oubli tout simplement par manque de nouvelles pistes.</p> <p>Quant à l'avocate, c'est un dossier parmi des centaines d'autres. Qui songe encore à Christine Van Hees? Ses parents ne l'oublieront jamais. Mais l'épisode X1 leur a sans doute laissé un goût amer.</p> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
Feu Follet	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 25 jan - 12:25</p> <p>J'imagine effectivement leur peine d'avoir perdu leur fille, leur sentiment d'avoir été abandonnés par la justice... Et quand leur vient soudain l'espoir de connaître un jour la vérité, l'épisode X1 - mais surtout sa déconstruction médiatique après coup - a tout fichu par terre...</p> <p>Cet épisode me laisse perplexe... Je suppose que beaucoup de contre-vérités ont effectivement été lancées sur la place publique sans égard pour les uns et les autres, mais fallait-il pour autant jeter le bébé avec l'eau du bain ?</p> <p>X1 a certainement noyé ses propos dans des mensonges (conscients ou pas), et certaines de ses affirmations ont pu être démontées après coup, n'en doutons pas. L'équipe de psychiatres qui l'a examinée avait évoqué cette possibilité en l'expliquant par le phénomène de dissociation, grâce auquel la victime se protège des évènements évoqués et trop pénibles à supporter directement.</p> <p>Sachant cela, la justice se serait grandie si elle avait procédé à une vérification exhaustive des détails si nombreux des 17 auditions de X1 devant l'équipe De Baets.</p> <p>Au lieu de cela, avec l'aide des médias, le JI a estimé - comme l'état-major de la Gendarmerie - que puisque X1 avait menti sur la Champignonnière, on pouvait en conclure qu'elle avait menti sur tout. Rien à vérifier, fin de l'histoire. Dont acte...</p> <p>Les éléments factuels concernant la topographie des lieux et le meurtre en lui-même tels qu'ils ont été donnés par X1 laissent songeurs. Si elle ne pouvait être sur place (cfr les registres scolaires de R. Louf, dixit Dejemeppe en 1998), qui a pu lui communiquer tous ces détails ?</p> <p>De deux choses l'une: soit elle a bien été sur place, avant ou après le meurtre, pour des raisons encore inconnues, peut-être sans le moindre rapport avec Christine Van Hees ou les abus sexuels dénoncés, soit son témoignage est une fabrication complète afin de polluer l'enquête.</p> <p>Ici encore, je crois la justice a manqué à son devoir en ne cherchant pas le mobile éventuel d'une pollution volontaire de l'enquête, ni même qui avait intérêt à agir de la sorte.</p> <p>A quoi auront finalement servi ces témoignages ?</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 26 jan - 0:53</p> <p>Mon avis sur la question reste que X1 a été utilisée pour Dieu sait quoi! Certains éléments sur la champignonnière qu'elle a donnés sont authentiques mais ils peuvent lui avoir été soufflé par quelqu'un qui a eu accès au dossier.</p> <p>J'espère que le livre Tous manipulés? nous en dira plus sur cet épisode et sur le rôle exact des témoins X.</p> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 26 jan - 1:47</p> <p>michel schreef: J'espère que le livre Tous manipulés? nous en dira plus sur cet épisode et sur le rôle exact des témoins X.</p> <p>On peut déjà aisément deviner l'hypothèse qui sera développée par Toussaint d'après ce qu'on a pu lire sur les forums. S'il s'agit d'une thèse, alors faudra-t-il encore que la démonstration soit imparable pour ne pas être tributaire du conditionnel.</p> <p>@ Feu Follet</p> <p>A mon avis, le dossier de la champignonnière n'est pas (avec celui de Katrien Decuyper) le plus solide, quoi qu'on en dise, mais c'est le dossier qui permet le plus de mettre en évidence des liens avec Nihoul. D'où l'intérêt qu'il a pu susciter dans le contexte de l'affaire Dutroux et des témoins X.</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
Clarabelle	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 26 jan - 3:11</div> <p>Je peux vous affirmer qu'en mai 2005 en tous cas (date à laquelle j'ai personnellement été auditionnée pour la seconde fois) chaque personne ayant eu un rapport quelconque avec les punks de l'époque ont été réentendues.</p> <p>Il est évident que la police se focalise encore et toujours sur cette piste 20 ans plus tard et apparemment sans plus de résultats....</p> <p>Pendant plusieurs heures on m'a montré toutes les photos anthropométriques (dont la mienne!) des personnes composant le "milieu punk bruxellois" des années 80, on nous a fait visionner quelques extraits d'émissions. Ils voulaient des noms, savoir si on avait remarqués une "voiture avec un autocollant" .</p> <p>Après concertation, nous en sommes arrivés à la conclusion que la police recommençait la même enquête encore et encore.</p> <p>Beaucoup de nos amis sont morts, beaucoup d'autres se sont rangés des voitures... Ceux qui restent parlent et je n'ai jamais entendu quoi que ce soit concernant ce meutre. Cela aussi je peux vous l'affirmer!</p> <p>Il serait peut-être bon de changer de direction d'enquête....</p>
Ruf Nachtergaele	<div>Onderwerp: auto di 26 jan - 6:38</div> <div><div><div><div>Clarabelle schreef:</div><div>Je peux vous affirmer qu'en mai 2005 en tous cas (date à laquelle j'ai personnellement été auditionnée pour la seconde fois) chaque personne ayant eu un rapport quelconque avec les punks de l'époque ont été réentendues.</div><div>Il est évident que la police se focalise encore et toujours sur cette piste 20 ans plus tard et apparemment sans plus de résultats....</div><div>Pendant plusieurs heures on m'a montré toutes les photos anthropométriques (dont la mienne!) des personnes composant le "milieu punk bruxellois" des années 80, on nous a fait visionner quelques extraits d'émissions. Ils voulaient des noms, savoir si on avait remarqués une "voiture avec un autocollant" .</div><div>Après concertation, nous en sommes arrivés à la conclusion que la police recommençait la même enquête encore et encore.</div><div>Beaucoup de nos amis sont morts, beaucoup d'autres se sont rangés des voitures... Ceux qui restent parlent et je n'ai jamais entendu quoi que ce soit concernant ce meutre. Cela aussi je peux vous l'affirmer!</div><div>Il serait peut-être bon de changer de direction d'enquête....</div></div></div><p>C'est intéressant Clarabelle, ce que tu écris.</p><p>concernant "voiture avec un auto collant";</p><p></p><p>http://www.scribd.com/doc/8421865/Auto-Avec-Aigle-Dossier-Van-Hees-Document-Vergnon-LInvestigateur</p><p>http://www.scribd.com/doc/8421983/Nihoul-Autos</p><p>.</p></div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 26 jan - 6:55</div> <p>Bonsoir à tous.</p> <p>@ Clarabelle: j'ai le même sentiment à propos de cette affaire. La police ne sait plus où elle en est, toutes les pistes se sont refroidies et les enquêteurs reviennent sur leurs propres traces... Mais cet acharnement à chercher dans le milieu punk me laisse perplexe. Ca me rappelle cette phrase de L. Ruth de la CBW il y a quelques années: "nous réexaminons la piste des Borains, qui devaient forcément être impliqués..." Ainsi soit-il... Ca ressemble encore une fois à un écran de fumée qui cache l'ignorance ou la mauvaise foi de la Justice.</p> <p>@ jc1243401: je connais moins l'affaire De Cuyper, mais là aussi les liens avec Nihoul me mettent mal à l'aise, toujours ces relents d'intoxication de l'enquête. Encore qu'il doit avoir des choses à dire...</p>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 26 jan - 7:10</div> <p>Clarabelle,</p> <p>J'ai lu votre message avec beaucoup d'attention. Beaucoup de questions se bousculent dans ma tête.</p> <p>Je vous rejoins sur un point : la participation des punks à ce crime sordide me semble très peu probable.</p> <p>Vous fréquentez ce milieu à cette époque. Comment définiriez-vous ce milieu punk? Quel code régissez ce mouvement? Pouvait-on rejoindre un tel groupe sans avoir l'apparence généralement tolérée chez les punks? Les punks à Bruxelles étaient-ils politisés (extrême-droite? Extrême-gauche? Anarchie?) Des liens amicaux ou inamicaux existaient-ils avec d'autres mouvements tels les skins?</p> <div></div> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
lagloupette02	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 26 jan - 10:35</div> <p>Je crois que c'est Hissel qui a dit à l'époque : quand on doit chercher une Toyota blanche mais qu'on ne veut surtout pas la trouver, le moyen le plus simple pour ne pas la trouver c'est de chercher un vélo rouge.</p>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 26 jan - 11:55</div> <p>@ Ruf: ces P-V concernent la fameuse Transam noire avec un aigle sur le capot. Mais il y est question de Faux-les-Tombes. Le lien, aussi ténu soit-il, que j'y trouve, est le fait qu'une amie de Christine allait de temps à autre à la caravane de sa grand-mère dans ce village où Nihoul est soupçonné d'avoir "partouzé" au château. Plutôt maigre, j'en conviens...</p> <p>De manière plus générale, j'ai du mal à voir la main de Dutroux ou Nihoul dans cette histoire. Dieu sait qu'ils se sont rendus coupables de turpitudes et d'atrocités, mais ici quelque chose cloche.</p> <p>Ce qui n'exclut pas la théorie d'un "réseau", au contraire. Il ne manque pas de criminels - ici ou ailleurs - capables de ce genre de crimes, et je n'envisage pas uniquement les "prédateurs isolés", mais bien des groupes ou sectes. Christine semblait avoir de l'intérêt pour l'ésotérisme. Quelque chose en particulier ?</p> <p>La clé se trouve sans doute partiellement dans son carnet intime jamais retrouvé...</p> <p>Michel, auriez-vous par hasard liens utiles ou documents relatifs à cette Katrien De Cuyper ? Je vais chercher de mon côté, étant peu au fait de cette histoire.</p>

	Merci d'avance.
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 26 jan - 12:49</div> <div><div>Feu Follet schreef:</div><div>Michel, auriez-vous par hasard liens utiles ou documents relatifs à cette Katrien De Cuyper ? Je vais chercher de mon côté, étant peu au fait de cette histoire.</div></div> <div>Sans être Michel, si je puis me permettre et si ce n'est déjà fait, lire l'excellent livre " Les dossiers X: Ce que la Belgique ne devait pas savoir sur l'affaire Dutroux " de Annemie Bulté, Douglas de Coninck, Marie-Jeanne van Heeswyck - éditions EPO - 1999</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 26 jan - 20:19</div> <div>Pour Katrien De Cuyper, vous pouvez faire quelques recherches dans les archives du Soir en ligne.</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 27 jan - 4:24</div> <div>En ce qui concerne le milieu punk, Clarabelle (que je remercie) me fait parvenir ceci :</div> <div><i>Je crois justement que le contexte est primordial dans cette affaire</i></div> <div><i>Ce mouvement à l'époque ou plus précisément ce milieu était constitué de plusieurs groupes. Ces groupes étaient constitués non pas par des idéologies politiques (sauf peut-être les skins) mais bien par le genre de musique qu'on écoutait.</i></div> <div><i>Punks, Rockabilly, new-waves... bref, un tas de sous-groupes qui formaient un ensemble de ... gens à part (je n'ai pas de définition très précise).</i></div> <div><i>Tous ces groupes se croisaient se connaissaient parfois se fréquentaient ou du moins fréquentaient les mêmes cafés et les mêmes endroits (généralement au centre ville).</i></div> <div><i>Bruxelles n'était pas assez grande pour qu'on puisse ne pas se croiser J tout se sait et tout se dit.</i></div> <div><i>Sans doutes n'étaient-ils pas punks par idéologie anarchique ils s'en fichaient .</i></div> <div><i>Pas de grande contestation sociale... Juste un look pour certains. Une manière de choquer, de se démarquer ou d'être libres pour les autres.</i></div> <div><i>Bien sur des tas de gens gravitaient autour de la dizaine de punks que comptait Bruxelles à la mi-80 et Il n'était pas nécessaire d'adopter une apparence précise surtout pour une jeune fille mais c'était un groupe assez difficile à pénétrer surtout en tant que jeune fille justement et pas vraiment attirant.</i></div> <div><i>J'ai personnellement vu et assisté à des tentatives de récupération et d'infiltration par des personnes d'extrême-droite (Luc Van Keerbergen dit Rocky) mais sans grand succès.</i></div> <div><i>Si certaines théories pouvaient en séduire quelques uns, le fait d'assister à des réunions « sérieuses » ou de devoir s'investir un peu réduisaient très vite les tentatives de séduction à néant.</i></div> <div><i>Quant aux liens amicaux ou inamicaux.... Certains étaient frères un jour et ennemis jurés le lendemain.</i></div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 27 jan - 6:10</div> <div>Tres intéressant. Est-ce que Clarabelle est prête a nous donner plus d'infos sur Luc Van Keerbergen? (dit Rocky)</div> <div>Je suis au courant de deux personnes de ce nom.</div> <div>1. Luc Van Keerbergen, Vlaamse Belang.</div> <div>http://www.mondial-infos.fr/actualite/politique/michel-delacroix-demissionne-du-fn-belge-1818350/</div> <div>2. Luc Van Keerbergen, suspect pour l'incendie de <i>Pour</i>. (source: De Bonvoisin et Cie, de Braeweys et Deliège)</div> <div><i>Mais nous voulions en avoir le coeur net. Il s'est dit et raconté tant de choses totalement erronées dans ces affaires. Nous avons mis la main sur ce fameux rapport fait par l'inspecteur De Rook. Il est daté du 21 septembre 1981, deux mois après l'incendie de l'hebdomadaire d'extrême gauche. Portant le numéro 3590, ce 'rapport urgent' donne une série d'éléments permettant de penser que Luc Van Keerbergen pourrait avoir participé à cet incendie. La dernière ligne est on ne peut plus claire: 'En conclusion, de fortes présomptions pèsent sur Luc Van Keerbergen quant à sa participation à l'affaire Pour. Dans la marge, une note manuscrite du chef de la section B2-C de l'époque, André D'Hoogh, qui signale avoir transmis les informations par téléphone au commissaire en chef de la Police Judiciaire de Bruxelles.</i></div>
K	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 27 jan - 6:34</div> <div>Swan , vous pensez à deux homonymes , donc personnes differentes?</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 27 jan - 7:51</div> <div><div>K schreef:</div><div>Swan , vous pensez à deux homonymes , donc personnes differentes</div></div> <div>Je ne sais pas. Je serais etonné s'il s'agit de la même personne.</div> <div>Clarabelle a parlé de Luc Van Keerbergen dit Rocky.</div> <div>Extrait Audition CLOOTH Serge (PV 20691, Police Judiciaire, Bruxelles 29 septembre 1984)</div> <div><i>En ce qui concerne l'attaque de Vielsam, je peux vous citer :</i> <i>- John,</i> <i>- le Grand Charles,</i> <i>- Vicious,</i> <i>- le Russe,</i> <i>- Rocky,</i> <i>- Laurence</i> <i>- Sophie</i></div> <div>NOTE: Luc Van Keerbergen était un vrai suspect pour l'incendie <i>Pour</i>, et il est fort possible qu'il était protégé. Je me suis</div>

	<p>toujours intéressé à lui.</p> <p>Luc Van Keerbergen était motard. Ca donne une petite piste, peut-être...</p> <p>Extrait PV 5790 Police Judiciaire Bruxelles 21 février 84 0741 heures - Seconde fouille des lieux</p> <p><i>Découverte d'un tampax souillé dans le bâtiment où a été découvert le 1er foyer.</i> <i>Découverte à même le plancher d'un blouson en cuir rouge et noir de motard.</i> <i>Découverte d'un morceau de bois d'environ 40 cm avec 3 clous à l'une des extrémités</i> <i>Découverte d'un mégot de cigarette roulé et d'un débris de bougie.</i> <i>Découverte d'une corde d'environ 1,80 m de long.</i> <i>Découverte d'un marteau et d'une pince universelle.</i></p>
Ruf Nachtergaele	<p>Onderwerp: veste en cuir wo 27 jan - 8:32</p> <p>info du Document de Travail 12/28/2001 = 1Mdl VERGNON http://www.investigateur.ms</p> <p>http://www.scribd.com/doc/4108521/dutroux-affair-leaked-1996-1997-x-dossier-summary</p> <p>PV 7583 Police Judiciaire Bruxelles 28 février 84 1500 heures</p> <p>Audition HOMBLE Chantal (16 novembre 57)</p> <p>Est la belle soeur de Marc LATOUR. Sait qu'il a des ennuis avec la Justice. Il nous rend visite à l'épicerie. Sait que Marc portait une veste en cuir brun genre motocycliste avec bandes rouges sur les manches et les épaules. Une veste lui est présentée et reconnaît qu'il s'agit de la veste de son beau frère. Selon elle, Marc et Christine VAN HEES ne se connaissaient pas. Au sujet de l'individu qui accompagnait Christine VAN HEES le 13 février 84, il est décrit comme suit : plus petite que Christine VAN HEES (environ une demi tête), cheveux mi longs jusqu'aux épaules, 17/18 ans, mince, cheveux châains clairs, veste en jeans. Ne pense pas pouvoir le reconnaître. De toute façon ce n'était pas son beau frère.</p> <p>PV 7528 Police Judiciaire Bruxelles 29 février 84</p> <p>Audition LATOUR Marc (02 septembre 59) Ne connaît pas Christine VAN HEES. N'a jamais possédé de veste en cuir. Ne connaît pas la Champignonnière.</p> <p>Réaudition HOMBLE Chantal Maintient sa déclaration initiale et certifie que LATOUR Marc possède une veste en cuir identique à celle retrouvée à la Champignonnière.</p> <p>Réaudition LATOUR Jean Claude Maintient sa déclaration initiale et certifie que son frère que Marc possède une veste identique à celle retrouvée à la Champignonnière.</p>
Clarabelle	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 27 jan - 22:11</p> <p>Il s'agit bien du Luc Van Keerbergen du Vlaams Belang</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 27 jan - 22:35</p> <p>Un grand merci, Clarabelle. Je crois qu'il vaut vraiment la peine de d'essayer de découvrir si Luc Van Keerbergen (Vlaams Belang) est celui qui était soupçonné pour l'incendie de <i>Pour</i>.</p> <p>Clarabelle, vous avez vu que Serge Clooth parlait d'un certain <i>Rocky</i> (PV 20691). Croyez-vous qu'il s'agit de "votre" <i>Rocky</i>, Luc Van Keerbergen?</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Maak een forum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 27 jan - 23:16</div> <div>Il y a une piste qui mène vers le WNP. A coté de Van Keerberghen il y a un certain Jean-Phillipe van Engeland qui serait dans le coup en ce qui concerne l'affaire "Pour". Van Engeland était membre du WNP, il connaissait bien Paul Latinus et il a été cité comme un de ses contacts au WNP par Marcel Feiereisen. À creuser la piste de VanKeerberghen vers SDRA (relevé par Belgium1Point). Des pistes qui rendent de nouveau intéressant les liens possibles avec l'attaque de la caserne de Vielsalm.</div>
dim	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 28 jan - 0:05</div> <div>Van Keerberghen (celui de l'affaire "Pour") était aussi le chef du ZOON (Zwarte Orde-Ordre Noire) et était condamné pour plusieurs agressions (il avait poignardé le fils d'un gendarme et mis le feu à une mosquee). il était aussi président de l'association raciste "SOS agressions".</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 28 jan - 0:14</div> <div><p>Sans trop vouloir faire dévier de cette nouvelle piste WNP par Van Keerberghen, Rocky, blouson de cuir interposés, quelques interrogations plus terre à terre à la lecture du premier message de " clarabelle ". Je m'en excuse par avance.</p><p><i>Pendant plusieurs heures on m'a montré toutes les photos anthropométriques (dont la mienne!) des personnes composant le "milieu punk bruxellois" des années 80,</i></p><p>Tous les punks du milieu bruxellois ou une grande majorité d'entre eux ont-il été supectés au point qu'on les encadre anthropométriquement ? Il ne me semble pas qu'en tant que simple témoin on ait droit à pareil traitement.</p><p><i>on nous a fait visionner quelques extraits d'émissions.</i></p><p>Quel type d'émission ?</p><p><i>Ils voulaient des noms,...</i></p><p>Des noms d'autres punks ? Les enquêteurs ne les avaient-ils donc pas tous (ou à peu près) recensés ?</p><p><i>savoir si on avait remarqués une "voiture avec un autocollant" .</i></p><p>Les enquêteurs visent donc une autre piste ?</p><p><i><u>Après concertation</u>, nous en sommes arrivés à la conclusion que la police recommençait la même enquête encore et encore.</i></p><p>Concertation aussi avec des inculpés de l'affaire ?</p><p><i>Beaucoup de nos amis sont morts,</i></p><p>Un milieu où l'on mourait tant ? Drogues, overdose, règlement de comptes ou ... ?</p><p><i>beaucoup d'autres se sont rangés des voitures...</i></p><p>Il s'agissait donc d'un milieu qui comptait pas mal de (pré)délinquants ou plus ? Dans quels genres de coups se fourraient-ils ?</p><p><i>Ceux qui restent parlent</i></p><p>De quoi ?</p><p><i>et je n'ai jamais entendu quoi que ce soit concernant ce meutre. Cela aussi je peux vous l'affirmer !</i></p><p>Même par oui-dire, dans ce petit monde ou chacun semblait accuser chacun ?</p></div>
Clarabelle	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 28 jan - 1:22</div> <div><p>[quote="jc1243401"]Sans trop vouloir faire dévier de cette nouvelle piste WNP par Van Keerberghen, Rocky, blouson de cuir interposés, quelques interrogations plus terre à terre à la lecture du premier message de " clarabelle ". Je m'en excuse par avance.</p><p><i>Pendant plusieurs heures on m'a montré toutes les photos anthropométriques (dont la mienne!) des personnes composant le "milieu punk bruxellois" des années 80,</i></p><p>Tous les punks du milieu bruxellois ou une grande majorité d'entre eux ont-il été supectés au point qu'on les encadre anthropométriquement ? Il ne me semble pas qu'en tant que simple témoin on ait droit à pareil traitement.</p><p>Vous exagérez!</p><p>Si un jour vous vous êtes fait arrêter dans une manifestation ou pour un contrôle d'identité, pendant un concert ou que sais-je ou pour un tas d'autre raison, la police a pris des photos de vous et c'est normal.</p><p><i>on nous a fait visionner quelques extraits d'émissions.</i></p><p>Quel type d'émission ?</p><p>Des émissions de la RTB (là non plus rien de bien anormal)</p><p><i>Ils voulaient des noms,...</i></p><p>Des noms d'autres punks ? Les enquêteurs ne les avaient-ils donc pas tous (ou à peu près) recensés ?</p><p>Le problème c'est qu'il y a beaucoup de "surnoms" donc ils voulaient faire "coller" des noms et des "surnoms"... Encore normal je pense</p><p><i>savoir si on avait remarqués une "voiture avec un autocollant" .</i></p><p>Les enquêteurs visent donc une autre piste ?</p><p>J'espère bien!</p><p><i><u>Après concertation</u>, nous en sommes arrivés à la conclusion que la police recommençait la même enquête encore et encore.</i></p><p>Concertation aussi avec des inculpés de l'affaire ?</p><p>Mais non! Concertation entre les gens qui se sont fait interroger bien entendu! Après discution si vous préférez</p><p><i>Beaucoup de nos amis sont morts,</i></p></div>

	<div>Un milieu où l'on mourait tant ? Drogues, overdose, règlement de comptes ou ... ?</div> <div>Plutôt cancer, crise cardiaque, accident de voiture....</div> <div>beaucoup d'autres se sont rangés des <i>voitures...</i></div> <div>Il s'agissait donc d'un milieu qui comptait pas mal de (pré)délinquants ou plus ? Dans quels genres de coups se fourraient-ils ?</div> <div>Rangé des voitures cher monsieur, est une expression qui veut dire que ces gens ont continué une vie tout à fait normale, ne sont pas devenus délinquants, ont des épouses, des enfants, travaillent.... ce genre de chose. Il devrait même y avoir des garagistes parmi eux...(humour)</div> <div>Ceux qui restent parlent</div> <div>De quoi ?</div> <div>D'un peu de tout, des épouses, des enfants ...etc et également du fait de se faire interroger depuis autant de temps sur un sujet (le meutre de Christine Van Hees) dont personne ne sait RIEN.</div> <div>et je n'ai jamais entendu quoi que ce soit concernant ce meutre. Cela aussi je peux vous l'affirmer !</div> <div>Même par oui-dire, dans ce petit monde ou chacun semblait accuser chacun ?</div> <div>Oui même par oui-dire...</div> <div>**** EN ROUGE</div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 28 jan - 1:37</div> <div>Clarabelle, j'ai une lecture légèrement différente de la vôtre en ce qui concerne le milieu des punks dans les années 80s. Au niveau du BENELUX j'ai fait l'expérience que c'est précisément à cette époque (de 82 à 85) que les mouvements de jeunes (skins et punks) se sont politisés. Bien sûr pour beaucoup c'était toujours un jeu d'enfants. Le petit-fils d'un héros de la résistance qui devient skin pour emmerder sa famille etc... Vous avez certainement aussi fait l'expérience que des punks ou redskins se sont reconvertis en skins d'extrême-droite. Est-ce que vous pouvez nous dire si c'était le cas pour Serge Clooth ? Sa croix celtique comme tatoo sur le bras droite en serait un indice.</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 28 jan - 1:47</div> <div>@ Clarabelle</div> <div>Je vous remercie infiniment pour vos compléments d'information, francs. Ne voyez surtout nulle agressivité dans mes questions que j'ai voulues brèves et directes par souci de concision</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 28 jan - 5:43</div> <div>A mon avis, il est fort peu probable qu'il existe deux Van Keerberghen. Cela ouvre des perspectives intéressantes.</div> <div>N'oublions pas que Clooth et son père ont affirmé que cette affaire était politique.</div> <div>Un autre témoin est venu dire que Christine Van Hees avait été exécutée par l'extrême-droite.</div> <div>La piste des punks peut être abandonnée mais Clarabelle ouvre peut-être une porte.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 28 jan - 7:48</div> <div>michel schreef: La piste des punks peut être abandonnée N'est-ce pas prématuré ? Alors aussi X1 / Nihoul abandonnés ?</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 28 jan - 8:00</div> <div>jc1243401 schreef: michel schreef: La piste des punks peut être abandonnée N'est-ce pas prématuré ? Alors aussi X1 / Nihoul abandonnés ?</div> <div>Pas les punks en tant que groupe organisé. Clooth me semble plus intéressant car insaisissable (psychologiquement parlant).</div> <div>X1 n'est pas crédible sur cette affaire.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
dim	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 28 jan - 8:34</div> <div>est-ce qu'on pourrait faire un résumé du pourquoi X1 n'est pas crédible svp?</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 28 jan - 9:00</div> <div>Michel, vous m'otez les mots de la bouche. S'il faut investiguer la piste X-1, ce n'est pas tant vérifier ce qu'elle a dit qu'essayer de comprendre qui lui a fait dire et pourquoi. On en revient toujours à ces écrans de fumée. Qu'on ne se méprenne pas: elle a vraisemblablement dit des choses trop précises que pour être inventées, et je veux bien croire qu'elle a subi d'horribles abus étant jeune. Mais j'ai l'impression qu'elle a été "guidée" dans ses confessions par des "inconnus" extérieurs à l'enquête, avec pour objectif de décrédibiliser tout témoignage semblable à long terme.</div> <div>Clarabelle, je partage votre avis - et celui de Michel: les punks collectivement n'ont à mon avis absolument rien à voir avec tout ça. Mais Clooth reste une énigme, même innocent. Il doit en savoir plus que ce qu'il a pu raconter. Et il reste le lien unique entre cette affaire, l'extrême-droite et les militaires...</div> <div>Aparté sur Michel Nihoul: c'est un affairiste, un escroc condamné, un opportuniste politique (n'a-t-il pas mangé à tous les rateliers ?), et un jouisseur. Je ne m'étendrai pas sur le côté veule et "crade" du personnage. Il a navigué en eaux troubles pendant plus de 25 ans, du CEPIC et de l'entourage de VDB à la police (comme informateur), des partouzes du Dolo (et autres ???) au taste-bière, de la jet-set bruxelloise au milieu carolorégien... Il a entendu et vu beaucoup de choses, il a trompé pas mal de monde, mais j'ai la nette impression que son premier objectif est sa petite personne, son confort et son enrichissement personnel. De là à le rajouter comme suspect dans toutes les grandes affaires...</div> <div>Pour en revenir à nos moutons, quelqu'un a-t-il des précisions ou des souvenirs sur cet intérêt de Christine pour l'ésotérisme ?</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 28 jan - 9:35</div> <div>De grâce, ne jouons pas sur les mots car je n'ai pas envie de passer pour le méchant, un peu con, de service. On parle de " piste des punks " comme dans d'autres dossiers on pourrait parler de " piste des ferrailleurs ", " piste des gitans ", etc., sans pour autant stigmatiser qui que se soit et en comprenant que cela puisse blesser et tenir de l'acharnement lorsque vingt-cinq ans plus tard, on ressasse encore ces " pistes " et ennuie certain-e-s.</div> <div>D'ailleurs, Clooth, pour revenir à lui, a bénéficié d'un non-lieu et a gagné son pourvoi devant la cour européenne des droits de l'Homme. Alors, exit Clooth ?</div>

	<p>Il faut bien reconnaître que nous ne savons strictement rien et supputons. Alors, moi, mais ce n'est que ma façon de voir les choses, tant qu'un dossier est non-résolu, je laisse tout ouvert. Sauf, quand même, à nier les évidences.</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 28 jan - 20:35</p> <div><p>dim schreef:</p><p>est-ce qu'on pourrait faire un résumé du pourquoi X1 n'est pas crédible svp?</p></div> <p>Sur cette affaire et je dis bien cette affaire (je ne parle pas des autres), X1 donne des informations intéressantes sur la disposition des lieux de la champignonnière mais c'est à peu prêt tout. Elle y accusait Weinstein mais celui-ci était en prison au moment des faits. La chronologie de la journée de Christine Van Hees donnée par X1 ne tient pas la route non plus.</p> <p>_____</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 28 jan - 20:38</p> <div><p>Feu Follet schreef:</p><p>Pour en revenir à nos moutons, quelqu'un a-t-il des précisions ou des souvenirs sur cet intérêt de Christine pour l'ésotérisme ?</p></div> <p>J'ignore quel était l'intérêt réel de Christine Van Hees pour l'ésotérisme. Il est très fréquent cependant que les jeunes adolescents soient attirés par l'occulte, le surnaturel. Cela donne un air sérieux, cela permet de sortir du lot d'une certaine manière. On est très influençable à cette période de la vie. J'ai également connu cette période avant de virer rationaliste-sceptique.</p> <p>_____</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
Marlair Jean-Claude	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 28 jan - 20:55</p> <p>Cher Michel,</p> <p><i>Rationaliste-sceptique</i>, voilà un très bon mot !</p> <p>Faudra-t-il le classer dans le prochain dictionnaire des belgicisms pour, qu'enfin, on jauge à leur juste valeur les résultats des grandes affaires criminelles de notre gentil royaume ?</p> <p>Cordialement.</p>
<p>Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984</p>	
<p>Maak een forum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik</p>	

Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 30 jan - 7:46</div> <div>Décidément, la piste "militaire" a semble-t-il gardé son intérêt.</div> <div>@swansongunsung: le profil ADN a-t-il été comparé à celui du ou des suspects et autres protagoniqtes de cette affaire ?</div> <div>@ Michel: j'ai cherché un peu le "passif" de Luc Van Keerbergen sur le net, mais je ne retrouve que l'élu Vlaams Belang coincé avec Delacroix. Est-on certain qu'il s'agisse bien de Rocky, et du suspect dans l'incendie de Pour ?</div> <div>Evidemment l'âge apparent du personnage correspond à celui de Rocky en 1984.</div> <div>Autre hypothèse à propos de la veste: son propriétaire était bien à la champignonnière peu avant les faits (ou peu après) et n'avait simplement pas envie qu'on le lie à cette sordide affaire après coup, pour des raisons encore inconnues. Peut-être y faisait-il quelque chose de pas "catholique" ?! En tout cas, un point qui mérite plus ample vérification.</div>
dislairelucien	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 30 jan - 18:33</div> <div>Billbalantines: "Donc il faut construire autour de ce Marc Latour. Et aussi le 'Rocky' devient capital si l'on sait qu'il fait le lien avec l'extrême-droite du WNP et Vielsalm???</div> <div>Je ne suis pas connaisseur pour ce meutre de la champignonnière mais concerné par le vol d'armes de Vielsalm . Pourriez-vous me donner des informations sur ce "Rocky"qui ferait un lien avec l'extrême droite du WNP et Vielsalm ? C'est la première fois que j'en entend parler. Merci</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 30 jan - 19:50</div> <div>@Feu Follet</div> <div>Au sujet de l'ADN, je me souviens qu'on avait fait la comparaison avec Nihoul (négatif). Je ne sais pas s'ils ont fait des comparaisons avec d'autres suspects.</div> <div>On ne sait pas si le Luc Van Keerbergen (Vlaams Belang) qui s'appelait <i>Rocky</i> et a essayé d'infiltrer les punks, et le même Luc Van Keerbergen que celui qui était motard et suspect pour l'incendie de <i>Pour</i>.</div> <div>Une photo de Luc Van Keerbergen (Vlaams Belang) se trouve ici (celui qui est à droite et sans lunettes)</div> <div>http://www.hln.be/hln/nl/957/Belgie/article/detail/480140/2008/11/07/Machelse-voorzitter-OCMW-eist-ontslag-Van-Keerbergen.dhtml</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 30 jan - 20:39</div> <div>Extraits PV du 27/06/1985 (audition de Robert CHEVALIER, fontionnaire de la Sûreté de l'Etat)</div> <div><i>La rumeur publique disait que certains hauts fontionnaires de la Sûreté avaient été voir Jean Philippe Van Engeland quand il est revenu en Belgique après s'être constitué prisonnier. Van Engeland était revenu constituer prisonnier après avoir fui au Paraguay suite à une condamnation pour l'incendie du POUR. Il prétendait vouloir faire des révélations sur le WNP, ce qu'il n'a jamais fait, à ma connaissance.</i></div> <div><i>La rumeur publique a également couru que Mr De Roock avait déclaré à la P.J. de Bruxelles que <u>Van Keerbergen</u> n'avait pu assister à l'incendie du POUR car il s'était cassé le bras lors d'un accident de moto avant l'incendie. Cela est faux, car il ne s'est cassé le bras que par après lors d'un accident en France.</i></div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 30 jan - 22:23</div> <div>dislairelucien schreef:<div>Billbalantines: "Donc il faut construire autour de ce Marc Latour. Et aussi le 'Rocky' devient capital si l'on sait qu'il fait le lien avec l'extrême-droite du WNP et Vielsalm???</div><div>Je ne suis pas connaisseur pour ce meutre de la champignonnière mais concerné par le vol d'armes de Vielsalm . Pourriez-vous me donner des informations sur ce "Rocky"qui ferait un lien avec l'extrême droite du WNP et Vielsalm ? C'est la première fois que j'en entend parler. Merci</div></div> <div>Serge Clooth, principal suspect dans le meurtre de la champignonnière, a accusé diverses personnes d'avoir participé à l'attaque de Vielsalm. Il parlait d'un certain Rocky qui est le surnom de Luc Van Keerbergen, un militant d'extrême-droite.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 2:14</div> <div>Extrait du PV 07/04/1988 (de Joseph KAUSSE, fonctionnaire de la Sûreté de l'Etat)</div> <div><i>En effet, à cette époque, le noyau dur du Front de la Jeunesse, qui devient ensuite le W.N.P., était inconnu ou méconnu à la Sûreté. Comme ne furent pas à la Sûreté, en son temps, les exactions de <u>VAN KEERBERGEN</u> qui avait mis le feu à une mosquée à Machelen; qui, avec d'autres, tabassait les marocains, après provocation, à City 2, qui a participé à des violences sur un fils d'un gendarme de la B.S.R. (coup de poignard) qu'ils avaient pris pour un étranger.</i></div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 3:11</div> <div>J'espère qu'on va vite découvrir si Luc Van Keerbergen (= Vlaams Belang et Rocky) est le même que le suspect pour l'attentat de <i>Pour</i>. <u>Si c'est le cas</u>, on peut très fort s'intéresser à lui pour</div> <div>1. L'attentat de Vielsalm (identifié par Serge Clooth).</div> <div>2. Le meutre de Christine Van Hees (parce qu'il faisait partie du milieu Punks, par tentative d'infiltration, milieu qui intéressent très forts les enquêteurs).</div> <div>Van Keerbergen (suspect <i>Pour</i>) était un vrai psychopathe, un monstre. Les mêmes adjectifs s'appliquent pour le meutrier de Christine Van Hees.</div> <div>Luc Van Keerbergen (Vlaams Belang) est un homme dégueulasse. Vous pouvez le voir, en train de chanter (c'est celui sans lunettes), ici :</div> <div>http://www.garagetv.be/video-galerij/stefke1985/Delaxcroix_zingt_nazilied.aspx</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 3:57</div> <div>Extrait du PV 02/07/1985 (de Joseph KAUSSE, fonctionnaire de la Sûreté de l'Etat)</div> <div><i>Paul Latinus et Libert entretenaient de bons contacts avec Cuevas Herman Maria Teresa, attaché culturel à l'ambassade de Chili et <u>Luc Van Keerberghen</u>, qui aurait été le chef des motards incendiaries du journal POUR. Je sais que Van Keerberghen, Elnikof et Caille qui a mon avis sont trois personnes violentes dépendaient de Mr Lucien Marbaix.</i></div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 4:06</div> <div>swansongunsung schreef:<div>Van Keerbergen (suspect <i>Pour</i>) était un vrai psychopathe, un monstre. Les mêmes adjectifs s'appliquent pour le meutrier de Christine Van Hees. [/url]</div></div> <div>Il me semble swan que vous y allez un peu fort. On ne connaît pas assez le personnage pour lui coller de tels qualificatifs.</div>

	"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 4:32</div> <div><div>Citaat :</div><div>Il me semble swan que vous y allez un peu fort. On ne connaît pas assez le personnage pour lui coller de tels qualificatifs</div></div> <p>Oui, vous avez raison. Mais quelqu'un qui met le feu à une mosquée à Machelen, qui tabasse les marocains, et qui participe à des violences sur un fils d'un gendarme de la B.S.R. (coup de poignard), est certainement extrêmement dérangé.</p>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 4:47</div> <p>Récapitulons: selon Clarabelle, Rocky (alias Van Keerbergen ?) tentait de "recruter" dans le milieu des punks bruxellois à cette époque, pour l'extrême-droite (flamande ?), sans grand résultat apparemment.</p> <p>Selon l'enquête, Clooth (et son père), évoque la piste "politico-militaire" et l'attaque de Vielsalm. Les photos du tatouage de de Clooth interpellent quant à son appartenance personnelle à une idéologie "forte". Son innocence est une vérité judiciaire sur laquelle il ne faut pas revenir, en tout cas dans le meurtre de Christine.</p> <p>Mais finalement que sait-on de ce personnage et de son entourage direct et/ou "militaire" de l'époque ?</p> <p>Enfin, cet autre militaire du 12ème de Ligne de Spa qui reconnaît sa veste moto en celle qui a été "oubliée" à la champignonnière.</p> <p>Voilà des éléments de réflexion, aussi minces soient-ils, qui pourraient amener de nouvelles interrogations à propos de cette piste "militaire".</p> <p>@ Swan: ce Van Keerbergen semble en effet être un rustre, raciste et fanatique. Mais il me semble surtout avoir le profil du casseur, du chien fou façon "skinhead", mais je ne vois personnellement que peu de rapport avec le mode opératoire du meurtre commis ici.</p>
dislairelucien	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 5:21</div> <div><div>Feu Follet schreef:</div><div>Récapitulons: selon Clarabelle, Rocky (alias Van Keerbergen ?) tentait de "recruter" dans le milieu des punks bruxellois à cette époque, pour l'extrême-droite (flamande ?), sans grand résultat apparemment.</div><div>Selon l'enquête, Clooth (et son père), évoque la piste "politico-militaire" et l'attaque de Vielsalm. Les photos du tatouage de de Clooth interpellent quant à son appartenance personnelle à une idéologie "forte". Son innocence est une vérité judiciaire sur laquelle il ne faut pas revenir, en tout cas dans le meurtre de Christine.</div><div>Mais finalement que sait-on de ce personnage et de son entourage direct et/ou "militaire" de l'époque ?</div><div>Enfin, cet autre militaire du 12ème de Ligne de Spa qui reconnaît sa veste moto en celle qui a été "oubliée" à la champignonnière.</div><div>Voilà des éléments de réflexion, aussi minces soient-ils, qui pourraient amener de nouvelles interrogations à propos de cette piste "militaire".</div></div> <p>L'extravagance de cet individu " punk"recrutant (évidemment) pour l'extrême droite flamande(comment en serait-il autrement?) c'est du n'importe quoi au niveau de l'attaque de la caserne de Vielsam.Même monsieur Marlair me rejoindra , ce n'est pas peu dire. On nous envoie toujours pour l'attaque de Vielsalm ,perdue dans les Ardennes profondes , des "acteurs" venus de la capitale : gauche (ccc...) droite (beijer et consorts) .</p> <p>Touts les bravaches et rocamboles auto-affirmés de l'époque sont mis en première ligne.</p> <p>Pensez vous que le colonel Militis - pour autant qu'il ai joué un rôle d'organisateur dans cette histoire -se soit encombré d'un petit enc... de punk bruxellois? Vous devez savoir que ces paumés n'ont AUCUNE IDEOLOGIE.</p> <p>Il n'ont aucune formation politique et sont généralement trop cons que pour distinguer leur gauche de leur droite.</p> <p>@</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Actieforum.com phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
Feu Follet	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 5:34</p> <p>Monsieur Dislaire,</p> <p>Je ne visais pas l'attaque de Vielsalm en tant que tel, parce que je partage évidemment votre avis sur la "qualité" des pistoleros de gauche et de droite qu'on met à toutes les sauces depuis 20 ans dans toutes les affaires.</p> <p>Je me pose simplement la question de savoir si un militaire ou un ex-militaire n'a pas des choses à dire dans le meurtre de Christine Van Hees. Clooth et son père sont les seuls à évoquer Vielsalm, d'ailleurs.</p> <p>Que les choses soient claires: les auteurs du meurtre de Christine et ceux de l'attaque de la caserne sont forcément différents. J'évoquais donc la tout hypothétique piste militaire dans le meurtre de la champignonnière, et pas l'implication de ces militaires dans l'attaque de Vielsalm, qui n'est selon moi, même pas envisageable...</p> <p>Cordialement</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 5:56</p> <p>@Feu Follet</p> <p>J'espère que Claribelle reviendra. Elle a employé le mot <i>récupération</i>, non <i>récrutement</i>. Je ne suis pas francophone mais je crois que c'est important de distinguer entre les deux mots. Peut-être qu'elle peut approfondir ce qu'elle voulait dire?</p> <p>Il n'y avait pas de point d'interrogation au sujet de <i>Rocky</i>. <i>Rocky</i>=Luc Van Keerbergen, selon Claribelle. Elle n'a pas exprimé des doutes à ce sujet.</p> <p>Je ne suis pas un <i>profiler</i>. Mon opinion personnelle ne vaut pas grand chose. Mais vous avez posé la question. Alors je réponds que je considère que le profil de Luc Van Keerbergen (suspect pour l'incendie de <i>Pour</i>) est parfait.</p> <p>Mais je ne dis pas que je considère qu'il est un vrai suspect. <i>Il n'y a pas le moindre indice contre lui</i>. Mais dans un dossier ou on est nulle part, pour un crime atroce, qui est presque prescrit, il serait <i>criminel</i> de ne pas s'intéresser très fort à ce type (pour autant que ce ne soit pas déjà le cas, bien sûr).</p> <p>Je trouve intéressant le fait que les enquêteurs, en 1984, ne semblent pas avoir identifié <i>Rocky</i>. Il ne faut pas oublier qu'il y a de sérieux indices de protections concernant Luc Van Keerbergen, au sujet de l'incendie de <i>Pour</i>, en 1981. S'il s'avère que c'est bien lui qui est le Luc Van Keerbergen de Clarinette, on peut se demander s'il bénéficiait de protections lors de l'enquête sur le meurtre de Christine Van Hees, en 1984.</p> <p>@dislairelucien</p> <p>Pour Clooth, je suis d'accord. Mais Luc Van Keerbergen est autre chose.</p>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 6:36</p> <p>Mais c'est quoi cet embrouillamini !</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 7:02</p> <div><div>jc1243401 schreef:</div><div>Mais c'est quoi cet embrouillamini !</div></div> <p>Quel est le problème? On sait, grâce à Clarabelle, que les enquêteurs s'intéressait toujours dans le milieu des punks en 2005. Sans doute avaient-ils de bonnes raisons pour ça. S'il s'avère que quelqu'un, dans ce milieu, était extrêmement violent, et probablement cinglé, on peut se demander si les enquêteurs sont au courant...</p> <p>Au sujet de Vielsalm, la situation est limpide. Clooth a dit, à raison ou à tort, que <i>Rocky</i> était impliqué dans l'attentat de Vielsalm. Peu probable, pour moi au moins, tant que je croyais que <i>Rocky</i> était un simple punk. Mais <i>Rocky</i>=Luc Van Keerbergen. Ca c'est tout à fait autre chose...</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 8:27</p> <p>Je continue "cet embrouillamini" pour créer une hypothèse de travail. Cette hypothèse est basé sur les infos dont on dispose.</p> <p>1. Luc Van Keerbergen=<i>Rocky</i> est véritablement Luc Van Keerbergen, suspect pour l'incendie de <i>Pour</i>.</p> <p>2. Luc Van Keerbergen était protégé par Christian De Roock (fonctionnaire de la Sûreté) et travaillait pour De Roock et Lucien Marbaix (gendarme et membre WNP).</p> <p>Il a accompli les missions suivantes</p> <p>(i) Détruire <i>Pour</i> en 1981. (ii) Essayer d'infiltrer et récupérer le milieu punk à Bruxelles en 1984. (iii) Participer dans l'attentat de Vielsalm en 1984.</p> <p>Regardons maintenant ce que Christine Van Hees a écrit fin 1983.</p> <p><i>"Christine VAN HEES dit avoir fait la connaissance d'un jeune para."</i></p> <p><i>"Elle dit également avoir entendu une conversation que (et j'en suis certaine) il aurait mieux valu éviter."</i></p> <p><i>"Dans une autre lettre non datée elle dit : « j'ai passé un Noël mort et une nouvelle année triste. Mais entre les deux, c'était vraiment génial car j'ai vu l'Amour de ma vie »."</i></p> <p>Hypothèse: Christine Van Hees, malheureuse, s'est un peu réfugié dans le milieu des punks. Elle a aussi rencontré un para et elle est tombée amoureuse. Et elle s'est rendu compte, en entendant une conversation, des planifications pour l'attentat de Vielsalm..</p> <p>Christine était effrayée. Elle regrettait le fait qu'elle avait entendu cette conversation. Et lorsque Luc Van Keerbergen, qui fait des sales coups pour l'extrême droite, a appris que Christine Van Hees était au courant, il a décidé qu'elle devait être éliminée. Et parce qu'il savait qu'il était protégé, il a décidé de le faire comme il le voulait. De façon atroce..</p> <p>Voilà. Ce n'est qu'une hypothèse, bien sûr.</p>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 8:33</p> <p>Vu ainsi, c'est + clair</p>

dislairelucien	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 9:16</div> <div>2. Luc Van Keerbergen était protégé par Christian De Roock (fonctionnaire de la Sûreté) et travaillait pour De Roock et Lucien Marbaix (gendarme et membre WNP).</div> <div>Il a accompli les missions suivantes</div> <div>(i) Détruire <i>Pour</i> en 1981. (ii) Essayer d'infiltrer et récupérer le milieu punk à Bruxelles en 1984. (iii) Participer dans l'attentat de Vielsalm en 1984.</div> <div>Monsieur, si ce n'est qu'une hypothèse,merci à l'avenir d'employer le conditionnel. Car en fragmentant votre texte, je tombe sur des affirmations . Pour la suite, je reste muet sur le prétendu cheminement de cette malheureuse enfant qui se serait fait torturer à mort par son grand amour pour avoir surpris une conversation entre qqs minables paumés. .</div> <div>Je reste muet parce que,pour moi, dans ce milieu, à Bruxelles, on ne peut même pas situer les Ardennes. Elle aurait surpris vers le nouvel an , une conversation ,portant sur un projet de vol d'armes à la caserne de Vielsalm? C'est d'ailleurs en arrivant cinq mois plus tard à Vielsalm (à moto ?) que les agresseurs ont eu la chance de neutraliser un pauvre plouc LA PART HASARD pour avoir un renseignement ...les orientant non pas sur l'armurerie mais sur un atelier de réparation. Vous parlez d'une planification ?...</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 10:05</div> <div><div>Citaat : si ce n'est qu'une hypothèse,merci à l'avenir d'employer le conditionnel.</div><div>OK.</div><div>Citaat : Pour la suite, je reste muet sur le prétendu cheminement de cette malheureuse enfant qui se serait fait torturer à mort par son grand amour pour avoir surpris une conversation entre qqs minables paumés.</div><div>Pas nécessairement lui. Plutôt quelqu'un avec qui le para aurait été en contact.</div><div>Citaat : Je reste muet parce que,pour moi, dans ce milieu, à Bruxelles, on ne peut même pas situer les Ardennes.</div><div>Ca s'applique sans doute pour tout le monde dans le milieu punk, sauf Luc Van Keerbergen.</div><div>Je ne crois pas pour une seconde que les punks étaient impliqués dans l'attentat de Vielsalm. Mais selon l'hypothèse Van Keerbergen aurait été dans le milieu des punks (tentatives d'infiltration) en même temps que Christine, et elle aurait appris, par pur malheur, quelque chose sur Vielsalm, et d'autres projets de l'extrême droite.</div></div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 12:04</div> <div>@ swansongunsung,</div> <div>Peut-être pourriez-vous continuer vos recherches vers l'extrême-droite mais sans trop de constructions hasardeuses autour. Personnellement, je n'ai pas votre documentation.</div> <div>- Rocky = Luc Van Keerbergen : effectivement à creuser - N'y a-t-il pas eu un article de Dupont (La Dernière Heure) sur un punk neo-nazi (désolé clarabelle) ? - Christine Van Hees ne préparait-elle pas un travail sur l'extrême-droite et/ou les sectes ?</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 12:21</div> <div>Effectivement Swan, votre montage est trop fragile. Et il y a un trop grand décalage encore une fois entre la cruauté de ce meurtre et une attaque de caserne des mois plus tard, couverte par une manoeuvre officielle qui plus est.</div> <div>Quand je parle de piste militaire ici, ce qui m'intéresse c'est le côté "extrême-droite" recrutant de jeunes sodats dans ses rangs, pour des raisons encore inconnues...</div> <div>@ jc1243401: votre dernière question est intéressante et rejoint une de mes précédentes interrogations quant à l'intérêt de Christine pour l'ésotérisme.</div> <div>On connaît historiquement l'intérêt mystique et malsain de l'extrême-droite pour certaines théories fumeuses développées par certaines sectes. Hitler lui-même a financé plusieurs expéditions "scientifiques" pour retrouver le graal, pensant ainsi en obtenir un pouvoir magique !!!</div> <div>Pour en revenir à Christine, je me demande ce qui peut se trouver dans son journal intime et pourquoi il a disparu.</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 21:40</div> <div><div>jc1243401 schreef: Peut-être pourriez-vous continuer vos recherches vers l'extrême-droite mais sans trop de constructions hasardeuses autour.</div><div>La grande faiblesse de cette hypothèse, selon moi, est qu'il prend en compte les dires de Serge Clooth. Dire que le témoignage de Clooth n'est pas fiable, est le moins qu'on puisse dire! Mais je suis pas encore prêt à le rejeter en bloc.</div><div>Feu Follet schreef: Et il y a un trop grand décalage encore une fois entre la cruauté de ce meurtre et une attaque de caserne des mois plus tard.</div><div>Je ne suis pas d'accord. Est-ce que Luc van Keerbergen a le profil pour être considéré comme suspect pour l'attentat de Vielsalm, et pour le meurtre de Christine Van Hees? Ma réponse est oui. Mais c'est une opinion personnelle qui ne vaut pas grand chose.</div><div>Luc Van Keerbergen était motard. Très important, et non seulement à cause de la veste en cuir qu'ils ont trouvée. Surtout si on lit le PV suivant.</div><div>PV 7112 Police Judiciaire Bruxelles 20 février 84 1900 heures</div><div>Témoïn anonyme</div><div>Commence à parler intimement avec Christine VAN HEES en octobre 83. Christine VAN HEES racontait tellement des choses incroyables que le témoin a pensé que Christine VAN HEES fabulait. Christine VAN HEES lui a raconté qu'elle avait rencontré un groupe de personnes qu'elle retrouvait dans une maison abandonnée près de son domicile. Elle voyait souvent ces personnes entre octobre et novembre 83. Ces personnes étaient plus âgées que Christine VAN HEES. Christine VAN HEES disait que dans cette maison se tenaient des réunions, qu'il y avait un chemin que personne ne connaissait, que ce groupe comprenait des filles. Christine VAN HEES se rendait même seule dans cette maison pour y rédiger son journal intime. Le témoin dit que Christine VAN HEES n'en n'a jamais parlé aux filles de sa classe. Nous supposons donc que ce témoin anonyme ne fait pas partie de la classe de Christine VAN HEES. Christine VAN HEES lui a raconté ce qu'il s'était passé et elle en a été sidérée. Christine VAN HEES lui a dit que si elle parlait de cela à ses parents ou ses frères, ses</div></div>

	<p>« amis » les tueraient et mettraient le feu à sa maison.</p> <p>Christine VAN HEES lui a fait comprendre que ce groupe s’adonnait à l’amour libre.</p> <p>Ce groupe était composé de personnes âgées de 20/25 ans.</p> <p>Christine VAN HEES lui a aussi parlé de grosses motos et d’un grand brun qui semblait être le plus terrifiant.</p> <p>Christine VAN HEES lui a parlé d’un chalet près d’un terrain de football.</p> <p>Christine VAN HEES parlait souvent de la pleine lune.</p> <p>Christine VAN HEES a aussi parlé du sous sol de la cabane (chalet ?) où elle avait une cachette sous une dalle. Ses amis ne connaissaient pas cette cachette.</p> <p>Christine VAN HEES a parlé d’un journal secret qu’elle complétait à l’insu de tout le monde. Elle pense qu’il s’agissait d’un cahier de brouillon.</p> <p>Christine VAN HEES paraissait terrifiée mais attirée par tout cela.</p> <p>Début de l’année 84, le témoin a trouvé Christine VAN HEES fort changée, fort maigrie, était pâle et moins soignée.</p> <p>Christine VAN HEES lui a dit qu’elle voulait couper tous les ponts car il s’était passé des choses graves.</p> <p>Elle a vu Christine VAN HEES avec des « bleus » et une brûlure de cigarette au bras.</p> <p>Christine VAN HEES lui a expliqué que cela était arrivé en jouant, que ces jeux commençaient doucement et qu’ensuite ils devenaient violents.</p> <p>Christine VAN HEES est entrée en conflit avec une fille du groupe.</p> <p>Christine VAN HEES lui a dit qu’ils voulaient lui faire une ablation , sans précision.</p> <p>Ses amis voulaient lui faire passer un genre d’épreuve. Ses amis voulaient faire l’amour « par derrière ».</p> <p>Christine VAN HEES était attirée très fort par quelqu’un de la bande. Christine VAN HEES disait « ont peut avoir une attirance sexuelle pour un garçon sans pour cela l’aimer mentalement.</p> <p>Christine VAN HEES brossait les cours. Elle disait de ses amis : « ce sont des gros porcs mais je suis bien avec eux ». Elle disait qu’une fois que l’on entrait dans leur bande, on ne pouvait plus en sortir.</p> <p>Comme Christine VAN HEES l’a décrit au témoin, ce témoin pense qu’il s’agissait de gars bien baraqués, portant des vestes de cuir et se déplaçant sur des grosses motos.</p> <p>Nous supposons qu’il s’agit d’une déduction faite par les témoins.</p> <p>Le témoin assure qu’il ne s’agit pas de « punks » ni de « skinheads ».</p> <p>Il s’agit ici d’une certitude.</p> <p>Christine VAN HEES parlait du « grand » qui semblait être le chef. Elle était apeurée et courrait en rue. Elle n’osait pas se confier car personne ne l’a croirait.</p> <p>Elle n’a jamais parlé de vols ou de coups commis par es membres de cette bande.</p> <p>Christine VAN HEES était fort au courant de tout ce qui concernait des sectes secrètes.</p> <p>Elle qualifiait une fille de « femme du Diable » . Elle disait que c’était « la femme de Lucifer ».</p> <p>Elle parlait du film orange mécanique et disait que ce film était atroce.</p> <p>Le témoin anonyme était disposé à accompagner les enquêteurs dans une maison car elle pensait avoir mémorisé certaines choses.</p> <p>Lorsque les enquêteurs l’ont reconduite à son domicile, elle a ajouté que les garçons fumaient des cigarettes GITANES.</p> <p>Quelques petites commentaires..</p> <p>1. C'est un témoignage anonyme, mais les enquêteurs sont au courant de son identité.</p> <p>2. Je crois personnellement que ce témoignage respire la bonne foi.</p> <p>3. Le témoin parle du film <i>Orange Mécanique</i> C'est à dire <i>Clockwork Orange</i> en version originale...</p> <p>PV 18494 Police Judiciaire Bruxelles 03 septembre 84 0900 heures</p> <p>Audition PETIAU Michel (26 novembre 64)</p> <p>Surnom : CLOCKWORK</p> <p>A connu Christine VAN HEES</p> <p>Est allé à l’école avec les frères de Christine VAN HEES</p> <p>Connaît Serge CLOOTH</p> <p>Ne connaît pas la Champignonnière.</p> <p>Déclare que selon les rumeurs ce serait Serge et le Petit Tondou qui auraient fait le coup.</p> <p>On peut apprendre plus sur le film <i>Orange Mécanique</i> ici.</p> <p>http://fr.wikipedia.org/wiki/Orange_m%C3%A9canique</p> <div><p>Feu Follet schreef:</p><p>On connaît historiquement l'intérêt mystique et malsain de l'extrême-droite pour certaines théories fumeuses développées par certaines sectes. Hitler lui-même a financé plusieurs expéditions "scientifiques" pour retrouver le graal, pensant ainsi en obtenir un pouvoir magique !!!</p></div> <p>Pour ma part je trouve cette piste très légère..</p> <p>Je ne crois pas que Hitler lui-même était fort intéressé. Pour Himmler, par contre, c"était autre chose. Vous êtes sans doute au courant du château de Wewelsburg...</p> <p>Robert Barbier (frère de Marcel Barbier) parle de Wewelsburg dans son agenda...</p> <p>http://anneesdeplomb.topdiscussion.com/documents-de-swansongunsung-f32/doc-barbier-robert-frere-de-marcel-transcription-agenda-t804.htm</p> <div><p>Citaat :</p><p>Pour en revenir à Christine, je me demande ce qui peut se trouver dans son journal intime et pourquoi il a disparu.</p></div> <p>Moi aussi.</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 22:16</p> <p>Attention, la personne dont on parle a un profil intéressant mais de là à y voir sa participation dans l'affaire de la champignonnière et/ou de Vielsalm me semble pour le moins prématuré. Prudence. La présomption d'innocence doit être respectée.</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 23:04</p> <div><p>michel schreef:</p><p>Attention, la personne dont on parle a un profil intéressant mais de là à y voir sa participation dans l'affaire de la champignonnière et/ou de Vielsalm me semble pour le moins prématuré. Prudence. La présomption d'innocence doit être respectée.</p></div> <p>Tout à fait d'accord. Il n'y a aucune preuve de quoi que ce soit.</p> <p>Au risque de fatiguer les membres de ce site, je vais presenter une nouvelle hypothèse. Pas une <i>construction</i>, Pas un <i>montage</i>, seulement une hypothèse. J'aime bien faire des hypothèses parce ça m'aide à réfléchir, même si l'hypothèse tombe à l'eau plus tard parce qu'on se rend compte que ça ne tient pas la route.</p> <p>L'hypothèse tourne autour du film <i>Orange Mécanique</i>.</p>

	<p>C'est film est en effet atroce et beaucoup de gens sont convaincus que ce film a inspiré une série de viols et de meutres parmi les jeunes.</p> <p>http://www.independent.co.uk/news/uk/trial-fuels-clockwork-orange-controversy-1471070.html</p> <p>Dans cet article on peut lire, par exemple...</p> <p><i>CONTROVERSY has raged around the 1970s cult film A Clockwork Orange since it was withdrawn by its own director nearly 20 years ago after a spate of <u>copycat teenage violence</u>.</i></p> <p>et aussi</p> <p><i>A Clockwork Orange, released in 1971, had run for 61 weeks in London when it was withdrawn by Kubrick.</i></p> <p><i>But it was not only the director who feared the inflammatory force of its ambivalent morality. Time and again in the early 1970s, <u>as a succession of horrific rapes and murders reached the courts, judges and police officers blamed the influence of the film on teenage minds</u>.</i></p> <p><i>Certainly, a number of contemporary crimes, including gang rapes of young women and murders of tramps, carried chilling echoes of those committed by the fictional gang led by Alex, the amoral 15-year-old with a taste for classical music. Some of the young criminals dressed the part, wearing the white overalls and black combat boots seen in the film.</i></p> <p>J'espère que tout le monde comprend l'anglais ci-dessus..</p> <p>Poursuivons cette hypothèse. L'hypothèse selon laquelle un des crimes atroces, inspiré du film <i>Orange Mécanique</i> , était le meutre de Christine Van Hees...</p> <p>On a déjà signalé CLOCKWORK = PETIAU Michel (26 novembre 64) et on va maintenant se concentrer sur lui. Pourquoi? Parce que c'est possible qu'il porte le nom CLOCKWORK parce qu'il a une certaine affinité avec le film <i>Orange Mécanique</i></p> <p>Je n'ai pas grand chose sur PETIAU. Sauf le PV que j'ai déjà mis plutôt. Prenons note du suivant, qui se trouve dans le pv</p> <p><i>A connu Christine VAN HEES</i> <i>Est allé à l'école avec les frères de Christine VAN HEES</i> <i>Connaît Serge CLOOTH</i></p> <p>Je n'ai rien trouvé d'autre sur PETIAU Mais si, au lieu de chercher sur PETIAU, on cherche sur PETIAUX on trouve le suivant.</p> <p>PV 151.684 27/05/97 BILLE</p> <p><i>AUDITION de CHIAMPO Laurent (16/08/64)</i> <i>Copain de classe de Eric VAN HEES</i> <i>Copain de CHRISTINE depuis 06 ans</i> <i>Entendu en 02/84 mais pas de trace dans le dossier</i> <i>Vu CHRISTINE la dernière fois le 11-12/02/84 à la fancy-fair de l'école</i> <i>Les funérailles ont été filmées</i> <i>Dans sa classe PETIAUX ou POTEAU est allé aux para-commando</i></p> <p><u>Il existe de très fortes chances que PETIAUX (classe Eric Van Hees, et para-commando) = PETIAU (punk qui s'appelle CLOCKWORK et qui allait à l'école avec les frères de Christine Van Hees)</u></p> <p>Terminons cette hypothèse..</p> <p><u>PETIAU aurait été le para avec qui Christine Van Hees aurait été amoureux. Et PETIAU aurait été fanatique du film <i>Orange Mécanique</i>, et il aurait tué Christine parce qu'il s'est inspiré du film, comme beaucoup de jeunes dans le monde entier.</u></p> <p>On peut se demande comment ça se fait que le PV original de CHIAMPO, ne se trouve pas dans le dossier. On a la chance qu'Aimé Bille l'a entendu en 1997, lorsque l'enquête était réactivée suite aux declarations de Regina Louf.</p> <p>Tout ceci n'est qu'une hypothèse, bien sûr.</p>
Luc	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 23:17</p> <p>Christine Van Hees parle d'un chalet près d'un terrain de football, où est-il situé?</p>
Luc	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 23:31</p> <p>Si c'est une habitation surnommée le chalet et située près de la station de métro Delta, je ne vois pas où est le terrain de football.</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
dim	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 31 jan - 23:43</p> <p>le terrain de foot de la VUB? ou se trouve cette habitation exactement?</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 1 feb - 0:36</p> <p>Au sujet du carnet intime de Christine Van Hees, Charly Nyst me fait parvenir ceci : <i>Tiré d'un travail sur le meurtre de Christine Van Hees</i></p> <p>[Le 1^{er} maréchal des logis Aimé Bille est en quelque sorte le second de De Baets. Il a notamment effectué une synthèse du dossier du meurtre de Christine Van Hees et était en charge des auditions et vérifications nécessaires à celui-ci. Dans un document intitulé « Synthèse relative de mon travail effectué à l'Antenne de Neufchâteau - rédigé à la demande du Conseiller Marique pour la Commission Dutroux – 22 septembre 1997 », il revient, entre autres nombreux points, sur la problématique du journal intime de Christine. C'est ainsi qu'on</p> <p>peut lire : Point 29, page 10 : « Des recherches sont faites pour retrouver le journal intime de Christine. Celle-ci n'a pas encore 17 ans et pas de moyen de locomotion. C'est donc chez elle ou dans son quartier qu'elle peut le cacher. La PJ fait des vue aériennes d'un domaine à Liège (Chanmurly *) et des recherches y sont faites ». Point 59, page 13-14 : « Pour rechercher le carnet intime (dans un rayon raisonnable du domicile de Christine) et pour une fois de plus prouver qu'il n'y avait pas que l'audition de X1 qui comptait des fouilles ont été menées dans un chalet appartenant à la SNCB (gare d'Etterbeek) ». [...]</p> <p>Aussi, nous sommes arrivés à une conclusion somme toute assez simple et logique : plutôt que de s'arrêter à un unique lieu de cachette possible, il eût mieux valu examiner différents endroits proches du domicile de Christine dont la topographie pouvait correspondre aux différents témoignages. C. C. cite « Le Paradis des Enfants » - école à laquelle Christine a fait ses classes primaires de 1973 à 1980 - où, peu de temps avant sa mort, elle écrivait encore dans son journal. Et que dit Eric Van HEES lorsqu'il est auditionné en 1996 ? « Ils allaient aussi au 'Paradis des Enfants' où il y avait des terrains de basket et de foot ainsi que deux chalets qui ont été démolis. Il y avait une cabane en bois près du terrain de tennis derrière la piscine ».</p> <p><small>[118.722 BILLE 15.12.96] Pourquoi donc ne pas avoir fouillé cet endroit, si bien connu de Christine, si proche de son domicile, tellement arboré et où se trouvaient des chalets ? Notre conviction est que s'il y avait bien un lieu où il eût fallu nécessairement s'assurer qu'il n'ait pu receler de traces d'un journal intime, c'était bien l'école « Le Paradis des Enfants ». Et c'est fort de cette conviction que nous nous décidons en 2009 à écrire aux autorités policières et judiciaires.]</small></p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
Feu Follet	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 1 feb - 12:23</p> <p>J'aimeais pouvoir situer sur une carte l'ancien chalet dont il est question près de la gare d'Etterbeek, et les infrastructures du Paradis des Enfants. Sur Google Maps, les photos aériennes ne montrent pas de piscine ou de terrain de foot, mais les photos sont éviemment plus récentes.</p> <p>Quelqu'un aurait-il des cartes de ces endroits à l'époque ?</p> <p>Merci d'avance.</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 1 feb - 20:40</p> <p>Citaat : Pourquoi donc ne pas avoir fouillé cet endroit, si bien connu de Christine, si proche de son domicile, tellement arboré et où se trouvaient des chalets ? Notre conviction est que s'il y avait bien un lieu où il eût fallu nécessairement s'assurer qu'il n'ait pu receler de traces d'un journal intime, c'était bien l'école « Le Paradis des Enfants ».</p> <p>Excellente question. En regardant toutes les références à la phrase <i>carnet intime</i> ou <i>journal intime</i> dans le dossier Christine Van Hees, il est effectivement incroyable qu'on ne semble pas avoir fouillé cet endroit.</p> <p>J'ai aussi regardé les photos aériennes sur Google Maps. Je crains que les chalets n'existent plus. Y a t-il quelqu'un ici qui peut visiter cet endroit?</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 1 feb - 21:22</p> <p>Citaat : Charly Nyst - 10.06.2009</p> <p>Sans doute est-ce ce courrier qui nous ont valu une visite de la Police Judiciaire Fédérale de Bruxelles.</p> <p>Mais il n'y avait pas nécessairement quelque chose de méchant de la part des enquêteurs? C'est une bonne chose, non? Ca montre qu'ils sont intéressés? Et le courrier était plein de bon sens, ça ne devrait pas déplaire aux enquêteurs.</p> <p>En contre partie, une telle lettre pourrait être gênant si les enquêteurs sont d'accord avec Charly Nyst, mais se rendent compte que c'est trop tard pour faire quelque chose, parce que les chalets ont entre temps disparus...</p>
Feu Follet	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 2 feb - 10:15</p> <p>Effectivement, pour le coup, on ne peut pas parler de mauvaise foi des enquêteurs, même si parfois par le passé on a pu se poser la question. Ils sont intervenus, mais le temps a effectivement effacé beaucoup de traces, et même le décor principal.</p> <p>Après tout la champignonnière a été détruite début 1986, sauf erreur de ma part. Comme une bonne partie des quartiers d'habitation de cette partie de Bruxelles, entre la place du Luxembourg et le campus universitaire, où certaines rues ont carrément disparu...</p> <p>Revenons à nos moutons, Swan. L'audition du témoin que vous avez postée un peu plus haut est vraiment intéressante, et éclairante quant aux dernières semaines de Christine. Y a-t-il eu d'autres témoignages à l'époque ou plus tard qui évoquaient cet aspect de la vie de Christine ?</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 2 feb - 10:28</p> <p>@Feu Follet</p> <p>Je connais l'identité de ce témoin. Je ne crois pas que je suis le seul sur ce site qui connaisse son identité. Oui, il y a d'autres témoignages intéressants. Je les mettrai sur ce site.</p> <p>J'ai parlé d'une hypothèse autour du film <i>Orange Mécanique</i>.</p> <p>Un témoin a dit que Christine avait vu ce film, et le trouvait atroce. A part ça, le film n'est mentionné qu'une seule fois. Et on voit (quelle coïncidence!) que c'est le punk qui s'appelle CLOCKWORK qui en parle. Comme j'ai dit avant, <i>Orange Mécanique</i> = Clockwork Orange en version originale.</p> <p>Personnellement, je trouve cette piste extrêmement forte. C'est presque certain que les enquêteurs n'ont pas fait le lien CLOCKWORK avec <i>Orange Mécanique</i>. Et c'est peu probable qu'ils étaient au courant du fait que <u>ce flm a provoqué beaucoup d'attaques sadiques, par des bandes de jeunes, sur des jeunes femmes</u>.</p> <p>Nous savons que Christine Van Hees avait rencontré un para, fin 1983. On essaye de l'identifier. C'est une des questions primordiales de l'enquête. <u>On a identifié un seul para dans le milieu punk. Il s'appelle... CLOCKWORK</u>. On peut dire, encore une fois, quelle coïncidence!</p> <p>Mais ce qui rend ce fait particulièrement intéressant, c'est qu'il est fort probable que les enquêteurs ne soient pas au courant. Il n'y a pas de PV qui dit explicitement que CLOCKWORK était un para. Il fallait <i>déduire</i> ce fait en examinant deux PV's (que j'ai déjà cités), un PV de 1984 et un PV de 1997...</p>

	<p>Cette hypothèse n'exclue en rien l'autre hypothèse concernant Luc Van Keerbergen. Le même témoin parlent des gens avec de grosse motos qui faisaient peur à Christine et l'attrayaient en même temps, et le fait que Christine Van Hees à vu <i>Orange Mécanique</i>.</p> <p>Luc Van Keerbergen était chef d'une bande de motards. Il était extrêmement violent. <u>Et il essayait de récupérer le milieu des punks</u>.</p> <p>Luc Van Keerbergen qui, lorsqu'il part en vacances avec son copain du Vlaams Bloc, et on lui demande la première chanson qui entre dans sa tête, chante.</p> <p><i>"Ma petite Juive est à Dachau, Elle est dans la chaux vive. Elle a quitté son ghetto, Pour être brûlée vive."</i></p> <p>QUESTION: Quelle serait le résultat d'une rencontre entre un sauvage comme Luc Van Keerbergen, et une bande de punks, fanatiques de <i>l'Orange Mécanique</i>?</p> <p>Audition STEVIC Nathalie (26 août 68)</p> <p><i>Fréquente punks depuis 3 ans.</i> <i>Ne connaît pas Christine VAN HEES.</i> <i>Estime que CLOOTH est capable de commettre de tels faits.</i> SYNTHESE AA'AA 712 04/09/2002 = 1Mdl VERGNON <i>N'est jamais allée à la Champignonnière.</i> Le surnommé « CLOCKWORK », pense qu'il pourrait s'agir d'un certain Michel, français, skin qui a un tatouage sur l'avant bras qui représente un sigle de l'Orange Mécanique. <i>A trois « 6 » dessinés en triangle renversés au dos de sa chemise.</i> <i>Il s'agit du signe du DIABLE. Elle dit s'intéresser depuis 3 ans à tout ce qui est occulte.</i> <i>Liste des noms et surnoms des principaux membres du groupe punk fréquentant la galerie Agora à Bruxelles :</i></p> <ul style="list-style-type: none">· ALICE = VAN HOLME Sieglinde (22 Septembre 65)· BABSÍ = HAHN Anke (20 novembre 67)· CANARD ou CANARI = VANACKERE Olivier (24 Janvier 65)· COCO = LEFEVRE Marc (26 mars 64)· CLOCHARD = DURIAU Marc (12 mai 65)· L'IRLANDAISE = FEENEY Renita (31octobre 67)· JUMBO = FONTAINE Pascal (23 Décembre 66)· KLEENEX = DEBOIS Alain (29 mars 63)· LANA = HEYRMAN Lana (01 octobre 68)· LENGLET = LENGLET Alain (06 juin 63)· MOUSTIQUE = CARLIER Muriel (31 janvier 66)· PETIT LUC = RIDEZ Luc (05 juillet 68)· POPOV = SVOROBVITCH Vladik (18 mai 65)· PUPUCE = NOËL Christine (27 juillet 68)· PETIT TONDU = BRAECKMAN Serge (24 avril 67)· ROGER = CHALLENGER Roger (12 avril 67)· RYOT = CLOET Daniel (29 octobre 63)· SERGE L'ALLEMAND ou LE GRAND SERGE ou l'IROQUOIS = CLOOTH Serge (24 août 64)· SID = STEVIC Nathalie (26 août 68)· SYLVIE = ROSSI Sylvia (03 septembre 65)
wil	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 3 feb - 3:25</p> <p>Certaines personnes auraient elles encore peur de cette affaire ?</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 3 feb - 3:27</p> <div><p>wil schreef:</p><div>Certaines personnes auraient elles encore peur de cette affaire ?</div></div> <p>Le ou les coupables très certainement!</p> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
wil	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 3 feb - 3:41</p> <p>Ou ceux qui savent ?</p>
dislairelucien	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 3 feb - 4:52</p> <p>Citation:"Nous savons que Christine Van Hees avait rencontré un para, fin 1983. On essaye de l'identifier. C'est une des questions primordiales de l'enquête. On a identifié un seul para dans le milieu punk. Il s'appelle... CLOCKWORK. On peut dire, encore une fois, quelle coïncidence".</p> <p>Le fait d'être para -pour un punk-est-il une circonstance aggravante ? Il faut savoir que dans ces milieux punk , faune interlope qui jouent des mécaniques en " tenue de combat" ça fait mouiller les filles que de se présenter comme para. Il y a en Belgique des tas de bérêts rouge qui n'ont jamais vu Schaffen. Sassoye, notre terroriste CCC est cité Chasseur Ardennais du 3 Cha pour être resté ...15 jours à Vielsalm . (avant de désertre)</p>
Cusmenne Claude	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 3 feb - 5:23</p> <p>Par ce que, 27 ans plus tard, ceux qui ont gardé ce terrible secret...vont craquer aujourd'hui ? j'ai de sérieux doutes....! mais bon, s'il subsiste un espoir, si infime soit il, de confondre ces horribles meurtriers...il ne faut fermer aucune porte, bien évidemment..!!!!!!!</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 3 feb - 8:06</p> <div><p>luciendislaire schreef:</p><div>Le fait d'être para -pour un punk-est-il une circonstance aggravante ?</div></div> <p>Paut-être <i>Clarabelle</i> pourrait-elle nous le dire?</p> <div><p>luciendislaire schreef:</p><div>Il faut savoir que dans ces milieux punk , faune interlope qui jouent des mécaniques en " tenue de combat" ça fait mouiller les filles que de se présenter comme para.</div></div> <p>Vous avez raison.</p> <div><p>Cusmenne Claude schreef:</p><div>Par ce que, 27 ans plus tard, ceux qui ont gardé ce terrible secret...vont craquer aujourd'hui ? j'ai de sérieux doutes....! mais bon, s'il subsiste un espoir, si infime soit il, de confondre ces horribles meurtriers...il ne faut fermer aucune porte, bien évidemment..!!!!!!!</div></div> <p>Pas besoin de craquer. On a un échantillon ADN de celui qui a violé Christine Van Hees. Sans l'existence de cet échantillon, j'e n'aurais pas 10% de la motivation que j'ai actuellement.</p>
billbalantines	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 3 feb - 8:38</p>

1/03/2016 16:16

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur

swansongunsung

Bericht

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 3 feb - 19:34

billbalantines schreef:

Et je sursaute à la lecture du PV ci-dessus de Kausse, car MARBAIS lucien est un homme ultra-dangereux et parano. Ancien gendarme, il a été soupçonné d'avoir facilité la tâche à ceux qui ont volé les armes de l'ESI en 1981.

Exactement. Si *Rocky* essayait de récupérer le milieu punk pour le compte de l'extrême droite (et perso, je fais 100% confiance à *Clarabelle*) c'est parce que quelqu'un lui demandait de le faire, non? Et si *Rocky*=Van Keerbergen (attentat de *Pour*) alors Marbais (Marbaix?) devient suspect no 1, pour moi au moins, pour le rôle de commanditaire.

Serge Clooth a dit que *Rocky* était impliqué dans l'attentat de Vielsalm. La crédibilité de Clooth est zéro. Mais s'il s'avère que *Rocky* travaillait pour Marbaix, je ne crois plus qu'on peut dire que c'est impossible.

On sait aussi qu'il a de très forts indices de protections autour de Van Keerbergen (attentat de *Pour*). Si *Rocky*=lui, on peut se demander s'il n'a pas bénéficié de protections dans le dossier Christine Van Hees. On peut voir qu'on n'a pas essayé de l'identifier.

Je ne connais malheureusement ni la date de naissance de Luc Van Keerbergen (Vlaams Belang) ni celle de Luc Van Keerbergen (attentat de *Pour*). J'ai remarqué que Luc Van Keerbergen (Vlaams Belang) était conseiller à Machelen, et Luc Van Keerbergen (attentat de *Pour*) avait mis feu à une mosquée à Machelen. Mais cet indice est fort maigre.

J'espère que *Clarabelle* reviendra.

Invité

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 3 feb - 22:13

On me dit que "Rocky" était effectivement un militant d'extrême-droite qui venait du milieu des motards (Rocker). Des anciens skins me disent qu'il était "violent" et "dangereux" et eux-mêmes n'étaient pas des enfants de chœur. "Rocky" aurait été une des figures dominantes du milieu skin à Bruxelles dans les années 80s. Il aurait passé son temps / travaillé dans un magasin de musique qui vendait surtout de la musique "oi" et sous la table de la musique néo-nazi en plein centre de Bruxelles. C'est là qu'il aurait aussi "recruté" des jeunes.

dim

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 3 feb - 22:59



van keerbergen à droite, quelqu'un le reconnaît?

dim

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 3 feb - 23:05

messages sur le site HLN (<http://www.hln.be/hln/nl/957/Belgie/article/detail/480140/2008/11/07/Machelse-voorzitter-OCMW-eist-ontslag-Van-Keerbergen.dhtml>):

"Rudy huybens, Machelen: ik ken luc persoonlijk.er zijn er hier nog die dat beweren, maar, die 2 zijn 1 en dezelfde persoon. luc is een heel behulpzaam iemand die als je hem vraagt om met iets te helpen hij dat onmiddelijk doet. luc rassist? ik dacht het niet. gezien zijn verleden in molenbeek"

"gertje Diels, zaventem: Ik ken luc ook en ik weet dat hij ne fantastische papa is die al veel meegemaakt heeft in het leven,ben overtuigd dat dit volledig ontschuldig is zonder bijbedoelingen.Bianca Gedra blijkbaar moet jij hem niet echt kennen en is het van horen zeggen hé!!!want anders zou je zo niet spreken over iemand..Kijk Bianca zelfs als je iets weet dan had je op dat moment moeten spreken en niet nu achter de rug.."

"Kristof De Bock, Berchem: @Bianca Gedra, als je hem dan toch zo goed kent, waarom ben je dan vergeten te vermelden dat hij meer dan 7 jaar in Molenbeek met vooral allochtone jongeren heeft gewerkt? Past niet in jou zwartmakerij-plaatje zeker?"

"jurgen Van Duyse, Vilvoorde: Volgens mij doet iedereen in de privésfeer zowat zijn zin. Ik vind dat het mogelijk moet zijn om diegenen die het filmpje doorspeelden aan te klagen wegens schending van de privacy, of zo. . Luk, kop op, we zijn niet te temmen!"

"WTG D, Ik ken Luc persoonlijk en hij is een echte racist hij heeft **ooit geholpen een moskee in brand te steken**,Hij is een geboren Diegemenaar maar is er gekent voor zijn racisme hoor.Hij reed ooit rond met zijn oude mercedes (heeft hij nog trouwens) bij de verkiezingen van Vlaams Blok vol geplakt en aan alle deuren hing hij folders tegen de vreemde, en dan gaan ze hier zeggen dat ze het ni wisten ,dikke zever ja. Heel de politiek in Machelen(1830)is één potje nat vriendjespolitiek.Vrije meningsuiting ?"

Van Keerberghen (celui de l'affaire "Pour") était aussi le chef du ZOON (Zwarte Orde-Ordre Noire) et était condamné pour plusieurs agressions (il avait poignardé le fils d'un gendarme et mis le feu à une mosquee). il était aussi président de l'association raciste "SOS agressions".

Donc: ????

swansongunsung

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 3 feb - 23:32

Super travail, **Dim** et **titu**.

Luc Van Keerbergen (*Rocky*, Vlaams Belang) était motard, violent et dangereux et il a mis feu à une mosquée.

Luc Van Keerbergen (suspect pour l'incendie de *Pour*) était motard, violent et dangereux, et il a mis feu à une mosquée.

On n'est pas encore certain à 100%, mais il serait vraiment étonnant s'il ne s'agit pas de la même personne.

Entre temps j'ai reçu les infos suivantes.

1. *Luc Van Keerbergen est toujours conseiller CPAS à Machelen. Il a été élu et ne compte pas démissionner.*

2. *Il est extrêmement raciste, meme par rapport aux autres membres Vlaams Belang.*

1 van 3

1/03/2016 16:20

	<p>3. <i>Il fait un bon travail comme conseiller CPAS à Machelen.</i></p> <p>4. <i>Il a été condamné, et est allé en prison, pendant les annees 80, pour les attaques contre les immigrés.</i></p> <p>Il faut savoir que Marbaix (gendarme, membre WNP), pour qui Van Keerbergen était soupçonné travailler, n'était démasqué qu'en 1985. Il a alors quitté la gendarmerie pour tout de suite reprendre un nouveau boulot: travailler pour Bob Louvigny.</p> <p>Est-ce qu'on voulait supprimer la verité sur les activités de récupération de Van Keerbergen, chez les punks, pour le compte de l'extrême droite, en 1984? Fort possible, je crois, si Marbaix était derrière. Il était quand même gendarme à ce moment-là.</p> <p>Quelqu'un avait demandé si Luc van Keerbergen avait le profil de quelqu'un qui pourrait tuer Christine Van Hees. J'ai répondu par l'affirmatif. Mais depuis, mon sentiment a augmenté de 1000%. On n'a pas seulement sa violence généralisée. Tout donne à croire qu'il pourrait aussi être pyromane, ce qui est un fort indice lorsqu'on crée des profils pour les tueurs en série. Mais ceci n'est que mon opinion personnelle, bien sûr. Ca n'engage que moi.</p>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 4 feb - 0:08</p> <div><div>swansongunsung schreef: (et perso, je fais 100% confiance à <i>Clarabelle</i>) Vous accordez bien vite une confiance absolue en des forumistes somme toute inconnus ! Ceci dit sans préjuger de la bonne foi de clarabelle. J'espère que <i>Clarabelle</i> reviendra. Moi aussi.</div><div>En bleu</div></div>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 4 feb - 0:19</p> <p>Oui, 100% est un peu trop 😊</p> <p>J'aurais du dire que pour moi elle respire la bonne foi et semble intelligente et équilibrée. Je serais donc étonné, et déçu, si ce que'elle disait, n'était pas la simple verite.</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 4 feb - 1:48</p> <p>@titu</p> <p>S'agit-il de ses <i>rockers</i>-ci?</p> <p>04/09/2002 = 1Mdl VERGNON Police Judiciaire Bruxelles 21 février 84 2330 heures PV 7067</p> <p><i>Audition de KAISIN Yonic (03 Juin 64)</i></p> <p><i>Ne connaît pas Christine VAN HEES.</i> <i>Connaît ADAM Emmanuel.</i> <i>A reçu un coup de couteau d’un rocker qui fréquente le Viking. Ils sont habillés de cuir avec tête de mort dans le dos.</i> <i>Celui qui lui a donné le coup est français.</i></p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 4 feb - 1:53</p> <p>Il semble qu'on doit s'intéresser aux skins...</p> <p>151.455 10/05/97 BILLE - AUDITION de PAULUS Claire (03/03/69)</p> <p><i>Elle n’a jamais vu CHRISTINE</i> <i>Elle fréquentait les punks de la galerie Agora</i> <i>Elle connaissait bien CARLIER Muriel (dcd)</i> <i>Jamais allée à la champignonnière</i> <i>Aucun lien avec PAULUS Marc (PV 14.740/84)</i> <i>Elle ne se souvient pas avoir vu le carnet d’adresses de CHRISTINE</i> <i>Le chef de son groupe punk était Serge l’Allemand</i> <i>Membres du groupe des skins = VICIOUS - TUTRE - RYOT et ANNE</i> <i>Elle sait que CARLIER Muriel a été violée par Serge l’Allemand</i> <i>Elle ne sait rien au sujet de l’affirmation selon laquelle elle aurait été menacée d’être tuée par LENGLET comme il l’a fait à la champignonnière si elle ne se laissait pas faire</i></p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 4 feb - 2:00</p> <p>151.635 24/05/97 BILLE - AUDITION de SOMVILLE Frédéric (29/04/67)</p> <p><i>Apostille du 20/05/97</i></p> <p><i>Il est surnommé QUASI ou QUASIMODO</i> <i>Il a connu les 03 frères SCHREVENS</i> <i>Il était ami avec quelques punks-skins et fréquentait la Grand-Place</i> <i>Ses amis : Alain DEBOIS (mère prostituée à NAMUR) - Philippe RENARD - THILL Renaud - LEFEVRE Marc et Arthur CREMER (extrême droite)</i> <i>Il a vu CHRISTINE au café DNA (à coté du Platesteen)</i> <i>Il a été étonné d'apprendre que c'était l’amie d’un de ses copains de classe qui ne fréquente pas du tout ce milieu (Pierre SCHREVENS)</i> <i>Il a rapporté au frère (Alain) de Pierre SCHREVENS tout ce qu’il entendait au sujet de l’assassinat</i> <i>Il a dit que la police s’y était mal prise en attaquant de front</i> <i>Beaucoup de punks fréquentaient le quartier rue d la Tulipe à XL</i> <i>Ils étaient intéressés par les mouvements ésotériques et pouvaient être d’une cruauté et d’une violence sans limite</i> <i>Il n’a jamais donné d’information à Eric SCHREVENS mais bien à ALAIN ou à PIERRE</i> <i>Il ne se souvient pas avoir parlé de rivalité féminine</i> <i>Les termes maîtresse et caïd ne lui sont pas habituels</i> <i>Il a parlé de la double vie de CHRISTINE à Alain SCHREVENS</i> <i>Philippe RENARD lui a dit un jour qu’il avait peur d’être tué par « l ’ALLEMAND » car il l’avait dénoncé</i> <i>Luc TAYMANS en sait peut-être plus sur ce milieu et aussi Anne HOLBRECHTS ou HUYBRECHTS</i> <i>Sur photos il désigne :</i> <i>LENGLET Alain, LEFEVRE Marc, RENARD Philippe, DEBOIS Alain, VANACKERE Olivier, MALOTRAS, Jean, STEVIC Nathalie, THILL Renaud, BATTIFOY Jacques, BEAUTHIER, Daniel, CLOOTH Serge, CLOET Daniel, LAERMANS Adrien</i> <i>Il se souvient d’une ISABELLE amie d’un des premier Skin - ils étaient très violent et proches de l’extrême droite</i> <i>Dans les skins, certains ont été para-commandos</i> <i>Il se souvient aussi d’un métis résidant chaussée de Wavre qui fréquentait les punks et qui a été interpellé par la police de Woluwé St Pierre il y a trois ans pour des attouchements dans un bus.</i></p> <p><i>RENARD, CREMERS, STEVIC, BATTIFOY et BEAUTHIER ont déclaré à la PJ ne pas connaître CHRISTINE</i></p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 4 feb - 2:03</p> <p>151.665 26/05/97 BILLE - AUDITION PETRE Michel (03/12/59) = NIRVANA</p> <p><i>Il a connu CHRISTINE place de la Monnaie en été 82</i> <i>Il a été son petit ami mais pas de relation sexuelle - elle disait être vierge</i> <i>De 09/82 à 06/84 il était coopérant au MAROC</i></p>

	<p>La PJ lui a demandé s'il connaissait quelqu'un vivant sur une péniche</p> <p>Il a remis une photo mais ne connaît pas l'identité</p> <p>Il a remis 7-8 photos d'une fête à la forêt de Soignes à la PJ</p> <p>Il a remis une lettre à la PJ - lettre reçue au MAROC et émanant de CHRISTINE</p> <p>Photos et lettre pas restitués - il va chercher négatifs</p> <p>Trois groupes place de la Monnaie : Baba Cool, Punks et skins</p> <p>Il y avait DE BECKER Thierry et sa soeur Isabelle et aussi</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 4 feb - 2:13</p> <p>151.705 28/05/97 BILLE - AUDITION de VANDERSANDE Anne (15/08/66)</p> <p>Elle était dans la classe de CHRISTINE en 81-82 au lycée Jacqmain</p> <p>Jamais entendue</p> <p>Elle a revu CHRISTINE place de la Monnaie - style Baba Cool</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 4 feb - 2:26</p> <p>Je crois que c'est une erreur de parler exclusivement du <i>milieu des punks</i>, ou <i>milieu des skins</i>. Il est établi que Christine fréquentait le centre de Bruxelles, typiquement la place de la Monnaie, et que plusieurs groupes de jeunes gens s'y rencontraient.</p> <p>Ces groupes n'étaient pas mutuellement exclusifs. Les <i>punks</i> fréquentaient parfois les <i>skins</i>. Les <i>baba cools</i> se trouvaient aussi place de la Monnaie.</p> <p>Et le <i>skin</i> dominant était Luc Van Keerbergen. Qui était le chef des motards et très violent. Et qui essayait de récupérer les punks.</p> <p>On n'a aucune preuve que Christine Van Hees connaissait Luc Van Keerbergen. On peut seulement dire qu'il est fort possible qu'ils se sont au moins croisés, dans le centre de Bruxelles.</p>
wil	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 4 feb - 5:37</p> <p>Y a t il eu une autopsie?</p> <p>Y avait il la présence de substances stupéfiantes ?</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 4 feb - 5:46</p> <div><p>wil schreef:</p><p>Y a t il eu une autopsie?</p><p>Y avait il la présence de substances stupéfiantes ?</p></div> <p>Non et personne je crois n'a jamais fait mention qu'elle se droguait.</p> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
wil	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 4 feb - 5:58</p> <p>Donc pas d'autopsie ?</p> <p>Personne n'a jamais fait mention du (des) nom(s) du (des) meurtrier(s) et pourtant il existe(nt). Non ?</p> <p>Je préfère rester sur des faits et non sur des "impressions".</p> <p>Qui etait ce jeune homme (son copain?) qui était soutenu par son père, lors de l'enterrement de Christine ?</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 4 feb - 6:24</p> <p>Selon le dossier.</p> <p><i>AUTOPSIE effectuée le 14 février 84 par les médecins légistes Rillaert et Voordecker</i></p> <p>wil schreef: Qui etait ce jeune homme (son copain?) qui était soutenu par son père, lors de l'enterrement de Christine ? Pierre Schrevens était le petit-ami de Christine. Je ne sais pas si c'est lui le jeune homme qui était soutenu par son père.</p>
wil	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 4 feb - 6:38</p> <p>Il y a donc eu autopsie (le contraire aurait été surprenant)</p> <p>A t on une copie du rapport ? Y avait il présence de stupéfiants ?</p> <p>A t on copie de la description du meurtre, modus operandi ?</p> <p>Vu la "mise en scene", un auteur seul , aurait il pu commettre ce meurtre ?</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 4 feb - 8:16</p> <p>Citaat : Y avait il présence de stupéfiants ?</p> <p>Pendant l'autopsie: <i>Prélèvement de sang et autres organes pour recherches toxicologiques.</i> Mais je ne connais pas les résultats.</p> <p>Citaat : Vu la "mise en scene", un auteur seul , aurait il pu commettre ce meurtre ?</p> <p>Mon opinion personnelle, c'est <i>non</i>.</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 4 feb - 10:13</p> <p>Encore un PV qui parle de Christine chez les jeunes à la place de la Monnaie. Est-ce quelqu'un connaît les <i>Motors Head</i>?</p> <p>PV 7534 Police Judiciaire Bruxelles 27 février 84 1050 heures</p> <p>Audition RAEYMAECKERS Marc (16 février 62)</p> <p>Connaissait Christine VAN HEES depuis 4 ans, rencontré à la patinoire du Poséidon. <i>Rencontre aussi Christine VAN HEES à la place de la Monnaie où tous les jeunes se rencontrent pour écouter de la musique.</i> <i>Au Birkelder, se réunissaient les Motors Head. Il se souvient d'un certain Jésus qui réalisait des tatouages et qui faisait partie de la bande des Motors Head.</i></p> <p>J'imagine que les <i>Motors Head</i>, c'est la bande de motards ci-dessous.</p> <p>PV 7529 Police Judiciaire Bruxelles 29 février 84 1800 heures</p> <p>Audition MENAY Franck (01 août 65) A été arrêté avec LATOUR Marc et AUDENARDE Philippe. A fréquenté une bande de motards au Birkelder. Ne connaît pas Christine VAN HEES.</p> <p>NOTE: Il y a au moins trois témoins indépendants qui disait que Christine fréquentait le BIERKELDER.</p>
Feu Follet	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 4 feb - 11:49</p> <p>@ Swan: je suis d'accord avec vous, Luc Van Keerbergen est un raciste, hypocrite et dangereux, n'en doutons pas. Mais il me semble, tout en gardant l'esprit ouvert, que votre conclusion est un peu rapide quant à son éventuelle culpabilité dans le meurtre de Christine Van Hees. Encore une fois, sa violence a une origine idéologique, et est dirigée contre les étrangers (allochtones) de tout poil... Il recrutait pour l'extrême-droite dans les rangs des punks et skins de Bruxelles, c'est un fait reconnu, et alors ? Il était motard et semble s'être fait un nom au point que les autres en avaient peur, OK, ça non plus ne fait aucun doute.</p> <p>Les p-v postés, les témoignages le dépeignent comme un gars violent et dangereux, mais personne ou presque ne connaît Christine, personne ne fait un lien avec lui à ce sujet.</p> <p>Par ailleurs, le fait qu'il soit pyromane est votre postulat ! Pour moi, ça reste un hypothèse, dans la mesure ou ses "incendies" ont encore une fois une racine idéologique avant tout. Faire de ce "modus operandi" un argument pour faire de lui un tueur en série est un amalgame dangereux, qui ne prouve strictement rien. Après tout, on parle d'un seul assassinat ici, sans équivalent jusqu'à preuve du contraire.</p> <p>Selon moi, au vu de ce qui précède, sa culpabilité est très "possible" techniquement, mais pas "plausible". Sa visibilité politique en Flandre l'a exposé depuis des années, et à part ses condamnations pour agressions sur des immigrés dans les années 80, on ne peut judiciairement rien mettre à sa charge en rapport avec le genre de crime dont on parle ici. Christine n'était pas une immigrée, et la mise en scène du meurtre est "rituelle", pas idéologique. Le mobile ne colle donc pas non plus ici.</p> <p>Enfin, si c'et lui et un complice de ce milieu tant prisé des enquêteurs qui sont les coupables, je suis fort étonné que personne n'ait craqué et "lâché le morceau" depuis 25 ans !</p> <p>Ceci dit, je peux me tromper, bien entendu. Après tout, à toutes les époques, il y a eu une petite proportion de crimes horribles commis sans raison, avoués mais jamais vraiment expliqués. Je ne crois pas à ce genre d'explication ici.</p> <p>Rien ne prouve son innocence, mais surtout, rien ne prouve matériellement et objectivement sa culpabilité. En droit belge, il reste donc présumé innocent, jusqu'à preuve du contraire.</p> <p>Je rends en tout cas hommage à votre honnêteté et à votre ténacité, démontrée par toutes vos recherches et réflexions partagées sur le forum.</p> <p>Une piste de réflexion, à mon tour: si Van Keerbergen était l'arbre qui cache la forêt ?</p>

jc1243401	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 4 feb - 15:03
	<div><div>Feu Follet schreef:</div><div>@ Swan : je suis d'accord avec vous, Luc Van Keerbergen est un raciste, hypocrite et dangereux, n'en doutons pas. Mais il me semble, tout en gardant l'esprit ouvert, que votre conclusion est un peu rapide quant à son éventuelle culpabilité dans le meurtre de Christine Van Hees. Encore une fois, sa violence a une origine idéologique, et est dirigée contre les étrangers (allochtones) de tout poil... Il recrutait pour l'extrême-droite dans les rangs dus punks et skins de Bruxelles, c'est un fait reconnu,...</div></div> <div>Souligné : Par une participante au forum, c'est tout.</div>
Feu Follet	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 4 feb - 17:54
	<div>Très juste JC ! Pour le coup j'ai été moi-même un tantinet affirmatif...</div> <div>Mea culpa.</div>
swansongunsung	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 4 feb - 22:44
	<div><div>Feu Follet schreef:</div><div>Mais il me semble, tout en gardant l'esprit ouvert, que votre conclusion est un peu rapide quant à son éventuelle culpabilité dans le meurtre de Christine Van Hees.</div></div> <div>Ce qui me dérange, c'est le fait que Luc van Keerbergen (<i>Rocky</i>), et sa bande de motards, ont été laissé tout à fait tranquils. Les enquêteurs n'ont même pas essayé d'identi��ier <i>Rocky</i>. C'est nous, sur ce site, qui l'avons fait.</div> <div>Luc Van Keerbergen était quelqu'un de dominant. Il était un chef. Un chef d'une bande de motards. Il était un skin et il essayait de récupérer le milieu des punks. Un milieu avec lequel Christine était en contact. Et on a un témoin qui racontait des dires de Christine au sujet d'une bande de gens avec laquelle elle était liée, d'une perversité extrême, avec de grosses moto, avec un chef, et avec les gens bien baraqu��s avec les vestes en cuir.</div> <div>En passant, n'oubliez pas les références au film <i>Orange Mécanique (Clockwork Orange)</i>. Selon le témoin, Christine trouvait ce film atroce.</div> <div>On a CLOCKWORK, un para qui connaissait Christine Van Hees. CLOCKWORK aurait dit, selon un autre témoin, que le français <i>Michel</i> avait un tatouage du sigle du film <i>Orange Mécanique</i>, et aurait pu être responsable pour le meutre de Christine. Incroyablement, les enquêteurs n'ont pas posé de questions à CLOCKWORK à ce sujet, lorsqu'ils l'ont interviewé. Et personne n'a essayé d'identifier <i>Michel</i>.</div> <div>Les effets néfastes que le film <i>Orange Mécanique</i> a eu, sur les bandes de jeunes gens, et les viols de jeunes femmes, ne sont pas des hypothèses. Ce sont des faits.</div> <div><div>Feu Follet schreef:</div><div>Il recrutait pour l'extrême-droite dans les rangs des punks et skins de Bruxelles, c'est un fait reconnu, et alors ?</div></div> <div>Le témoignage de titu corrobore le témoignage de Clarabelle dans un certain sens, bien que ses écrits emploient le conditionnel. Peut-être titu peut-il éclaircir?</div> <div><div>Feu Follet schreef:</div><div>Par ailleurs, le fait qu'il soit pyromane est votre postulat !</div></div> <div>Luc Van Keerbergen est lié à deux incendies. Pour moi ça suffit pour se poser la question. Sans plus.</div> <div><div>Feu Follet schreef:</div><div>Après tout, on parle d'un seul assassinat ici, sans équivalent jusqu'à preuve du contraire.</div></div> <div>Il y a de fortes rassembleances avec le meutre de Carine Dellaert (n��e le 01/04/1966, disparu le 30/08/1982, retrouvée morte le 24/09/1985).</div> <div><div>Feu Follet schreef:</div><div>Christine n'était pas une immigrée.</div></div> <div>Vous avez raison. Les crimes de Van Keerbergen qu'on connaît, étaient dirigés contre les immigrés. Tant qu'on n'a pas d'infos impliquant un côté sadique de Van Keerbergen, ou montrant une violence contre les femmes, ��a restera un des points faibles de cette hypothèse.</div> <div>Il serait intéressant de connaître les opinions des skins, avec qui titu est en contact, à ce sujet. Est-ce que la violence de Van Keerbergen était uniquement dirigée contre les immigrés pour les raisons "politiques". Ou est-ce qu'ils ont vu un côté sadique aussi?</div> <div><div>Feu Follet schreef:</div><div>scène du meurtre est "rituelle", pas idéologique.</div></div> <div>Tout ce qu'on peut dire, c'est que c'était sadique.</div> <div>Je crois personnellement que Christine y allait volontairement, que le crime était préparé à l'avance, et que le meurtrier n'a pas agi seul. Mais ce sont mes opinions personnelles.</div> <div><div>Feu Follet schreef:</div><div>Enfin, si c'et lui ��t un complice de ce milieu tant pris�� des enquêteurs qui sont les coupables, je suis fort étonné que personne n'ait craqué et "lâché le morceau" depuis 25 ans !.</div></div> <div>Le milieu des motards n'était pas pris des enquêteurs, de quelque manière que ce soit. C'est ça le problème.</div> <div><div>Feu Follet schreef:</div><div>Rien ne prouve son innocence, mais surtout, rien ne prouve matériellement et objectivement sa culpabilité. En droit belge, il reste donc présumé innocent, jusqu'à preuve du contraire.</div></div> <div>100% d'accord.</div> <div><div>Feu Follet schreef:</div><div>Une piste de réflexion, à mon tour: si Van Keerbergen était l'arbre qui cache la forêt ?</div></div> <div>Le moment que Van Keerbergen apparaissent dans cette affaire, même indirectement, on peut se poser beaucoup de questions. Il était au coeur de la nébuleuse impliquant le Westland New Post et les gendarmes de l'extrême droite comme Marbaix. Et Van Keerbergen était protégé, selon un agent de la Sûreté. Et si ça ne suffit pas, Clooth (un très mauvais témoin, c'est vrai) a dit qu'il était un des co-responsables pour l'attentat de Vielsalm.</div> <div>NOTE: Au sujet de Vielsalm, Clooth parlait aussi d'<i>un russe</i> qui n'était jamais identifié. <i>Rocky</i> ��tait Luc Van Keerbergen. Ceci est pure spéculation, mais peut-être <i>le Russe</i> s'agissait-il de Christian Elnikoff? (origine russe, membre WNP). Pour rappel, un témoin disait qu'Elnokiff et Luc Van Keerbergen dépendaient de Marbaix. Un autre temoin disait qu'Elnikoff était parrainé par Marbaix dans le WNP.</div>
jc1243401	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 5 feb - 0:05
	<div><div>Feu Follet schreef:</div><div>Très juste JC ! Pour le coup j'ai été moi-même un tantinet affirmatif... Mea culpa.</div></div> <div>Rassurez-vous, je me fais souvent l'avocat du diable pour voir ce que pourraient opposer les contradicteurs d'une (hypo)thèse. Si vous saviez les (hypo)thèses que je trouve séduisantes et où je me fais violence pour les mettre sur un pied d'égalité avec les autres.</div> <div>Mais " Clarabelle " pourrait sans doute nous en dire plus. Peut-être craint-elle de devoir à nouveau témoigner. Qu'elle soit rassurée, les méthodes particulières de recherche ont leurs limites. Enfin, c'est à espérer pour l'Etat de droit.</div> <div>@ swansongunsung</div> <div>Si j'ai bien lu " Titu ", il nous parle de l'existence d'un " Rocky" dans le milieu punk/skin mais ne l'associe nullement avec Luc Van K.</div>

swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 5 feb - 0:30</div> <div>J'ai reçu l'info suivante: Luc Van Keerbergen (Vlaams Belang Machelen) est né le 07/02/1957.</div> <div>Il aurait eu, alors, 27 ans le jour du meurtre de Christine Van Hees.</div> <div><div>jc1243401 schreef:</div><div>Si j'ai bien lu " Titu ", il nous parle de l'existence d'un " Rocky" dans le milieu punk/skin mais ne l'associe nullement avec Luc Van K.</div></div> <div>Vous avez raison. Titu pourra, via ses contacts skin, confirmer or infirmer que "son" <i>Rocky</i> s'appelait Luc Van Keerbergen.</div> <div>Il serait étonnant s'il y DEUX <i>Rocky's</i> qui militaient pour l'extrême droite à Bruxelles. Et le <i>Rocky</i> de Titu venait du milieu des motards, comme Luc Van Keerbergen. Néanmoins, toute confirmation sera la bienvenue.</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 5 feb - 1:05</div> <div><div>swansongunsung schreef:</div><div><div>Citaat :</div><div>Y avait il présence de stupéfiants ?</div></div><div>Pendant l'autopsie: <i>Prélèvement de sang et autres organes pour recherches toxicologiques</i>. Mais je ne connais pas les résultats.</div><div><div>Citaat :</div><div>Vu la "mise en scene", un auteur seul , aurait il pu commettre ce meurtre ?</div></div><div>Mon opinion personnelle, c'est <i>non</i>.</div></div> <div>Je partage votre "opinion personnelle" sauf si CVH etait sous influence de produits (consommés de force).</div> <div>Pourquoi un tel rituel ?</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 5 feb - 4:47</div> <div><div>wil schreef:</div><div>Je partage votre "opinion personnelle" sauf si CVH etait sous influence de produits</div></div> <div>Effectivement. C'est dommage qu'on ne connaisse pas les résultats des recherches toxocologiques.</div> <div><div>Citaat :</div><div>(consommés de force).</div></div> <div>Ou simplement ajoutés dans une boisson sans qu'elle se rende compte?</div> <div><div>dim schreef:</div><div>Van Keerberghen (celui de l'affaire "Pour") était aussi le chef du ZOON (Zwarte Orde-Ordre Noire)</div></div> <div>Est-ce vous avez une source pour cette info?</div> <div>Extrait du livre TAUPES DANS L'EXTREME DROITE (René Haquin)</div> <div><i>Le 2 février 1983, l'équipe du Lapin et du Chien rentrent un rapport succinct, relatif à une réunion à laquelle ont pris part des responsables du ZON (Zwarte Orde - Ordre Noir) ainsi que Paul Latinus et Karl de Lombaerde. La réunion s'est tenue autour d'un cercueil.</i></div> <div>NOTE: <i>Lapin</i> et <i>Chien</i> ci-dessus, étaient des agents de la Sûreté.</div> <div>Extrait du livre EUROTERRORISME LA BELGIQUE ETRANGLEE (Offergeld et Souris)]</div> <div><i>Au début des années quatre-vingts, une scission néo-nazie du Front de la jeunesse fit parler d'elle. Le Zwarte Orde-Ordre Noir, plus connu par ses initiales, ZOON, organisa à Bruxelles et dans sa périphérie des actions violentes contre les immigrés. Le ZOON envoya des menaces de mort et diffusa anonymement des tracts ou l'on pouvait lire : "Avis à vous tous gauchistes, juifs, arabes, métis, blancs décadents, pornomarxistes, communistes... Nous allons vous EXTERMINER d'ici peu (...). Nous avons marre de vous bicots, youpins et ratons. Nous avons marre du système démocratique qui laisse venir au pouvoir les demeurés qui provoquent la destruction de notre nation ! (...). Votre proche avenir se résume à ceci, salopards : LA VALISE OU LE CERCUEIL... Negros, ratons, youpins, foutez le camp ! Ceci tient lieu de premier avertissement, au troisième vous êtes morts !".</i></div> <div><i>Par la suite cet "ordre noir" se rapprocha du réseau néo-nazi clandestin Westland New Post et du VMO-Bruxelles Le dirigeant du ZOON marqua de sa présence la première fête "Noir-Jaune-Rouge", organisée par le Front National à Bruxelles en mai 1989.</i></div>
dim	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 5 feb - 5:06</div> <div><div>Citaat :</div><div>Est-ce vous avez une source pour cette info?</div></div> <div>http://digital.amsab.be/pubs_serials/Combat_1961-1992/1987/1987-21.pdf</div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 5 feb - 5:19</div> <div>Je pense qu'il devient de plus en plus évident que les enquêteurs auraient dû avoir des connaissances détaillées des subcultures d'adolescents à l'époque. Les étiquettes Rocker, Punks, Baba Cool, Skin etc... avaient une grande importance dans les années 80s. Biensûre il s'agissait de jeux un peu pubertaire. C'était un monde ou la couleur des lacets décidaient si on allait passé un sale moment ou pas (Redskins/Punks = Rouge vs. Oi-Skins Nazi-Skins = Blanc) Mais en jouant à la guerre, on arrivera à avoir une guerre. C'était le résultat entre skins et punks vers la fin des années 80s.</div> <div>L'agressivité des skins n'était donc pas exclusivement tourné vers les migrants, mais dès le début aussi contre les punks ET les Baba Cool.</div> <div>Tandis que les punks étaient les rivaux pour lesquels on avait à la limite un peu d'estime, parce qu'ils savaient se battre, les Baba Cool n'étaient que des mauviettes, la victime parfaite.</div>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Actieforum.com phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur

Bericht

Invité

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 5 feb - 5:25

- Je me suis malexpliqué, je parlais bien d'un Luc Van Keerbergen aka Rocky

- Pour le recrutement, on me dit qu'il aurait abordé des jeunes dans un magasin de musique en plein centre-ville de Bruxelles. Un magasin spécialisé sur la musique punk et skin. Il faut savoir que les nuances entre punks et skins s'effaçaient souvent au niveau de la musique. Surtout avant la politisation des mouvements.

jc1243401

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 5 feb - 5:30

titu schreef:

- Je me suis malexpliqué, je parlais bien d'un Luc Van Keerbergen aka Rocky

Si tel est le cas, est-il bon bilingue ?

Invité

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 5 feb - 5:40

Il a abordé les skins luxos en français

jc1243401

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 5 feb - 5:43

Bon, et bien il ne reste plus qu'à savoir si les deux Luc Van K n'en font qu'un.

swansongunsung

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 5 feb - 20:34

Thierry Deboudt était un des punks dans l'entourage de Serge Clooth. Il s'appelait PYRAMIDE.

PV 6775 Police Etterbeek 22 mars 84 2205 heures

Audition DEBOUDT Thierry (07 novembre 63)

Déclare que Christine VAN HEES fréquente les établissements suivants :

- Le Bouffon
- Le New In
- Le Black

Tous ces établissements sont situés chaussée de Wavre près de la Chasse. Christine VAN HEES faisait partie de la bande des 20 et que les faits ont été commis par une bande de jeunes d'extrême droite.

Plus tard il s'est rétracté.

PV 19848 Police Judiciaire Bruxelles 11 septembre 84 1008 heures

Audition de DE BOUDT Thierry (07 novembre 63)

Ne connaît pas Christine VAN HEES
Avait prétendu à la Police d'Etterbeek que Christine VAN HEES sortait aux Bouffons, New Inn et Black. Il était ivre.
Par après a reconnu qu'il s'agissait d'une pure invention.
Aurait prétendu que Christine VAN HEES faisait partie de la « bande des 20 » (groupe d'extrême droite).

Je trouve ses témoignages intéressants parce que, bien qu'il se soit rétracté, beaucoup de punks semblent avoir régulièrement changer de version. En plus, d'autres témoignages liaient Christine avec les Bouffons et le New Inn.

Je n'ai jamais entendu parlé une quelconque *Bande des 20*.

Si quelques punks étaient au courant de la verité, et il s'avérait que les responsables étaient des vrais durs (une bande de motards, par exemple), je peux bien croire que ces punks auraient été soumis à une série impressionnante d'intimidations.

Feu Follet

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 5 feb - 22:14

@ Swan: là nous sommes d'accord. Les témoins sont à rechercher parmi les punks qui traînaient dans les quartiers fréquentés aussi par CVH, et certains ont sans doute des choses intéressantes à dire sur cette bande de motards où se trouvent peut-être les coupables.


Je reviens sur cette veste moto en cuir. A l'époque de sa découverte sur place, a-t-elle été présentée à la presse ou à la TV ? Existe-t-il des photos de cette veste ? Que je sache, elle a bien été présentée à certains témoins, notamment ceux de la piste "militaire". Est-elle toujours conservée au greffe ?

Ruf Nachtergaele

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 5 feb - 23:00

Feu Follet schreef:

.....
Je reviens sur cette veste moto en cuir. A l'époque de sa découverte sur place, a-t-elle été présentée à la presse ou à la TV ? Existe-t-il des photos de cette veste ? Que je sache, elle a bien été présentée à certains témoins, notamment ceux de la piste "militaire". Est-elle toujours conservée au greffe ?

aussi X1 a vu ce veste.
 <http://www.scribd.com/doc/26115794/van-hees-veste-en-cuir-x1>

et elle dit que Christine avait un copain avec un moto
<http://www.scribd.com/doc/26438690/x1-christine-van-hees-had-vriend-met-moto>

Cusmenne Claude

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 5 feb - 23:20

Perso, j'ai toujours eu beaucoup de méprise face aux aveux "rétractés", des aveux restent des aveux, soient ils rétractés par la suite, l'auteur de tels aveux, prouve que de près ou de loin, il est lié aux faits, et menteur de surcroit,crédibilité 0.....!!! menteurs et manipulateurs.....c'est un début de piste qui mène souvent aux auteurs des faits, ceci n'engage que moi.

Feu Follet

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 0:43


@ Claude: je ne partage pas entièrement votre avis quant aux aveux rétractés... Ceux de la filière boraine sont là pour nous rappeler que parfois, avant d'être émis, les aveux sont suggérés ou "extorqués" par certaines "méthodes"...

En l'occurrence, ce n'est pas tant le fait que les faits soient avoués ou niés après coup qui est intéressant, mais pourquoi on avoue dans un premier temps pour se rétracter ensuite. Qui dirige la manoeuvre, et qui veut brouiller les pistes ?

Je vous rejoins sur le fait que même un simple témoin peut mentir, par contre, pour des raisons diverses. Et c'est pourquoi je ne comprends pas la nonchalance de la justice, qui n'a pas cherché à identifier certains autres "témoins" dans le milieu en question...

1 van 2

1/03/2016 16:24

jc1243401	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 0:47
	<p>@ Feu Follet,</p> <p>Je dirais la même chose pour Clooth qui a changé dix-sept fois (si j'ai bien lu) de version avec un Jean-Pol Dumont en coulisses.</p>
swansongunsung	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 1:02
	<p>PV 12637 Police Judiciaire Bruxelles 22 mai 84 1530 heures</p> <p><i>Identifications</i> <i>PETIT TONDU = BRAECKMAN Serge (24 avril 67) ;</i> <i>L'YROQUOIS également surnommé Serge l'Allemand = CLOOTH Serge (24 août 64).</i> <i>Les intéressés auraient logés dans les immeubles abandonnés Boulevard Brand Witlock à Woluwé St Lambert.</i> <i>Descente de la Police Judiciaire sur les lieux. Ils trouvent le nommé RIDEZ Luc (03 juillet 68).</i> <i>Cette adresse lui a été communiquée par Serge l'Allemand.</i> <i>Il cite aussi les nommés :</i> <i>· CANARD ;</i> <i>· PETIT TONDU ;</i> <i>· CLOCHARD ;</i> <i>· COCO ;</i> <i>· SYLVIE.</i> <i>Découverte au 161 du Boulevard Brand Witlock d'un cahier à couverture plastifiée avec feuilles quadrillées vierges.</i> <i>Plusieurs feuilles ont été arrachées.</i> <i>Ce cahier a été présenté au père de Christine VAN HEES qui le reconnaît formellement.</i></p>
swansongunsung	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 1:09
	<p>Première audition de Serge Clooth, suite à son arrestation en Allemagne.</p> <p>PV 19850 Police Judiciaire Bruxelles 12 septembre 84 1215 heures</p> <p><i>Audition de CLOOTH Serge (24 août 64)</i> <i>Ne connaît pas Christine VAN HEES.</i> <i>A entendu parler du meurtre par LENGLET Alain et le Petit Tondou.</i> <i>Petit Tondou a voulu lui vendre un 357 Magnum.</i> <i>N'a jamais vu le cahier appartenant à Christine VAN HEES bien qu'il ait été retrouvé au 1er étage de l'immeuble qu'il squatte.</i> <i>Il logeait lui au second étage.</i> <i>Porte un tatouage CHRISTINE au dessus du sein gauche.</i> <i>Reconnaît finalement qu'il connaît Christine VAN HEES.</i> <i>L'a rencontré pour la 1ère fois aux Galeries Agora le week end avant le 02 février 84.</i> <i>Christine VAN HEES était accompagnée de Moustique. Elle sortait souvent au Birkelder.</i> <i>A revu Christine VAN HEES le week end suivant.</i> <i>Elle était accompagnée de CLOCHARD, KLEENEX, SYLVIE, CANARIS, MOUSTIQUE et LENGLET (New Wave).</i> <i>Il l'a de nouveau revue le 11 et 12 février 84 accompagnée de</i> <i>· Moustique,</i> <i>· Kleenex,</i> <i>· Nathalie,</i> <i>· Coco,</i> <i>· Lenglet,</i> <i>· Clochard,</i> <i>· Roger</i> <i>· Canaris.</i> <i>Il a constaté que Christine VAN HEES était assez intime avec LENGLET Alain et Moustique (CARLIER Muriel).</i> <i>Christine VAN HEES est un ancien flirt de Kleenex (DEBOIS Alain).</i> <i>Le 13 février 84 vers 1730 heures il a vu Christine VAN HEES à la station Montgomery.</i> <i>Elle y était accompagnée de LENGLET Alain, Vicious et un ami de LENGLET qu'il n'avait jamais vu.</i> <i>Ils se sont rendus ensemble sur la plaine de la VUB. Ensuite sont allés dans un terrain abandonné et se sont retrouvés dans des pièces relativement noires.</i> <i>Ils s'éclairaient à l'aide de leur briquet.</i> <i>Il déclare que Christine VAN HEES a également fumé des joints.</i> <i>LENGLET et un copain inconnu ont commencé à « peloter » Christine VAN HEES .</i> <i>Il explique les viols.</i> <i>Il dit que le copain inconnu a ligoté Christine VAN HEES avec du fil de fer.</i> <i>Raconte à nouveau plusieurs viols sur Christine VAN HEES</i> <i>Déclare que Vicious torturait la fille avec une cigarette (brûlures aux mains et au ventre).</i> <i>L'inconnu lui a lié les chevilles avec du fil de fer.</i> <i>L'inconnu a arrosé Christine VAN HEES avec le contenu d'un bidon. LENGLET a ramené des planches près du corps.</i> <i>Ne se souvient pas d'un cahier d'école. Ne sait pas si Christine VAN HEES avait un sac.</i> <i>Reconnaît Vicious comme étant le nommé THILL Renaud.</i> <i>Christine VAN HEES se rendait de temps en temps au café Le Débit de Boissons.</i></p>
Cusmenne Claude	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 1:13
	<p>@ Feu Follet,</p> <p>Sauf que, dans le cas de la filière Borraine, les aveux rétractés de M.C.,.....il à été démontré par la suite, que seule une présence sur les lieux <u>au moment des faits</u>, je fais allusion à certains détails, cités dans ces aveux, ces détails prouvant sa participation...suis je dans le bon ? ou ais je tout faux ?</p>
wil	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 1:15
	<p>Ruf Nachtergaele schreef:</p> <div><p>Feu Follet schreef:</p><p>.....</p><p>Je reviens sur cette veste moto en cuir. A l'époque de sa découverte sur place, a-t-elle été présentée à la presse ou à la TV ? Existe-t-il des photos de cette veste ? Que je sache, elle a bien été présentée à certains témoins, notamment ceux de la piste "militaire". Est-elle toujours conservée au greffe ?</p></div> <p>aussi X1 a vu ce veste.</p> <p> http://www.scribd.com/doc/26115794/van-hees-veste-en-cuir-x1</p> <p>et elle dit que Christine avait un copain avec un moto</p> <p>http://www.scribd.com/doc/26438690/x1-christine-van-hees-had-vriend-met-moto</p>
jc1243401	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 1:24
	<p>Est-il vraiment indispensable de produire chaque PV du dossier champignonnnnière alors qu'il est loisible de les lire sur Internet ? Peut-être mettre en exergue les points de recoupement avec telle ou telle pistes. Ou encore indiquer un lien ?</p> <p>Simple questions et suggestions de ma part.</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Maak een forum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 1:35</p> <p>Pour moi, le lien le plus fort entre Christine et le monde des punks, est via KLEENEX (Alain Debois).</p> <p>Selon Clooth</p> <p><i>Christine VAN HEES est un ancien flirt de Kleenex (DEBOIS Alain).</i></p> <p>Selon Debois lui-même</p> <p><i>Est sorti avec Christine VAN HEES en novembre 83 pendant une semaine et demi.</i></p> <p>Debois était connu pour draguer les filles.</p>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 1:49</p> <p>Pour titu (ou autres) puisqu'il semble bien connaitre le milieu punk/skin</p> <p>Auriez-vous des commentaires/observations à faire à propos de ci-dessous :</p> <div><p>Citaat : En Belgique, les productions « oi » (musique skinhead) faisant partie de la « galaxie » de Blood and Honour sont alors distribuées par Pure-Impact, un label de disque fondé en 1984, dans la périphérie bruxelloise, par (Peter Swillen ?) un skin proche du Parti des forces nouvelles et du groupe l'Assaut.</p><p>Le fondateur du groupe l'Assaut, Hervé Van Laethem, partisan de longue date du VMO, provenait de la direction de l'Europese Partij-Parti européen (EPE), un groupuscule actif dans les années 1970-80 dans la capitale belge et représentant alors le "courant néorexiste. La majorité des activistes de l'Assaut venaient du Parti des forces nouvelles (PFN), de son mouvement jeune, le Front de la jeunesse (FJ) - Belgique, mais également étaient recrutés dans des bandes de boneheads (skinheads-néonazis).</p></div>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 2:46</p> <p>Copié il y a quelque temps de http://www.col.fr/cera/pays/belgique.htm (mais je ne le trouve plus sur le net)</p> <p><i>Pure impact</i></p> <p><i>A Bruxelles, il est à noter l'existence du "réseau" Pure Impact. Ce groupe de skins francophones éditant un fanzine du même nom est actif depuis le milieu des années 80. Animé par Peter Swillen, il est alors proche du Parti des forces nouvelles (PFN) et des néo-nazis de l'Assaut. Après une petite période d'inactivité apparente, Pure Impact réapparaît en octobre 1995. Il s'est transformé en véritable service de correspondance spécialisée dans la musique skinhead. La société Pure Impact a installé ses bureaux à l'Eurotel de Bruxelles. Peter Swillen est en vérité la vitrine légale de l'Allemand Herbert Egoldt, un "homme d'affaires" nazi qui dirigea "Rock O Rama", la plus importante maison de disques skins. "Rock O Rama", installée à Cologne, dut fermer en 1993 suite à une perquisition de la police allemande. Herbert Egoldt recentrera ses activités financières en Belgique. Il injecta dans Pure Impact la somme de 1.500.000 francs belges.</i></p>
Ruf Nachtergaele	<p>Onderwerp: Pure Impact za 6 feb - 4:11</p> <div><p>swansongunsung schreef: Copié il y a quelque temps de http://www.col.fr/cera/pays/belgique.htm (mais je ne le trouve plus sur le net)</p><p>http://web.archive.org/web/20050215170937/http://www.col.fr/cera/pays/belgique.htm</p></div>
Feu Follet	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 5:17</p> <p>@ Claude: excusez-moi de me faire l'avocat du diable, mais on pourrait comparer les fameux détails des aveux de M. Cocu quant à sa présence sur les lieux à ceux onnés par X-1 sur la champignonnière ! Ils sont trop précis pour avoir été inventés, donc la vraie question est: "pourquoi ont-ils donné ces détails si d'autres les éléments les disculpent ?" Qui leur a éventuellement soufflé les réponses ?</p> <p>X-1 a été précise mais ne peut avoir été présente le jour du meurtre de CVH (vérité "judiciaire"). Michel Cocu a avoué 28 fois les mêmes choses, en changeant à chaque fois des détails sur le décor ou ses complices...</p> <p>Encore une fois, il faut envisager que certains aveux ou témoignages sont des pièges, des leurres, voire des chevaux de Troie, disséminés dans l'enquête volontairement, parfois à l'insu des témoins eux-mêmes...</p> <p>Question cruciale: par qui et pourquoi ? Comme le dit X à Garrison dans JFK: "pourquoi ? le qui et le comment sont là pour amuser la galerie".</p> <p>Pour en revenir à Clooth, même innocent du crime ici, il est tout sauf blanc-bleu...</p>
wil	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 6:23</p> <div><p>Feu Follet schreef: @ Claude: excusez-moi de me faire l'avocat du diable, mais on pourrait comparer les fameux détails des aveux de M. Cocu quant à sa présence sur les lieux à ceux onnés par X-1 sur la champignonnière ! Ils sont trop précis pour avoir été inventés, donc la vraie question est: "pourquoi ont-ils donné ces détails si d'autres les éléments les disculpent ?" Qui leur a éventuellement soufflé les réponses ?</p><p>X-1 a été précise mais ne peut avoir été présente le jour du meurtre de CVH (vérité "judiciaire"). Michel Cocu a avoué 28 fois les mêmes choses, en changeant à chaque fois des détails sur le décor ou ses complices...</p><p>Encore une fois, il faut envisager que certains aveux ou témoignages sont des pièges, des leurres, voire des chevaux de Troie, disséminés dans l'enquête volontairement, parfois à l'insu des témoins eux-mêmes...</p><p>Question cruciale: par qui et pourquoi ? Comme le dit X à Garrison dans JFK: "pourquoi ? le qui et le comment sont là pour amuser la galerie".</p><p>Pour en revenir à Clooth, même innocent du crime ici, il est tout sauf blanc-bleu...</p></div> <p>Il n'y a pas 36 solutions.</p> <p>1 - X1 était présente au moment des faits. 2 - X1 n'était pas présente au moment des faits</p> <p>La justice semble avoir tranchée vers la solution 1. Mais elle n'explique pas comment X1 aurait pu avoir autant d'informations sur les détails du dossier. Aucune enquête n'est plus en cours pour répondre à cette dernière question???</p> <p>Ruf semble convaincu que X1 était présente (suis je dans l'erreur?). Pourquoi cette conviction ? Marc semble convaincu du contraire. Pourquoi ? As tu une réponse par rapport aux détails ?</p> <p>Comme le disait un magistrat : "Monsieur, il y a dans notre société des endroits où il est mal venu, de perquisitionner."</p>

j c 1243401	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 6:39 <div><div>wil schreef:</div>Ruf semble convaincu que X1 était présente (suis je dans l'erreur?). Pourquoi cette conviction ? Marc semble convaincu du contraire. Pourquoi ? As tu une reponse par rapport aux détails ?<div>Ici, je crains qu'on ne soit reparti pour un tour de manège avec les éléments " pour " et " contre " maintes et maintes fois entendus et lus. Mais que cela n'empêche pas Messieurs " Ruf " et " Toussaint " de répondre.</div></div>
swansongunsung	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 6:56 <div><div>En a parlé de la problématique d'aveux rétractés.</div><div>En Grande Bretagne les auditions sont enregistrées. Ca rend plus difficile la vie aux enquêteurs qui veulent "extraire" des aveux.</div><div>Les chefs d'enquête ont aussi beaucoup plus de pouvoirs. Ils peuvent, par exemple, garder secret le modus operandi d'un tueur. Et "secret" veut dire que ce n'est que le <i>Chief Investigating Officer</i> et le médecin légiste qui sont au courant, pour limiter les risques de fuites. Très important si quelqu'un fait des aveux et décrit en détail comment il a commis le crime.</div><div>wil schreef:</div>Mais elle n'explique pas comment X1 aurait pu avoir autant d'informations sur les détails du dossier.<div>Tout à fait d'accord. Ca me laisse tout à fait perplexe. Perso je ne crois pas qu'elle était là, mais qu'elle essayait sincèrement de faire sortir ses souvenirs, très fragiles, de sa mémoire.</div><div>Mais est-ce qu'il y a la moindre preuve qu'elle a manipulé, ou a été manipulée? Non! Il y des gens qui posent la question "<i>comment est-ce que c'est possible qu'elle aurait pu donner des détails tellement précises, si elle n'était pas là?</i>" Et je n'ai pas de reponse.</div><div>jc1243401 schreef:</div>Ici, je crains qu'on ne soit reparti pour un tour de manège avec les éléments " pour " et " contre " maintes et maintes fois entendus et lus.<div>Pourquoi pas? Une telle discussion, conduite de façon intelligente et équilibrée, n'arrive presque jamais.</div></div>
F e u F o llet	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 7:00 <div><div>Petite précision, X-1 peut très bien avoir été à la champignonnière, sans y avoir été le jour du meurtre...</div><div>Ce qu'on peut reprocher à la justice, c'est d'avoir une nouvelle fois voulu "fermer une porte", sans chercher surtout à en ouvrir une autre. On s'est contenté de vérifier la présence de X-1 dans les registres scolaires de l'époque, et on en a conclu que si elle avait menti pour ça, elle avait menti pour tout. Affaire classée...</div><div>Dommage pour la vérité.</div></div>
j c 1243401	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 8:01 <div><div>swansongunsung schreef:</div><div>jc1243401 schreef:</div>Ici, je crains qu'on ne soit reparti pour un tour de manège avec les éléments " pour " et " contre " maintes et maintes fois entendus et lus.<div>Pourquoi pas? Une telle discussion, conduite de façon intelligente et équilibrée, n'arrive presque jamais.</div><div>http://tueriesdubrabant.winnerbb.com/autres-grandes-affaires-criminelles-en-belgique-f2/le-dossier-x1-et-consorts-t325.htm?highlight=dossier</div></div>
wil	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 10:49 <div><div>swansongunsung schreef:</div><div>wil schreef:</div>Mais elle n'explique pas comment X1 aurait pu avoir autant d'informations sur les détails du dossier.<div>Tout à fait d'accord. Ca me laisse tout à fait perplexe. Perso je ne crois pas qu'elle était là, mais qu'elle essayait sincèrement de faire sortir ses souvenirs, très fragiles, de sa mémoire.</div><div>Mais est-ce qu'il y a la moindre preuve qu'elle a manipulé, ou a été manipulée? Non! Il y des gens qui posent la question "<i>comment est-ce que c'est possible qu'elle aurait pu donner des détails tellement précises, si elle n'était pas là?</i>" Et je n'ai pas de reponse.</div><div>Souvenirs? Elle aurait été présente , dans ce cas.</div><div>Y a t il des preuves de manipulations ? Hum...</div><div>Et vous , vous vous souvenez de faits de manière aussi précise qui se sont déroulés 15 ans plus tot?<div>Vous me direz que c'était un souvenir hors norme.</div>Vu les déclarations des X et la multitude de faits vécus, je suis étonné de la précision de certains détails.</div><div>Pas vous ?</div></div>
A C 30	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 11:41 <div><div>Chose apprise récemment, et qui se trouve apparemment dans le livre de René Dewitte : X1 et De Baets auraient une passion en commun pour les films d'horreur. D'après le chauffeur qui allait chercher X1 pour la conduire à Neufchateau lors des auditions, elle et DB passaient tout le trajet à parler de films et de scènes de ces films. Certaines de ces scènes se trouveraient dans les retranscriptions des auditions de X1, et le lien aurait pu être fait avec au moins un film, rapport avec des chasses aux enfants à l'arbalète.</div><div>Info ou intox ? De la part de DB et ou de la part du chauffeur ? Aucune idée.</div></div>
Ruf Nachtergaele	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 12:44 <div><div>AC30 schreef:</div>Chose apprise récemment, et qui se trouve apparemment dans le livre de René Dewitte : X1 et De Baets auraient une passion en commun pour les films d'horreur. D'après le chauffeur qui allait chercher X1 pour la conduire à Neufchateau lors des auditions, elle et DB passaient tout le trajet à parler de films et de scènes de ces films. Certaines de ces scènes se trouveraient dans les retranscriptions des auditions de X1, et le lien aurait pu être fait avec au moins un film, rapport avec des chasses aux enfants à l'arbalète.<div>Info ou intox ? De la part de DB et ou de la part du chauffeur ? Aucune idée.</div><div>selon mes informations....le chauffeur était un collègue - enquêteur;<div>et même si c'était un chauffeur non-enquêteur cela n'a pas beaucoup d'importance.</div>Les déclarations de X1 étaient beaucoup plus que des histoires des chasses; X1 a donné beaucoup des informations lesquelles même l'équipe de de Baets n'ont jamais pu contrôler , mais qui sont vérifiables dans des données saisis dans la perquisition chez Tony le 29 01 1998.</div><div>Il est possible qu'ils ont parlé d'une passion en commun pour films d'horreur, et c'est possible qu'il y avaient des éléments dans ses déclarations qui ressemblent à des éléments d'une film ou livre. Pourquoi pas ?!</div><div>ps: Dans le livre 'Zwartboek /Justitie' de Réné De Witte je constate qu'il ne sait presque rien du contenu réel des dossiers X et du dossier X1.</div><div>http://www.scribd.com/doc/26491083/zwartboek-justitie-rene-de-witte</div></div>
Ruf Nachtergaele	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 12:49

Feu Follet schreef:

X-1 a été précise mais ne peut avoir été présente le jour du meurtre de CVH (vérité "judiciaire").

cela n'est pas correct; l'enquête n'a pas donné une preuve que X1 ne pouvait pas être présente.

Citaat :
PV 150042/98 dd 09/01/1998:
" A partir de 18h05 jusque 21h40 c'est possible"

Feu Follet

Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 13:47

Ruf, je ne dis pas que c'est une bonne preuve, je dis juste que Dejemeppe et Somers l'ont présenté comme telle lors d'une conférence de presse et lors d'une interview pour "Au Nom de la Loi" de la RTBF => il s'agit d'une vérité "judiciaire"...

Je vais même vous dire que les registres scolaires ne sont pas non plus une preuve en soi, surtout 14 ans après !!! Mais bon, en l'absence de preuve concrète et matérielle du contraire...

L'autre problème de cette piste est qu'elle est incompatible avec celle des motards et des militaires...

Il y a peut-être une troisième voie, encore inconnue, dont la clé est dans les semaines qui précèdent la mort de Christine.

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

[Maak een rpg forum](#) | [phpBB](#) | [Ondersteuningsforum](#) | [Contact](#) | [Meld misbruik](#)

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 23:03</div> <p>Jusqu'à aujourd'hui, rien ne prouve que X1 était présente lors de la mort de CVH. La seule réflexion qui est donnée c'est "comment peut elle connaître certains détails ?".</p> <p>Rien d'autres.</p> <p>C'est bien peu et je comprends que la justice ait décidé de conclure qu' X1 n'était pas présente. Encore aurait il fallu que la justice réponde à la question : "comment X1 connaît elle ces détails ?"</p> <p>Il n'y a pas 50 personnes qui peuvent répondre à cette question. Et pour comprendre, il faut se remettre dans le contexte de l'époque.</p> <p>Peut être y a t il la réponse dans le bouquin de Marc ?</p>
Ruf Nachtergaele	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 6 feb - 23:12</div> <div><div>Feu Follet schreef:</div><div>..... L'autre problème de cette piste est qu'elle est incompatible avec celle des motards et des militaires...</div></div> <p>'Pour moi', la piste de X1 est plus persuasive que la piste des punks , motards, ou des militaires etcetera.. Dans un texte que j'écrivait comme mariosufo dans le temps ,j'ai déjà indiqué une quantité correspondances entre des éléments du vieux dossier et les déclarations de X1; et dans ce texte j'ai encore oublié quelques correspondances.</p> <p>'Pour moi', la piste des punks est une faux piste, 'een nepspoor', et la piste des motards est faible quand on la confronte (confronteert met , of ..vergelijkt met) à la piste de X1 .</p> <p>http://www.scribd.com/doc/23130212/pas-de-fantaisie-dupont-van-hees-punkpiste-nepspoor</p> <div><div>Citaat :</div><div>Dejemeppe et Somers l'ont présenté comme telle lors d'une conférence de presse et lors d'une interview pour "Au Nom de la Loi" de la RTBF => il s'agit d'une vérité "judiciaire"...</div></div> <p>ce que les magistrats disent dans une interview n'est pas toujours et à priori concordant avec le vrai contenu du dossier. J'ai constaté cela en lisant des données du dossier.</p>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 0:08</div> <p>Hormis le fait que vous ayez l'intime conviction que X1 était présente, avez vous des éléments corroborants qui étayeraient votre conviction ?</p>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 0:56</div> <p>http://tueriesdubrabant.winnerbb.com/autres-grandes-affaires-criminelles-en-belgique-f2/le-dossier-x1-et-consorts-t325.htm?highlight=dossier</p>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 6:29</div> <p>Hormis les déclarations de X1, qui donnent des détails sur le meurtre, il n'existe aucun élément concret, qui prouve la présence de X1 sur les lieux du crime.</p> <p>Le fait que X1 se souvienne de nombreux détails plus de 15 années après les faits, me semble suspect.</p> <p>Personne ne m'a jamais amené suffisamment d'élément pour confirmer cette présence. Par contre, il existe une autre vision des choses. Pas sur la totalité du contenu mais sur la présence de X1 et donc sur la présence de personnages comme Bouhouche, BR, le Roi, dutroux, etc...(noms qui se trouvent dans les auditions, me semble t il?)</p> <p>Pour moi, il y a beaucoup plus de probabilité qu'un (des) enquêteurs (flics) aient manipulés l'enquête que X1 ait été présente sur les lieux.</p> <p>Le voleur des disquettes pourrait nous en dire beaucoup plus.</p>
AC30	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 6:46</div> <p>On en revient à De Baets, son rôle et sa présence dans quantité d'affaires, son arrivée à Neufchâteau juste après l'arrestation de Nihoul qui -tiens, tiens - était justement un informateur non codé de la gendarmerie de Bruxelles. Bizarre non ?</p>
minus	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 6:54</div> <div><div>wil schreef:</div><div>... Personne ne m'a jamais amené suffisamment d'élément pour confirmer cette présence. Par contre, il existe une autre vision des choses. Pas sur la totalité du contenu mais sur la présence de X1 et donc sur la présence de personnages comme Bouhouche, BR, le Roi, dutroux, etc...(noms qui se trouvent dans les auditions, me semble t il?)</div><div>Pour moi, il y a beaucoup plus de probabilité qu'un (des) enquêteurs (flics) aient manipulés l'enquête que X1 ait été présente sur les lieux.....</div></div> <p>Vous ne croyez pas si bien dire Wil.</p> <p>BR a été interrogé en son temps, vers 1998 quand il purgeait sa peine, par des enquêteurs "gênés" de devoir lui poser des questions par rapport à une apostille concernant un témoignage X.</p> <p>Ces enquêteurs s'excusaient presque de devoir l'interroger mais se justifiaient en disant qu'ils étaient obligés de fermer des portes.</p> <p>Il s'agissait d'un témoin X (BR ne se souvient plus du quel...) qui prétendait que Bouhouche et BR avaient fait la sécurité de VDB et du général Beaurie, lors d'une partouze de ces deux personnages avec des mineurs, dans un entrepôt particulier lequel se trouvaient dans l'enceinte de l'aéroport de Zaventhem.</p> <p>Evidemment, c'était parfaitement ridicule mais les pandores étaient bien obligés d'exécuter l'apostille.</p> <p>Ce qui est plus intéressant dans cette anecdote, c'est qu'on voit bien qu'un témoin quelconque n'a pas pu pondre une connerie comme celle-ci, tout seul.</p> <p>Dans cette version on retrouve quoi: des gendarmes, VDB, l'entrepôt des avions renifleurs, la situation de Zaventhem etc...</p> <p>Qui donc a pu souffler cela dans l'oreille du témoin?</p> <p>Cela ne peut être que des enquêteurs qui ont été prendre des éléments à gauche et à droite dans différents dossiers.</p>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 7:05</div> <div><div>minus schreef:</div><div><div>wil schreef:</div><div>... Personne ne m'a jamais amené suffisamment d'élément pour confirmer cette présence. Par contre, il existe une autre vision des choses. Pas sur la totalité du contenu mais sur la présence de X1 et donc sur la présence de personnages comme Bouhouche, BR, le Roi, dutroux, etc...(noms qui se trouvent dans les auditions, me semble t il?)</div><div>Pour moi, il y a beaucoup plus de probabilité qu'un (des) enquêteurs (flics) aient manipulés l'enquête que X1 ait été présente sur les lieux.....</div></div><p>Vous ne croyez pas si bien dire Wil.</p></div>

	<div><div><div>BR a été interrogé en son temps, vers 1998 quand il purgeait sa peine, par des enquêteurs "gênés" de devoir lui poser des questions par rapport à une apostille concernant un témoignage X. Ces enquêteurs s'excusaient presque de devoir l'interroger mais se justifiaient en disant qu'ils étaient obligés de fermer des portes. Il s'agissait d'un témoin X (BR ne se souvient plus du quel...) qui prétendait que Bouhouche et BR avaient fait la sécurité de VDB et du général Beaurie, lors d'une partouze de ces deux personnages avec des mineurs, dans un entrepôt particulier lequel se trouvaient dans l'enceinte de l'aéroport de Zaventhem. Evidemment, c'était parfaitement ridicule mais les pandores étaient bien obligés d'exécuter l'apostille. Ce qui est plus intéressant dans cette anecdote, c'est qu'on voit bien qu'un témoin quelconque n'a pas pu pondre une connerie comme celle-ci, tout seul. Dans cette version on retrouve quoi: des gendarmes, VDB, l'entrepôt des avions renifleurs, la situation de Zaventhem etc... Qui donc a pu souffler cela dans l'oreille du témoin? Cela ne peut être que des enquêteurs qui ont été prendre des éléments à gauche et à droite dans différents dossiers.</div></div></div> <div><div>Exact. Mille fois exact. Mais la question suivante est : Pourquoi ? Et si on essayait de répondre à cette question ?</div></div>
wil	<div><div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 7:07</div><div><div>AC30 schreef: On en revient à De Baets, son rôle et sa présence dans quantité d'affaires, son arrivée à Neufchâteau juste après l'arrestation de Nihoul qui -tiens, tiens - était justement un informateur non codé de la gendarmerie de Bruxelles. Bizarre non ?</div></div><div>Non codé ?</div></div>
Feu Follet	<div><div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 7:10</div><div><div>Un enquêteur flamand, un témoin X-1 flamand, et des "coupables notables" tous francophones: Nihoul, Dutroux, VDB, le prince A., De Bonvoisin, etc. Maintenant, Nihoul n'a jamais été blanc-bleu, et il doit en connaître un rayon sur certains. Et encore une fois, l'ex-gendarmerie n'a pas franchement joué franc jeu dans le suivi de l'affaire Dutroux. On se souvient des perquisitions chez Abrasax. Je suis convaincu de la bonne foi de De Baets, mais que dire de l'attitude de sa propre hiérarchie à la Gendarmerie...</div></div></div>
wil	<div><div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 7:18</div><div><div>Feu Follet schreef: Un enquêteur flamand, un témoin X-1 flamand, et des "coupables notables" tous francophones: Nihoul, Dutroux, VDB, le prince A., De Bonvoisin, etc. Maintenant, Nihoul n'a jamais été blanc-bleu, et il doit en connaître un rayon sur certains. Et encore une fois, l'ex-gendarmerie n'a pas franchement joué franc jeu dans le suivi de l'affaire Dutroux. On se souvient des perquisitions chez Abrasax. Je suis convaincu de la bonne foi de De Baets, mais que dire de l'attitude de sa propre hiérarchie à la Gendarmerie...</div></div><div><div>Ce n'est pas exact. Dans les noms cités par X1, il me semble qu'elle parlait aussi de personnages du Nord du Pays. Idem pour les enquêteurs, il y avait aussi des francophones. On peut ne pas etre blanc bleu, sans forcément etre dans le commerce d'enfants ? Non ? Il en connait un rayon ? Certainement. Et ? Le fait que la gendarmerie n'ait pas joué "franc jeu" comme vous dites n'a rien à voir avec Abrasax. C'est constaté dans deux commissions d'enquête suite à des preuves et reconnu par certains ministres. Votre conviction, c'est abstrait; perso je préfère les faits (lorsque c'est possible.</div></div></div>
Feu Follet	<div><div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 7:31</div><div><div>Mais Wil, peut-être me suis-je mal exprimé à propos de Nihoul: il se peut qu'il soit une ordure ordinaire sans être pédophile ! Vous aimez les faits, moi aussi, et justement, les délits pour lesquels Nihoul a été condamné ne concernent pas me semble-t-il, de près ni de loin, la pédophilie... Pour le reste, Abrasax est un exemple... On peut en faire abstraction directement, ça n'a aucune importance quant au fond. Quant à la Gendarmerie, effectivement, vous avez entièrement raison: c'est le seul corps constitué du pays qui est passé à travers toutes les crises que le pays a connues, en en sortant renforcé malgré les dysfonctionnement internes ou les crimes commis par ses membres...</div></div></div>
wil	<div><div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 7:56</div><div><div>Feu Follet schreef: Mais Wil, peut-être me suis-je mal exprimé à propos de Nihoul: il se peut qu'il soit une ordure ordinaire sans être pédophile ! Vous aimez les faits, moi aussi, et justement, les délits pour lesquels Nihoul a été condamné ne concernent pas me semble-t-il, de près ni de loin, la pédophilie... Pour le reste, Abrasax est un exemple... On peut en faire abstraction directement, ça n'a aucune importance quant au fond. Quant à la Gendarmerie, effectivement, vous avez entièrement raison: c'est le seul corps constitué du pays qui est passé à travers toutes les crises que le pays a connues, en en sortant renforcé malgré les dysfonctionnement internes ou les crimes commis par ses membres...</div></div><div><div>A ma connaissance, Nihoul n'a rien à voir avec des faits pédocriminels. Je suis d'accord avec vous. Il a été condamné pour stup, trafic d'etres humains,...me semble t il. C'est déjà pas si mal. Pour Abrasax, si vous saviez comment cela a commencé, vous seriez étonné. Certains ecrivains aussi, d'ailleurs. Quant à la gendarmerie, il y a beaucoup à dire et meriterait à elle seule , une commission parlementaire. J'ai toujours aimé le coup des armes de l' ESI. Un bon coup de griffes à l'image de "marque".</div></div></div>
Feu Follet	<div><div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 8:17</div><div><div>Wil, vous m'avez mis l'eau à la bouche avec Abrasax. A l'occasion, si vous avez des infos, je suis preneur. Si vous ne souhaitez pas en dire plus, tant pis, je n'en ferai pas une maladie. Autre chose à propos de ce corps d'élite qu'était la Gendarmerie: plusieurs amis, tous anciens gendarmes dispersés après la réforme Octopus, m'ont dit être certains que ce corps détenait la clé des TBW en son sein, au-mois partiellement. Ils m'ont dit que leur propre état-major considérait que seule la Gendarmerie savait ce qu'il lui fallait, et qu'elle seule pouvait régler ses "problèmes internes"... Elle se prenait donc bien pour l'Etat ! Enfin, je m'éloigne ici un peu du sujet. Je reviens sur le mode opératoire du meurtre de CVH: la méthode d'étranglement semble correspondre à une technique apprise chez les para-commandos, entre autres. J'ai lu dans le controversé bouquin de Bouten que certains membres de la bande de Farcy avaient fini étranglés de la même manière (sans mise à feu du corps ceci dit). Vu l'aura du bouquin, j'aimerais savoir si ses affirmations sont réelles. Quelqu'un a-t-il des infos intéressantes à ce sujet ?</div></div></div>
wil	<div><div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 8:55</div><div></div></div>

	<p>Feu Follet schreef:</p> <p>Wil, vous m'avez mis l'eau à la bouche avec Abrasax. A l'occasion, si vous avez des infos, je suis preneur. Si vous ne souhaitez pas en dire plus, tant pis, je n'en ferai pas une maladie.</p> <p>Autre chose à propos de ce corps d'élite qu'était la Gendarmerie: plusieurs amis, tous anciens gendarmes dispersés après la réforme Octopus, m'ont dit être certains que ce corps détenait la clé des TBW en son sein, au-mois partiellement. Ils m'ont dit que leur propre état-major considérait que seule la Gendarmerie savait ce qu'il lui fallait, et qu'elle seule pouvait régler ses "problèmes internes"... Elle se prenait donc bien pour l'Etat !</p> <p>Enfin, je m'éloigne ici un peu du sujet.</p> <p>Je reviens sur le mode opératoire du meurtre de CVH: la méthode d'étranglement semble correspondre à une technique apprise chez les para-commandos, entre autres. J'ai lu dans le controversé bouquin de Bouten que certains membres de la bande de Farcy avaient fini étranglés de la même manière (sans mise à feu du corps ceci dit). Vu l'aura du bouquin, j'aimerais savoir si ses affirmations sont réelles. Quelqu'un a-t-il des infos intéressantes à ce sujet ?</p> <p>Pour Abrasax, RAS pour le moment.</p> <p>Pour la gendarmerie, je pense que vos connaissances sont une analyse partiellement correcte de la situation.</p> <p>Pour CVH, quelqu'un a-t-il le rapport d'autopsie ?</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Maak een forum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant



Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
Ruf Nachtergaele	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 9:06</p> <div><p>wil schreef:</p><p>Hormis les déclarations de X1, qui donnent des détails sur le meurtre, il n'existe aucun élément concret, qui prouve la présence de X1 sur les lieux du crime.</p><p>Le fait que X1 se souvienne de nombreux détails plus de 15 années après les faits, me semble suspect.</p><p>Personne ne m'a jamais amené suffisamment d'élément pour confirmer cette présence. Par contre, il existe une autre vision des choses. Pas sur la totalité du contenu mais sur la présence de X1 et donc sur la présence de personnages comme Bouhouche, BR, le Roi, dutroux, etc...(noms qui se trouvent dans les auditions, me semble t il?)</p><p>Pour moi, il y a beaucoup plus de probabilité qu'un (des) enquêteurs (flics) aient manipulés l'enquête que X1 ait été présente sur les lieux.</p><p>Le voleur des disquettes pourrait nous en dire beaucoup plus.</p></div> <p>.....12 ans après le fait (concernant Christine Van Hees)</p> <p>.....X1 n'a jamais parlé du Roi (j'ai l'impression que tu ne connaît pas le vrai contenu des déclarations de X1 dans ces cahiers, auditions,livre 'Levenslang', journal intime, et fax)</p> <div><p>Citaat :</p><p>pour moi, il y a beaucoup plus de probabilité qu'un (des) enquêteurs (flics) aient manipulés l'enquête que X1 ait été présente sur les lieux.</p></div> <p>cette une vieille hypothèse qui n'est jamais prouvé et qui n'a jamais donné des réponses sur des questions suivantes ; qui a manipulé l'enquête? comment cela c'est déroulé ? quand ? où? qui étaient présent chez la préparation de cette manipulation ? a quel but ? quel était le bénéfice pour X1 ?</p> <div><p>Citaat :</p><p>pour moi, il y a beaucoup plus de probabilité qu'un (des) enquêteurs (flics) aient manipulés l'enquête que X1 ait été présente sur les lieux.</p></div> <p>ps: et quoi concernant les autres lieux ? Legevoorde à Waarschoot, Catershof à Schilde, Co Cli Co à Drongen, La Paix à Gand, le Lido à Drongen ??? tous ...des manipulations?</p> <p>ps: beaucoup des données ne se trouvaient pas sur les disquettes volées.</p> <p>ps: il y a aussi beaucoupp des contradictions dans ses déclarations et des erreurs..</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 9:11</p> <div><p>wil schreef:</p><p>Pour Abrasax, si vous saviez comment cela a commencé, vous seriez étonné. Certains ecrivains aussi, d'ailleurs."</p><p>Pas la lettre qu'on a trouvée chez Weinstein?</p></div>
Ruf Nachtergaele	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 9:39</p> <div><p>swansongunsung schreef:</p><div><p>wil schreef:</p><p>Pour Abrasax, si vous saviez comment cela a commencé, vous seriez étonné. Certains ecrivains aussi, d'ailleurs."</p></div><p>Pas la lettre qu'on a trouvée chez Weinstein?</p></div> <p>intéressant dans ce contexte:</p> <p>http://www.youtube.com/my_playlists?pi=0&ps=20&sf=&sa=0&dm=0&p=5D0C79C9848F252E</p>
wil	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 9:43</p> <div><p>Ruf Nachtergaele schreef:</p><div><p>wil schreef:</p><p>Hormis les déclarations de X1, qui donnent des détails sur le meurtre, il n'existe aucun élément concret, qui prouve la présence de X1 sur les lieux du crime.</p><p>Le fait que X1 se souvienne de nombreux détails plus de 15 années après les faits, me semble suspect.</p><p>Personne ne m'a jamais amené suffisamment d'élément pour confirmer cette présence. Par contre, il existe une autre vision des choses. Pas sur la totalité du contenu mais sur la présence de X1 et donc sur la présence de personnages comme Bouhouche, BR, le Roi, dutroux, etc...(noms qui se trouvent dans les auditions, me semble t il?)</p><p>Pour moi, il y a beaucoup plus de probabilité qu'un (des) enquêteurs (flics) aient manipulés l'enquête que X1 ait été présente sur les lieux.</p><p>Le voleur des disquettes pourrait nous en dire beaucoup plus.</p></div><p>.....12 ans après le fait (concernant Christine Van Hees)</p><p>.....X1 n'a jamais parlé du Roi (j'ai l'impression que tu ne connaît pas le vrai contenu des déclarations de X1 dans ces cahiers, auditions,livre 'Levenslang', journal intime, et fax)</p><div><p>Citaat :</p><p>pour moi, il y a beaucoup plus de probabilité qu'un (des) enquêteurs (flics) aient manipulés l'enquête que X1 ait été présente sur les lieux.</p></div><p>cette une vieille hypothèse qui n'est jamais prouvé et qui n'a jamais donné des réponses sur des questions suivantes ; qui a manipulé l'enquête? comment cela c'est déroulé ? quand ? où? qui étaient présent chez la préparation de cette manipulation ? a quel but ? quel était le bénéfice pour X1 ?</p><div><p>Citaat :</p><p>pour moi, il y a beaucoup plus de probabilité qu'un (des) enquêteurs (flics) aient manipulés l'enquête que X1 ait été présente sur les lieux.</p></div></div>

	<div><div><div>ps: et quoi concernant les autres lieux ? Legevoorde à Waarschoot, Catershof à Schilde, Co Cli Co à Drongen, La Paix à Gand, le Lido à Drongen ??? tous ...des manipulations?</div><div>ps: beaucoup des données ne se trouvaient pas sur les disquettes volées.</div><div>ps: il y a aussi beaucoup des contradictions dans ses déclarations et des erreurs..</div></div><div>1-</div><div>12 ans, 15 ans,...ca change quoi ? Elle ne pouvait se souvenir d'autant de détail après autant de temps. Il n'y avait pas le roi dans ses déclarations ? C'est donc la seule personne de la Jet set qui n'y figurait pas. Autant pour moi. Tu n'apportes aucune explication sur ces points. Normal, c'est inexplicable sauf si la "vieille" théorie d'enquêteurs "félons" n'est pas qu'une théorie.</div><div>2- Il y a une réponse à toutes les questions que tu te poses. Qui, pourquoi,comment,...Et ces réponses sont plus crédibles que la présence de X1, BR, Bouhouche et que sais je encore lors de ce meurtre.</div><div>PS : Pour les autres lieux (principalement flamand)que tu cites), i y a aussi beaucoup à dire mais la justice semble avoir son avis sur le sujet.</div><div>ps : Les informations qui se trouvaient sur les disquettes n'étaient peut etre pas complètes mais semblaient suffisantes pour atteindre l'objectif que le voleur s'était fixé.</div><div>ps : Il est normal qu'il y ait des contradictions dans ces disquettes puisque c'est un document d'analyste.</div></div>
Ruf Nachtergaele	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 9:59</div> <div><div><div>wil schreef:</div><div><div>.....</div><div>PS : Pour les autres lieux (principalement flamand)que tu cites), i y a aussi beaucoup à dire mais la justice semble avoir son avis sur le sujet.</div><div>ps : Les informations qui se trouvaient sur les disquettes n'étaient peut etre pas complètes mais semblaient suffisantes pour atteindre l'objectif que le voleur s'était fixé.</div><div>ps : Il est normal qu'il y ait des contradictions dans ces disquettes puisque c'est un document d'analyste.</div><div>PS : Pour les autres lieux (principalement flamand)que tu cites), i y a aussi beaucoup à dire mais la justice semble avoir son avis sur le sujet.</div></div></div><div>Oui , il y a beaucoup à dire: c'est à dire... qu'il n'y a rien dans le dossier de X1 qui prouve qu'on a analysé les 7000-8000 pages des agenda de Tony. La justice n'a pas d'avis ici.....parce qu'elle n'a pas analyser tous ces données importantes, aussi deux cahiers d'adresses...jamais analysés. (info des mes propres analyses sur http://www.scribd.com/rufnachtergaele)</div><div>ps;"contradictions".....je veux dire....dans les déclarations de X1</div></div>
Ruf Nachtergaele	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 10:07</div> <div><div><div>wil schreef:</div><div>.....Il y a une réponse à toutes les questions que tu te poses. Qui, pourquoi,comment,...Et ces réponses sont plus crédibles que la présence de X1, BR, Bouhouche et que sais je encore lors de ce meurtre.</div></div></div> <div>(BR) Beijer, Bouhouche.....: X1 n'a jamais dit que ces personnes étaient présent lors de ce meurtre.</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 10:47</div> <div>Qu'est ce que "Tony" vient faire dans le dossier de CVH ? Rien à voir. Je n'ai pas dis que X1 ne disait pas de temps à autre la vérité. Mais elle n'était pas présente lors du meurtre de CVH.</div> <div>Pour BR, Bouhouche, etc...j'ai lu ca quelque part sur le forum. Ils servaient de gardes, ou je ne sais quoi, avec le chien de dutroux,...etc. D'ailleurs Minus a bien signalé que BR avait été entendu pour ce genre de propos. Enfin, bref. Pour ma part,je suis plus à la recherche de la motivation de ceux qui ont donné les éléments. Je ne pense pas etre le seul. Et comme le disait Minus,ce genre d'information ne peut venir que d'un enquêteur (au minimum).</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 11:18</div> <div>Encore une fois, Wil, je vous rejoins: quelle est la motivation des gens qui "parlent" ? La vraie question est toujours là ! Dire qu'il y a du feu quand on voit la fumée, c'est une évidence, mais où situer le feu quand il y a autant de fumée...</div> <div>Le rapport d'autopsie nous serait effectivement utile.</div>
lagloupette02	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 11:26</div> <div><div><div>wil schreef:</div><div>Je n'ai pas dis que X1 ne disait pas de temps à autre la vérité.</div></div><div>Ca ne s'appellerait pas une technique de manipulation, ça, par hasard ?</div></div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 11:37</div> <div><div><div>lagloupette02 schreef:</div><div><div>wil schreef:</div><div>Je n'ai pas dis que X1 ne disait pas de temps à autre la vérité.</div></div><div>Ca ne s'appellerait pas une technique de manipulation, ça, par hasard ?</div></div><div>Je ne sais personnellement s'il s'agit d'une technique de manipulation. Par contre, une digression, à coup sûr : faire dévier, en redondance, un fil existant sur " le dossier X " vers celui " du meurtre de la champignonnière ". Mais sans doute me dira-on que tout est lié.</div></div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 11:46</div> <div>Oui, lagloupette, mais qui manipule qui ? X-1 a sans doute été abusée dans son enfance et sa jeunesse, et raconte probablement un mélange de vérités personnelles, de demi-mensonges et d'amalgames indéfinis... Mais sa bonne foi - à la base - n'est pas exclue.</div> <div>On en revient toujours à ça. Qui avait intérêt à ce qu'elle témoigne en ce sens comme elle l'a fait pendant des mois ?</div> <div>Manipuler, ce n'est pas seulement mentir, c'est aussi utiliser la vérité contre elle-même parfois...</div> <div>Et comme jc, je dirais qu'on s'éloigne à nouveau du sujet de la file: Christine Van Hees.</div> <div>Rapport d'autopsie, nouveaux témoignages des gens issus de ce milieu "punk" sur leur propre entourage, infos sur le contenu du journal intime de Christine apoorteraient sans doute plus...</div>
Ruf Nachtergaele	<div>Onderwerp: description des lieux par X1 zo 7 feb - 21:07</div> <div>ter info;</div> <div>dans l'enquête, X1 a mentionné beaucoup des éléments concrets dans sa description de la maison attenante de la champignonnière; éléments qui existaient réellement. Je n'ai jamais vu, jusqu'aujourd'hui, des indications que ces détails étaient connus dans le vieux dossier; alors, un enquêteur</div>

ou des enquêteurs ,de l'équipe De baets, ne pouvaient pas connaître ses détails, et alors ne pouvaient pas les souffler.**(la hypothèse de manipulation est ici exclue).**

- Citation du PV 150.360 du 14/04/97:
"Nous comparons les 12 points relevés par M.Van Ginderachter avec la déclaration de X1. Remarquons que nous nous trouvons devant 12 points qui existaient réellement dans la maison. Il s'agit de 12 points cités par X1 lors de son audition, mais qu'elle ne situe pas toujours au bon endroit. Nous reprenons ces points dans l'ordre tels que cités par M.Van Ginderachter.
- 1.L'endroit où X1 est sortie de la voiture.
Il pourrait bien s'agir de la cour intérieur vu qu'elle trébuche. Une marche séparait effectivement cette cour du 1er coulier (voir plan complète par l'intéressé). Cette cour était couverte de pavées comme le déclare X1
- 2.La parois de verre que décrit X1 correspond à la réalité (à savoir côté supérieur en verre, côté inférieur en bois).
La porte décrite par X1 dont elle avait fait un dessin, lors de son audition du 1er février 1997, correspond à la porte qui s'y trouvait réellement, seulement cette porte se trouvait à l'endroit indiquée par 8, par M.Van Ginderachter. La porte reprise au point 2 et laquelle mène à la cave ne correspond pas à celle dessinée par X1.
Rappelons que X1, lors de son audition du 1/3/97 a fait 2 pages de dessins pour essayer de se rendre plus clair dans certaines descriptions. Ces dessins sont joints à notre PV 150.358 du 1/3/97, dans le cadre du présent PV
- 3.Les deux endroits où se trouvaient les rosaces, décrites par X1.
- 4.Endroits où se situait l'arche dont X1 parle dans son audition.
- 5.Lieu où se trouvait la cheminée. La description que donne X1 de cette cheminée et le dessin qu'elle en fait correspondent à la réalité (couleur gris brun et en marbre).
- 6.Deux marches séparent le couloir n°1 et le salon (appelé ici zitplaats sur le plan).
L'intéressé tient à nous signaler que: des marches se trouvent à divers endroits dans la maison. Les différences de niveaux entre les pièces étaient quelque chose de spécifique dans la maison Van Ginderachte.
La victime en parle à plusieurs reprises dans sa déclaration et en situe également en divers endroits.
- 7.Voir point 6, en ce qui concerne les marches. L'évier dont parle X1 se situe, selon M.Van Ginderachter, dans la buanderie. A cet endroit se trouvait effectivement une fenêtre au-dessus de cet évier.
- 8.Voir point2 - la porte, dessin de X1. Elle décrit une porte, voir dessin qui correspond, selon l'ancien habitant à une porte que lui, y situe, là où il a mis le chiffre 8. X1 situe donc la bonne porte au mauvais endroit.
- 9.La description de l'escalier correspond, selon M.Van Ginderachter.
- 10.X1 situe mal l'emplacement des fusibles .
- 11.Dans la cuisine se trouve une fenêtre longue. X1 parle de l'existence de fenêtre longue, mais elle la situe au mauvais endroit.
- 12Le chemin décrit par X1 semble correspondre à la réalité. Il s'agit ici d'une déduction que l'intéressé veut faire suite au fait qu'elle s'est rendu compte de la situation telle qu'elle est reprise sur la cassette vidéo de RTL.

Remarques:
En bas de la page 2 de son audition, l'ancien habitant déclare que lors du déménagement la famille Van Ginderachter avait laissé sur place deux tables, soit;
a)une table de cuisine grande ayant un motif tacheté et ajoute qu'il y avait moyen de mettre toute la famille autour,
b)une table de salle à manger en bois de noyer foncé.Il s'agissait d'un meuble massif. X1 avait parlé d'une table. Dans une prochaine audition, nous essayerons d'avoir une description plus détaillée de la table que X1 dit avoir vue dans la maison.
M.Van Ginderachter déclare en fin de son audition de ce jour:
la victime est visiblement confrontée à un problème d'orientation, suite à quoi elle confond les lieux dans lesquels elle constate la présence des 12 points énumérés dans l'audition de M.Van Ginderachter (voir également le plan dessiné par elle).
Malgré cela, elle énumère ces objets qui s'y sont trouvés jadis Il termine en concluant: "Je pense pouvoir conclure que la victime s'est effectivement trouvée dans la maison en question un jour ou l'autre".

voir dans ce contexte:

<http://www.youtube.com/watch?v=FpdXeT9mUY0>
en/of
<http://nl.youtube.com/watch?v=FpdXeT9mUY0>
en/of
<http://nl.youtube.com/watch?v=5iYCz3vXzmo>
et
<http://www.youtube.com/watch?gl=NL&hl=nl&v=mYDWTUtitIU>



et dans la synthèse-document de travail (sur internet) on lit:
<http://www.scribd.com/doc/4108521/dutroux-affair-leaked-1996-1997-x-dossier-summary>

SYNTHESE AA'BB
pag 163

119.120
23/12/96
DE PAUW
38

	AUDITION de VANGINDERACHTER José (29/06/37) Ancien propriétaire de la champignonnière Description de la champignonnière Schémas Articles de presse de l'époque
	SYNTHESE AA'BB pag 171 21/01/97 HOSKENS 85 CH AUDITION de GINDERACHTER José Fils de l'ex-propriétaire de la champignonnièreRestitution photos Il est possible que des esses pour pendre la viande soient resté après leur départ Il y avait des barres en fer pour tenir les bacs à champignons
	SYNTHESE AA'BB pag 172 Certains peuvent avoir été cassé en morceaux de 30 cm Il y avait une grille d'aération de 1m² au sol Il y avait deux tables laissées sur place après leur départ
	SYNTHESE AA'BB pag 211 150.360 14/04/97 DE PAUW 348 CH AUDITION DE VAN GINDERACHTER José - Comparaison déclaration de X1 Première audition = PV 119.120/96 Commentaires sur 07 photos fournies par F. CORNIL (PV 150.357/97) et réalisées le 21/02/84 Relecture de sa déclaration du 23/12/96 Prise de connaissance de la description par X1 Commentaires sur la description par X1 12 points précis de concordances entre déclaration X1 et réalité Les 12 points existaient et sont réels mais parfois mal situés = portes, cour en pavé et marche, rosaces, arche, cheminée,marches entre couloir et salon, évier et fenêtre, escalier, fusibles, cuisine avec longue fenêtre, chemin suivi Les VAN GINDERACHTER avaient laissé deux atbles sur place = X1 parle de la présence d'une table VAN GINDERACHTER a l'impression que X1 est réellement allée sur place même si elle situe certaines choses à la mauvaise place Sur les photos de CORNIL il relève des évolutions depuis son départ en raison de l'abandon des lieux (mauvaises herbes, ...)
Ruf Nachtergaele	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 21:30 wil schreef: Qu'est ce que "Tony" vient faire dans le dossier de CVH ? Rien à voir. Je n'ai pas dis que X1 ne disait pas de temps à autre la vérité. Mais elle n'était pas présente lors du meurtre de CVH. mais enfin ,Wil, est ce que tu connaît le dossier CVH et la piste X1?? X1 a déclaré que Tony était présent !! .
lagloupette02	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 7 feb - 22:33 @ feu follet - Je n'ai jamais remis en cause la bonne foi de X1. Si mon message le laisse à entendre, c'est que je me suis mal exprimée. Je ne conteste aucunement qu'elle ait subi des agressions dans son enfance. On pourrait d'ailleurs avoir la mémoire perturbée pour moins que ça. Et je suis bien d'accord qu'elle "raconte probablement un mélange de vérités personnelles, de demi-mensonges et d'amalgames indéfinis". Je n'ai jamais dit que X1 avait manipulé. A la question : qui manipule qui ? Crois-moi bien que si j'avais la réponse, il y aurait longtemps que ça se saurait, je te promets que je me serais débrouillée pour en informer qui de droit. Et je pourrais m'enorgueillir d'avoir dénoué un fameux noeud, ce à quoi officiellement personne n'est encore arrivé. Et oui, pourquoi revient-on toujours avec elle ? Ca biaise chaque fois le débat. Mais comme le disait Hissel (je me répète, mais l'image m'avait séduite), quand on sait qu'on doit chercher une Peugeot blanche et qu'on ne veut en fait pas la trouver, rien de plus habile que de chercher un vélo bleu. Et j'ai l'impression que c'est exactement ce qui se passe.
swansongsung	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 8 feb - 0:15 lagloupette02 schreef: quand on sait qu'on doit chercher une Peugeot blanche et qu'on ne veut en fait pas la trouver, rien de plus habile que de chercher un vélo bleu Le problème est que tout le monde, y compris les flics, ont leurs hypothèses préférées. Il faut comprendre qu'une hypothèse est une hypothèse. Et il ne faut pas exclure une hypothèse parce qu'il y a un conflit avec une autre hypothèse! Il faut prendre chaque hypothèse séparément, et évaluer le pour et le contre. Et prendre note des devoirs qui auraient dus être faits. Prenons Regina. Son témoignage ne "pollue" en rien l'enquête. Elle a témoigné, et il n'y a aucune preuve, aucune, qu'elle a

menti ou a été manipulée. Mais nous savons qu'elle a un passé trouble (elle a certainement été abusée), et nous savons qu'elle a dit certaine choses qui n'étaient pas vraies. Mais sa description du bâtiment est quelque chose de vraiment étonnante, si elle n'y avait pas été.

Il y a des gens, comme Marc Toussaint, qui croient sincèrement qu'elle faisait partie d'une grosse manipulation de la part de Patrick De Baets. Soit. Mais tant qu'il ne sort pas la moindre petite preuve, ca doit rester aussi dans les domaines des hypothèses.

Et prenons René De Witte. Il est le SEUL journaliste belge auquel je fait confiance. Il est très malin et tout à fait intègre. Je fuis les autres journalistes belges. Tous!

Mais lorsqu'il écrit, sincèrement, dans son livre que Regina n'est pas crédible, il me semble clair que tout était basé sur une réaction d'horreur. *Ca ne peut pas être vrai!* Parce qu'une chose est certaine, comme Ruf a dit, à juste titre. René De Witte ne connaissait pas très bien le dossier.


Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

[Maak een rpg forum](#) | [phpBB](#) | [Ondersteuningsforum](#) | [Contact](#) | [Meld misbruik](#)

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 8 feb - 4:51</div> <div><div>Ruf Nachtergaele schreef:</div><div>ter info;</div><div>dans l'enquête, X1 a mentionné beaucoup des éléments concrets dans sa description de la maison attenante de la champignonnière; éléments qui existaient réellement. Je n'ai jamais vu, jusqu'aujourd'hui, des indications que ces détails étaient connus dans le vieux dossier; alors, un enquêteur ou des enquêteurs ,de l'équipe De baets, ne pouvaient pas connaître ses détails, et alors ne pouvaient pas les souffler.(la hypothèse de manipulation est ici exclue).</div><div>Citation du PV 150.360 du 14/04/97: "Nous comparons les 12 points relevés par M.Van Ginderachter avec la déclaration de X1. Remarquons que nous nous trouvons devant 12 points qui existaient réellement dans la maison. Il s'agit de 12 points cités par X1 lors de son audition, mais qu'elle ne situe pas toujours au bon endroit. Nous reprenons ces points dans l'ordre tels que cités par M.Van Ginderachter. 1.L'endroit où X1 est sortie de la voiture. Il pourrait bien s'agir de la cour intérieur vu qu'elle trébuche. Une marche séparait effectivement cette cour du 1er coulier (voir plan complète par l'intéressé). Cette cour était couverte de pavées comme le déclare X1 2.La parois de verre que décrit X1 correspond à la réalité (à savoir côté supérieur en verre, côté inférieur en bois). La porte décrite par X1 dont elle avait fait un dessin, lors de son audition du 1er février 1997, correspond à la porte qui s'y trouvait réellement, seulement cette porte se trouvait à l'endroit indiquée par 8, par M.Van Ginderachter. La porte reprise au point 2 et laquelle mène à la cave ne correspond pas à celle dessinée par X1. Rappelons que X1, lors de son audition du 1/3/97 a fait 2 pages de dessins pour essayer de se rendre plus clair dans certaines desriptions. Ces dessins sont joints à notre PV 150.358 du 1/3/97, dans le cadre du présent PV 3.Les deux endroits où se trouvaient les rosaces, décrites par X1. 4.Endroits où se situait l'arche dont X1 parle dans son audition. 5.Lieu où se trouvait la cheminée. La description que donne X1 de cette cheminée et le dessin qu'elle en fait correspondent à la réalité (couleur gris brun et en marbre). 6.Deux marches séparent le couloir n°1 et le salon (appelé ici zitplaats sur le plan). L'intéressé tient à nous signaler que: des marches se trouvent à divers endroits dans la maison. Les différences de niveaux entre les pièces étaient quelque chose de spécifique dans la maison Van Ginderachte. La victime en parle à plusieurs reprises dans sa déclaration et en situe également en divers endroits. 7.Voir point 6, en ce qui concerne les marches. L'évier dont parle X1 se situe, selon M.Van Ginderachter, dans la buanderie. A cet endroit se trouvait effectivement une fenêtre au-dessus de cet évier. 8.Voir point2 - la porte, dessin de X1. Elle décrit une porte, voir dessin qui correspond, selon l'ancien habitant à une porte que lui, y situe, là où il a mis le chiffre 8. X1 situe donc la bonne porte au mauvais endroit. 9.La description de l'escalier correspond, selon M.Van Ginderachter. 10.X1 situe mal l'emplacement des fusibles . 11.Dans la cuisine se trouve une fenêtre longue. X1 parle de l'existence de fenêtre longue, mais elle la situe au mauvais endroit. 12Le chemin décrit par X1 semble correspondre à la réalité. Il s'agit ici d'une déduction que l'intéressé veut faire suite au fait qu'elle s'est rendu compte de la situarion telle qu'elle est reprise sur la cassette vidéo de RTL.</div><div>Remarques: En bas de la page 2 de son audition, l'ancien habitant déclare que lors du déménagement la famille Van Ginderachter avait laissé sur place deux tables, soit; a)une table de cuisine grande ayant un motif tacheté et ajoute qu'il y avait moyen de mettre toute la famille autour, b)une table de salle à manger en bois de noyer foncé.Il s'agissait d'un meuble massif. X1 avait parlé d'une table. Dans une prochaine audition, nous essayerons d'avoir une description plus détaillée de la table que X1 dit avoir vue dans la maison. M.Van Ginderachter déclare en fin de son audition de ce jour: la victime est visiblement confrontée à une problème d'orientation, suite à quoi elle confond les lieux dans lesquels elle constate la présence des 12 points énumérés dans l'audition de M.Van Ginderachter (voir également le plan dessiné par elle). Malgré cela, elle énumère ces objets qui s'y sont trouvés jadis Il termine en concluant: "Je pense pouvoir conclure que la victime s'est effectivement trouvée dans la maison en question un jour ou l'autre".</div><div>voir dans ce contexte:</div><div><div><div>http://www.youtube.com/watch?v=FpdXeT9mUY0 en/of http://nl.youtube.com/watch?v=FpdXeT9mUY0 en/of http://nl.youtube.com/watch?v=5iYCz3vXzmo et http://www.youtube.com/watch?gl=NL&hl=nl&v=mYDWTUtitIU</div><div></div></div></div><div>et dans la synthèse-document de travail (sur internet) on lit: http://www.scribd.com/doc/4108521/dutroux-affair-leaked-1996-1997-x-dossier-summary</div><div><div>SYNTHESE AA'BB pag 163</div><div>119.120 23/12/96 DE PAUW 38 AUDITION de VANGINDERACHTER José (29/06/37) Ancien propriétaire de la champignonnière Description de la champignonnière Schémas Articles de presse de l'époque</div></div></div>

	<div>SYNTHESE AA'BB pag 171 21/01/97 HOSKENS 85 CH AUDITION de GINDERACHTER José Fils de l'ex-proprétaire de la champignonnièreRestitution photos Il est possible que des esses pour pendre la viande soient resté après leur départ Il y avait des barres en fer pour tenir les bacs à champignons</div> <div>SYNTHESE AA'BB pag 172 Certains peuvent avoir été cassé en morceaux de 30 cm Il y avait une grille d'aération de 1m² au sol Il y avait deux tables laissées sur place après leur départ</div> <div>SYNTHESE AA'BB pag 211 150.360 14/04/97 DE PAUW 348 CH AUDITION DE VAN GINDERACHTER José - Comparaison déclaration de X1 Première audition = PV 119.120/96 Commentaires sur 07 photos fournies par F. CORNIL (PV 150.357/97) et réalisées le 21/02/84 Relecture de sa déclaration du 23/12/96 Prise de connaissance de la description par X1 Commentaires sur la description par X1 12 points précis de concordances entre déclaration X1 et réalité Les 12 points existaient et sont réels mais parfois mal situés = portes, cour en pavé et marche, rosaces, arche, cheminée,marches entre couloir et salon, évier et fenêtre, escalier, fusibles, cuisine avec longue fenêtre, chemin suivi Les VAN GINDERACHTER avaient laissé deux atbles sur place = X1 parle de la présence d'une table VAN GINDERACHTER a l'impression que X1 est réellement allée sur place même si elle situe certaines choses à la mauvaise place Sur les photos de CORNIL il relève des évolutions depuis son départ en raison de l'abandon des lieux (mauvaises herbes, ...)</div> <div>SYNTHESE AA'BB pag 228 150.897 06/05/97 HOSKENS 425 CH DOSSIER PHOTOS CHAMPIGNONNIERE Photos de famille remises par VAN GINDERACHTER José 59 photos</div>
Tous ces détails après 12 ans. Je reste perplexe.	
Feu Follet	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 8 feb - 7:58 <div>Iagloupette02 schreef: @ feu follet - Je n'ai jamais remis en cause la bonne foi de X1. Si mon message le laisse à entendre, c'est que je me suis mal exprimée. Je ne conteste aucunement qu'elle ait subi des agressions dans son enfance. On pourrait d'ailleurs avoir la mémoire perturbée pour moins que ça. Et je suis bien d'accord qu'elle "raconte probablement un mélange de vérités personnelles, de demi-mensonges et d'amalgames indéfinis". Je n'ai jamais dit que X1 avait manipulé. A la question : qui manipule qui ? Crois-moi bien que si j'avais la réponse, il y aurait longtemps que ça se saurait, je te promets que je me serais débrouillée pour en informer qui de droit. Et je pourrais m'enorgueillir d'avoir dénoué un fameux noeud, ce à quoi officiellement personne n'est encore arrivé. Et oui, pourquoi revient-on toujours avec elle ? Ca biaise chaque fois le débat. Mais comme le disait Hissel (je me répète, mais l'image m'avait séduite), quand on sait qu'on doit chercher une Peugeot blanche et qu'on ne veut en fait pas la trouver, rien de plus habile que de chercher un vélo bleu. Et j'ai l'impression que c'est exactement ce qui se passe.</div> Lagloupette, ma chère, nous sommes donc d'accord sur l'essentiel. Je ne pensais pas, loin s'en faut, que tu mettais en cause la bonne foi de X-1. Je voulais juste attirer l'attention, à travers ton post et le mien, sur la manipulation... A ce sujet, Ruf, je suis également convaincu que De Baets n'a pas "provoqué" le témoignage de X-1. Il ne l'a pas manipulée non plus. Au contraire, à travers elle, quelqu'un (qui ?) a manipulé les enquêteurs pour brouiller les pistes. Au vu de ce qui s'est passé au sein de l'opinion publique et des journalistes, ce "quelqu'un" a réussi...
Feu Follet	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 8 feb - 8:06 @ Wil: je suis tout aussi perplexe, mais si l'on veut avancer, en revenant au fond de l'affaire, je crains qu'il faille une fois pour tout faire abstraction de la piste X-1. Rien n'en sortira.
AC30	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 8 feb - 11:51 <div>Feu Follet schreef:<div>A ce sujet, Ruf, je suis également convaincu que De Baets n'a pas "provoqué" le témoignage de X-1. Il ne l'a pas manipulée non plus. Au contraire, à travers elle, quelqu'un (qui ?) a manipulé les enquêteurs pour brouiller les pistes. Au vu de ce qui s'est passé au sein de l'opinion publique et des journalistes, ce "quelqu'un" a réussi...</div></div> Pas d'accord avec vous sur ce point. X1 a servi d'écran de fumée pour détourner l'attention. Elle était connue de la GD depuis la fin des années '80, avait participé en tant que comédienne à des reconstitutions en vue de former des aspirants MDL de la GD. Rien de plus facile que de mêler le vrai et le faux. Monter un truc en épingle, horrifier l'opinion publique, afin de mieux pouvoir faire retomber le soufflet plus tard lorsqu'il deviendra évident que certaines choses ne collent pas dans les déclarations de X. Comme Lagloupette, loin de moi l'idée de dire que X1 n'a rien vécu, là n'est pas la question. C'est clairement une victime. X1 connue de la GD depuis longtemps, Nihoul informateur de la GD de Bruxelles, ses "runners" sont Meurant et Verhagen (dixit Debaets) de la 3 SRC, dès que Nihoul est arrêté, la 3 SRC propose son "aide" à la cellule de Neufchateau. Et quelques semaines plus tard, Tani V téléphone à Connerotte pendant que De Baets se trouve dans le bureau. Ensuite, réunions chez Pinon, et notamment celle du 23/12/97, orchestration de la sortie des témoignages de X1 - volet Champignonnière - dans la presse via DDC et Bouffioux. De Baets et Bille participent très activement à ces meetings et donennt aux journalsites la marche à suivre. Ensuite, le scandale X1, et le pétard mouillé surtout, puisque ça tombera à l'eau, et que on ne parlera plus d'aucun X ensuite. Entretemps, et dans ce raz-de-marée d'information, ces deux clans apparus dans la presse et l'opinion poublique, tout le monde a détourné les regards de la Gendarmerie, vivement critiquée lorsque l'affaire Dutroux a éclaté. Tellement critiquée en fait, que certains représentants de ce corps ont publiquement menacé de dévoiler des dossiers impliquant des magistrats

	<p>si on ne leur foutait pas la paix.</p> <p><i>Le juge Van Espen, chargé du dossier Van Hees, avait été en 1983 l'avocat d'Annie Bouty, ex-femme de Nihoul. Il était aussi le beau-frère de l'avocat Philippe Deleuze, ami de Nihoul et comme lui, assidu de certaines boîtes à partouzes. La sœur de Van Espen est la marraine du fils de Nihoul. Or dès 1985, certaines pistes du dossier de la Champignonnière menaient vers l'entourage de Nihoul, notamment vers sa radio libre JMB. C'est Van Espen qui reprendra le dossier lors de sa réouverture, c'est lui aussi qui écartera De Baets de l'enquête en écrivant une lettre au commandement de la gendarmerie en juin 97. Sachant que la commission d'enquête s'intéresse au dossier de la Champignonnière, il convoque Marc Verwilghen dans son bureau en présence du procureur-général Dejemeppé et de la substitute Somers : "Ils me firent comprendre en termes non ambigus qu'ils ne voulaient pas d'une quelconque intervention de la commission dans cette affaire" (Marc Verwilghen-Parole d'homme; Danny Ilegems ; Raf Sauviller – Ed. La Longue Vue – 1999). Que renferme donc ce dossier que la magistrature belge s'évertue à garder au placard à tout prix ?</i></p>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 8 feb - 21:34</div> <div><div>AC30 schreef:</div><div>Rien de plus facile que de mêler le vrai et le faux.</div></div> <p>Très bien que toi et Marc passent tout ça sous la loupe, mais il faut des preuves non? Et l'équipe qui voulait la peau de De Baets, et qui soupçonnait qu'il y avait des manipulations impliquant Regina Louf, a cherché, cherché, cherché, et n'a rien trouvéé. Ruf a expliqué tout ça et perso je trouve son raisonnement convaincant.</p> <p>Ce que je trouve suspect, c'est le fait qu'on aurait pu facilement avoir la peau de De Baets, parce qu'il a veritablement géré, documents à l'appui, le fameux "drink" de fin de l'année. C'est un des cas les plus grossiers, de violation du secret d'instruction, que j'ai jamais connus. Et il aurait été <i>a piece of cake</i> pour les autorités, si elles avaient voulu obtenir des preuves.</p> <p>J'ai tendance à croire qu'un accord secret était fait, entre De Baets et les autorités. Un accord que De Baets aurait fait parce qu'il n'aurait pas eu le choix. Ils l'auraient eu par les couilles.</p> <p>De Baets était finalement blanchi, voire félicité. Mais pendant cette enquête sur De Baets et son équipe, qui a duré deux ans environ, l'enquête sur les témoins X était suspendue. Et elle n'a jamais repris vigueur, même après le blanchissement de De Baets et son équipe.</p>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 8 feb - 23:25</div> <p>Voilà donc bien le reproche principal que l'on puisse faire à la justice: suite au ratage X-1, on a occulté le reste (x-2 et suivants) en balayant les témoignages d'un revers de la main...</p> <p>Peut-être devrait-on créer un fil quelque part sur ce forum à ce sujet.</p> <p>Si on en revenait aux faits, c'est à dire le meurtre de CVH ?</p>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 9 feb - 0:00</div> <div><div>Feu Follet schreef:</div><div>Voilà donc bien le reproche principal que l'on puisse faire à la justice: suite au ratage X-1, on a occulté le reste (x-2 et suivants) en balayant les témoignages d'un revers de la main...</div></div> <p>Peut-être devrait-on créer un file quelque part sur ce forum à ce sujet.</p> <p>Bonne idée. Perso je crois que X2 mérite un fil tout seule.</p>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 9 feb - 0:39</div> <p>Il existe un fil de discussion sur X1.</p> <p>Merci de revenir au sujet initial.</p> <p>_____</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 9 feb - 2:04</div> <p>Il y a quelque chose que je trouve bizarre.</p> <p>La piste des punks est devenu très importante à partir du 22 mei 1984.</p> <p><i>PETIT TONDU = BRAECKMAN Serge (24 avril 67) ; L'ÎROQUOIS également surnommé Serge l'Allemand = CLOOTH Serge (24 août 64). Les intéressés auraient logés dans les immeubles abandonnés Boulevard Brand Witlock à Woluwé St Lambert.. [...] ..Découverte au 161 du Boulevard Brand Witlock d'un cahier à couverture plastifiée avec feuilles quadrillées vierges. Plusieurs feuilles ont été arrachées. Ce cahier a été présenté au père de Christine VAN HEES qui le reconnaît formellement.</i></p> <p>Qui a identifié ce bâtiment pour la première fois? C'était le témoin K. qui a témoigné anonymement, en février et mars 1984. K. qui était l'amie de Christine à l'école à Anderlecht, et qui a dit que Christine racontaient des choses tellement incroyables que le témoin croyait qu'elle fabulait.</p> <p>Je suis étonné que les enquêteurs ne semblent pas avoir demandés au témoin POURQUOI elle a identifié ce bâtiment. C'est quand même une question cruciale, non? Est-ce que Christine en a parlé? Est-ce que le témoin était au courant de quelque chose, indépendamment des dires de Christine? Mystère...</p> <p>Mais si on lit les PV's on se rend compte qu'on a vraiment la chance de pouvoir constater que le témoin a bien identifié ce bâtiment. C'est grâce aux enquêteurs de 1997, suite aux déclarations de Regina Louf.</p> <p>Un ancien péjiste disait le suivant à Aimé Bille, en 1997.</p> <p><i>L'adresse désignée par K. en fin d'audition par COLLIGNON se situait dans les squats du bd Brand Whitlock</i></p> <p>Ce qui est en contradiction avec ex péjiste Murielle Bogaert, qui disait le suivant à Aimé Bille</p> <p><i>Une enquête a été effectuée au sujet de la maison qu'elle devait désigner mais elle a été incapable de retrouver cette maison</i></p> <p>Péjiste Guy Collignon est intéressant pour deux choses.</p> <p>1. Selon Michel Forgeot il fréquentait le Dolo avec Marnette et Reyniers.</p> <p>2. Selon le frère de Christine Van Hees, Collignon l'avaient rencontré un jour, après l'école, pour lui dire que l'enquête évoluait en direction de personnes importantes et haut placées, qu'il valait mieux laisser ces gens tranquils et que lui (Collignon) allait recevoir une promotion.</p>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 9 feb - 5:22</div> <p>Qui est ce Michel Forgeot ?</p> <p>Le lien est indirect et "conditionnel". Après tout, que je sache, le Dolo était une boîte à partouzes fréquentée par des gens en vue, mais il n'y a rien là d'illégal strictement parlant. La PJ de Bruxelles était un petit monde en soi, avec ses clans, ses "amitiés" particulières, ses rivalités et ses jalousies. Citer Marnette et Reyniers n'apporte rien en soi à propos du travail des enquêteurs dans cette affaire.</p> <p>Par contre, ce que le frère de Christine dit du péjiste est intéressant. Mais peut-on corroborer ça avec d'autres éléments ?</p>

swansongunsung	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 9 feb - 6:11
	<div><div>Feu Follet schreef:</div><div>Qui est ce Michel Forgeot ??</div></div> <p>Gérant du Dolo.</p> <div><div>Feu Follet schreef:</div><div>Le lien est indirect et "conditionnel". Après tout, que je sache, le Dolo était une boîte à partouzes fréquentée par des gens en vue, mais il n'y a rien là d'illégal strictement parlant.</div></div> <p>Avec les enfants, non. Au moins, c'est ça la verité judiciaire. Mais la réalité est que toutes les grosses légumes qui fréquentaient le Dolo, étaient laissé tranquilles.</p> <p>Le Dolo était déjà visé par l'enquête (suite à un coup de téléphone anonyme), même avant l'arrivée de Regina Louf et ses accusations contre Nihoul. Le fait que le co-chef d'enquête fréquentait un endroit qui était visé par l'enquête, n'est pas sans intérêt. Le Dolo n'était pas loin de la champignonnière.</p> <div><div>Citaat :</div><div>La PJ de Bruxelles était un petit monde en soi, avec ses clans, ses "amitiés" particulières, ses rivalités et ses jalousies.</div></div> <p>Effectivement.</p> <div><div>Feu Follet schreef:</div><div>Citer Marnette et Reyniers n'apporte rien en soi à propos du travail des enquêteurs dans cette affaire.</div></div> <p>Pourquoi pas? Marnette et Reyniers n'étaient pas les enfants du coeur. Et on a un témoin indépendant qui parlent de Marnette et Reyniers</p> <p><i>AUDITION de JADOT Guy (14/06/35)</i> <i>Il a été informateur de MARNETTE-REYNIERS-DE VROOM</i> <i>Il a participé à des partouzes au CLUB D'O et aux ATREBATES</i> <i>Il a connu FORGEOT via VANDERBEKEN Guy</i> <i>MARNETTE et REYNIERS ont participé à certaines partouzes</i></p> <p>Si vous croyez que leurs activités ne touchent qu'à leur vie privée, et ne pouvaient pas avoir une influence sur leurs activités professionnelles, vous êtes bien naïf.</p> <div><div>Feu Follet schreef:</div><div>Par contre, ce que le frère de Christine dit du péjiste est intéressant. Mais peut-on corroborer ça avec d'autres éléments ?</div></div> <p>Pas que je sache. Mais Collignon aurait du être confronté avec ça.</p>
	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 9 feb - 7:25
	<div><div>swansongunsung schreef:</div><div><p>Le Dolo était déjà visé par l'enquête (suite à un coup de téléphone anonyme), même avant l'arrivée de Regina Louf et ses accusations contre Nihoul. Le fait que le co-chef d'enquête fréquentait un endroit qui était visé par l'enquête, n'est pas sans intérêt. Le Dolo n'était pas loin de la champignonnière.</p></div></div> <p>Sans oublier qu'un chauffeur de taxi ayant reconduit Nihoul à partir du Dolo, déclare l'avoir vu ensuite dans un endroit ou il y avait des mineures dénudées.</p>
Feu Follet	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 9 feb - 8:11
wil	<p>Je ne pense pas être naïf, Swan. Simplement je n'affirme pas gratuitement des choses sans preuves à l'encontre d'une personne citée nommément. Je n'ai jamais dit que Marnette et Reyniers étaient des enfants de choeur, mais il n'y a aucun élément à leur charge dans le dossier de CVH !</p> <p>Et donc aucune preuve de lien objectif entre leur "attitude" et un dérapage de l'enquête de Collignon... L'attitude de Van Espen peut éventuellement être considérée comme dommageable à l'enquête, mais Marnette et Reyniers n'ont eu ici aucune influence...</p> <p>Par contre, ce qui est toujours plus intéressant, c'est ce coup de fil anonyme de 1987 à la police d'Etterbeek qui n'a pas été exploité, là nous sommes d'accord.</p> <p>@ AC30: a-t-on des précisions sur ce chauffeur de taxi ?</p>
	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 9 feb - 8:53
	<div><div>swansongunsung schreef:</div><div><div>AC30 schreef:</div><div>Rien de plus facile que de mêler le vrai et le faux.</div></div><p>Très bien que toi et Marc passent tout ça sous la loupe, mais il faut des preuves non? Et l'équipe qui voulait la peau de De Baets, et qui soupçonnait qu'il y avait des manipulations impliquant Regina Louf, a cherché, cherché, cherché, et n'a rien trouvéé. Ruf a expliqué tout ça et perso je trouve son raisonnement convaincant.</p><p>Ce que je trouve suspect, c'est le fait qu'on aurait pu facilement avoir la peau de De Baets, parce qu'il a veritablement géré, documents à l'appui, le fameux "drink" de fin de l'année. C'est un des cas les plus grossiers, de violation du secret d'instruction, que j'ai jamais connus. Et il aurait été <i>a piece of cake</i> pour les autorités, si elles avaient voulu obtenir des preuves.</p><p>J'ai tendance à croire qu'un accord secret était fait, entre De Baets et les autorités. Un accord que De Baets aurait fait parce qu'il n'aurait pas eu le choix. Ils l'auraient eu par les couilles.</p><p>De Baets était finalement blanchi, voire félicité. Mais pendant cette enquête sur De Baets et son équipe, qui a durée deux ans environ, l'enquête sur les témoins X était suspendue. Et elle n'a jamais repris vigueur, même après le blanchissement de De Baets et son équipe.</p></div>

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
Ruf Nachtergaele	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 9 feb - 10:29</div> <div><div>AC30 schreef:</div><div><div>.....</div><p>X1 a servi d'écran de fumée pour détourner l'attention. Elle était connue de la GD depuis la fin des années '80, avait participé en tant que comédienne à des reconstitutions en vue de former des aspirants MDL de la GD.</p><p>Rien de plus facile que de mêler le vrai et le faux. Monter un truc en épingle, horrifier l'opinion publique, afin de mieux pouvoir faire retomber le soufflet plus tard lorsqu'il deviendra évident que certaines choses ne collent pas dans les déclarations de X. Comme Lagloupette, loin de moi l'idée de dire que X1 n'a rien vécu, là n'est pas la question. C'est clairement une victime.</p><p>X1 connue de la GD depuis longtemps, Nihoul informateur de la GD de Bruxelles, ses "runners" sont Meurant et Verhagen (dixit Debaets) de la 3 SRC, dès que Nihoul est arrêté, la 3 SRC propose son "aide" à la cellule de Neufchateau. Et quelques semaines plus tard, Tani V téléphone à Connerotte pendant que De Baets se trouve dans le bureau.</p></div></div> <p>je ne suis pas d'accord, AC30 , sur l'hypothese que X1 a servi d'écran de fumée; Le fait que X1 avait participé en tant que comédienne (?) (= X1 connue de la GD) était connue par Connerotte et Bourlet ; et le juge d'instruction Pignolet a auditionné différentes personnes concernant cette piste. Conclusion de cet enquête : Il n' y a rien dans cette piste. Moi-même avait été auditionné (dans une autre affaire) par un gendarme qui a connu X1 dans ces quelques jeux de rôle auxquelles elle a participé.</p> <p>Ce que j'ai moi-même entendu de lui et tout ce que Pignolet a entendue dans son enquête concernant cette piste confirment que cette piste est totalement sans valeur.</p> <p>ps; qu'elle a participé quelques fois aux jeux de rôle est vrai; le reste... sont des hypotheses . Il n'existe aucun indication ou preuve que Tania ou Regina Louf connaissaient De Baets avant que Tania prenait contact avec Connerotte. C'est vraiment par hasard que Tania téléphonait au moment que De Baets ,et Hupez , étaient au bureau de Connerotte dans le cadre de l'enquête Dutroux.</p> <p>Au début ...X1 ne voulait pas être auditionnée/interrogée. Elle a refuser la première rendez-vous. Les disputes entre X1 et Tania de cette période se trouvent dans des notes dans des cahiers de X1 qu'elle a donné aux enquêteurs le 29 sept 96...</p>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 9 feb - 11:46</div> <p>Je vais sans doute me répéter, mais pourrions-nous revenir sur CVH ?</p> <p>Pourquoi cette contradiction entre les déclarations de 2 enquêteurs distincts à propos de l'apparition "soudaine" des bâtiments squattés par le bande de Clooth au Boulevard Brand Whitlock, et où on a retrouvé un cahier "vierge" ayant appartenu à CVH ?</p> <p>Ceci dit, le cahier en question était peut-être simplement identique à celui de Christine, mais pourquoi manquait-il des pages alors dans celui qu'on a retrouvé, et que le père identifie "formellement" comme étant celui de sa fille ?</p>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 9 feb - 11:57</div> <div><div>Feu Follet schreef:</div><div><div>Ceci dit, le cahier en question était peut-être simplement identique à celui de Christine, mais pourquoi manquait-il des pages alors dans celui qu'on a retrouvé, et que le père identifie "formellement" comme étant celui de sa fille ?</div></div><p>Pour laisser croire qu'il s'agissait du journal intime ? (hypothèse)</p></div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 9 feb - 17:42</div> <p>Si je vous comprends bien JC, c'est une intime conviction du père suite à une manipulation par les enquêteurs, qui n'auraient rien eu d'autre à se mettre sous la dent ?</p> <p>Etrange, mais après tout, cette enquête est émaillée de tellement d'anomalies...</p> <p>Après tout pourquoi pas ? Après tout, ça donne l'impression d'un rebondissement, d'une piste, sans engager à quoi que ce soit...</p>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 9 feb - 20:28</div> <div><div>Feu Follet schreef:</div><div><div>Ceci dit, le cahier en question était peut-être simplement identique à celui de Christine,</div></div><p>Fort possible. Est-ce qu'ils ont analysés le cahier pour empreintes digitales?</p><p>Je crois que j'ai lu quelque part que le cahier etait trouvé sur un étage différent à celui utilisé par Clooth et ses copains. Quelqu'un peut confirmer?</p></div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 9 feb - 21:42</div> <div><div>Feu Follet schreef:</div><div><div>Citer Marnette et Reyniers n'apporte rien en soi à propos du travail des enquêteurs dans cette affaire.</div></div><p>Toutes les relations de Marnette m'intéressent. Il était un grand copain de Jean-Paul Dumont (ça il n'a pas nié) est c'est fulgurant comment son nom apparaît, comme enquêteur, dans tellement de dossiers sensibles. Et je ne parle pas de la champignonnière.</p><p>Néanmoins, De Baets a accusé Marnette, publiquement, de faire un coup monté contre lui, pour saboter ses enquêtes. Et ce pendant que De Baets enquêtait sur la Champignonnière.</p><p>Mais on ne va pas passer des heures sur ce sujet. Si la plupart des gens, sur ce site, ou le webmaster, vous suivent, et disent que ça n'apporte rien, j'enlève leurs noms de ce fil et on continue.</p></div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 9 feb - 22:00</div> <div><div>Source: Le Soir 14/09/1994</div><div>http://archives.lesoir.be/services-de-renseignement-etat-des-lieux-ii-le-comite-r_t-19940914-Z08J14.html</div><p>Mai 1993, la loi est passée; députés et sénateurs nomment enfin les membres de leurs deux Comités de contrôle des services de police et de renseignement: le «Comité P» et le «Comité R».</p><p>Chargé du contrôle des services de renseignement, le «Comité R» sera constitué, par décision des Chambres (et sur base d'un accord politique) de cinq membres:</p><p>- Jean-Yves Mine, jusque-là substitut de l'auditeur général à Bruxelles, soutenu par le PS, qui assumera le rôle de président du Comité;</p><p>- Raymond Decoux, ancien juge d'instruction à Louvain, soutenu par le SP, qui sera vice-président;</p><p>- Danielle Cailloux, elle aussi jadis juge d'instruction à Louvain, soutenue par le VLD;</p><p>- Guy Collignon, un ancien commissaire principal de la PJ de Bruxelles, soutenu par le PRL;</p></div>

	<p>- <i>Gérald Vandewalle, un inspecteur détaché de l'Onafts - l'Office national des allocations familiales des travailleurs salariés -, soutenu par Ecolo.</i></p> <p><i>Quelques mois plus tard, les cinq «comitards» choisissent leur chef du «Service d'enquête»: ce sera le commissaire en chef de la police communale de Forest et ancien président de la Conférence des commissaires en chef de Bruxelles, Emmanuel Herman. A son tour, il recrute cinq enquêteurs - issus de la Sûreté, de la PJ, de la gendarmerie - pour constituer l'embryon de son Service d'enquête.</i></p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 10 feb - 0:19</p> <p>RAISONS POUR S'INTERESSER A GUY COLLIGNON (Co-Chef d'Enquête, meutre de Christine Van Hees)</p> <p>J'ai déjà cité</p> <p>1. Déclarations du frère de Christine (personnes importantes, il aura une promotion...).</p> <p>2. Contradictions dans cette histoire d'identification du batiment, par témoin anonyme K.</p> <p>3. Sa présence au Dolo. Endroit visé par l'enquête.</p> <p>Mais je vais ajouter à la liste...</p> <p>4. Existence de <i>co-chef d'enquêtes</i>, Guy Collignon et Georges Ceuppens.</p> <p>Cette histoire ne concerne pas seulement Guy Collignon. C'est simplement quelque chose d'unique et jamais expliqué. Ca faisait râler une ancienne péjiste, interviewée 13 ans plus tard, par Aimé Bille et son équipe.</p> <p>5. Relation avec le PRL.</p> <p>On vient de voir que Guy Collignon est devenu membre du Comité R, soutenu par le PRL.</p> <p>Non sans intérêt, lorsqu'on on peut lire que le gérant du Dolo ne parlait pas seulement de Collignon, Marnette et Reyniers chez lui.</p> <p><i>GOL Jean et Francis BURSTIN (bras droit)</i> <i>MARNETTE-COLLIGNON et RENIERS (PJ BXL)</i></p> <p>QUESTIONS: Est-ce que Jean Gol était une des <i>personnes importantes</i> que le frère de Christine mentionnait? Est-ce que Guy Collignon a <i>eu sa promotion</i> parce qu'il s'engageait à ne pas enquêter sur le Dolo (endroit qu'il fréquentait) et les gens, comme Gol, qui le fréquentaient aussi?</p> <p>On a déjà vu que Guy Collignon était supporté par le PRL lors de sa candidature pour le Comité R, mais ça ne prouve rien.</p> <p>Mais ces questions deviennent fort pertinentes lorsque se rend compte de la vraie nature de la promotion de Guy Collignon.</p> <p><i>LE SOIR 5/10/1994</i></p> <p><i>Quand <u>le ministre de la Justice Jean Gol</u> s'en est inquiété en 1988 après les accusations lancées par Beijer dans la presse, la Sûreté lui a bien communiqué un dossier Bouhouche, d'une quarantaine de pages, précise son ancien attaché, Guy Collignon.</i></p> <p>NOTE IMPORTANTE: Il n'y a pas de certitudes absolues sur l'identité de Guy Collignon, attaché de Jean Gol. Mais nous savons que "notre" Guy Collignon était quand même supporté par le PRL. Il serait étonnant alors s'il ne s'agit pas de l'ancien péjiste. Est-ce que quelqu'un a des infos à ce sujet?</p>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 10 feb - 0:37</p> <p>jc1243401 schreef:</p> <div><p>Feu Follet schreef:</p><p>Ceci dit, le cahier en question était peut-être simplement identique à celui de Christine, mais pourquoi manquait-il des pages alors dans celui qu'on a retrouvé, et que le père identifie "formellement" comme étant celui de sa fille ?</p></div> <p>Pour laisser croire qu'il s'agissait du journal intime ? (hypothèse)</p> <p>Feu Follet schreef:</p> <p>Si je vous comprends bien JC, c'est une intime convition du père suite à une manipulation par les enquêteurs, qui n'auraient rien eu d'autre à se mettre sous la dent ?</p> <p>Peut-être que CVH a elle même arraché des pages, peut-être les punks l'ont-il fait (mais pourquoi ?), peut-être un enquêteur l'a-t-il fait (pour faire croire qu'il s'agissait d'un journal intime dont les auteurs du meurtre ont retiré ce qui y était écrit ou, autre explication, parce que ce qui y était écrit gênait l'enquête) => pures spéculations de ma part.</p> <p>J'ai survolé les pv disponibles sur Internet (juste survolé), rien ne dit que le cahier de brouillon soit le journal intime. Sauf qu'une certaine Fabienne K. fait état d'un cahier de brouillon comme étant le journal intime de CVH. Les enquêteurs ont pu se dire : ça y est, on tient le journal intime. Et puisque on a les punks comme principaux (présumés) coupables, pas la peine de chercher davantage (un journal intime).</p> <p>Le père de CVH reconnaît un cahier de brouillon comme étant celui de sa fille, sans plus. Il ne dit pas reconnaître un journal intime. Et là je vous rejoins : pourquoi manquait-il des pages. retour case départ.</p> <p>D'un autre côté, le meurtre de CVH intervient en février, il n'est pas impossible qu'elle ait commencé son journal intime de l'année 1984 dans un cahier de brouillon (nous sommes en début d'année).</p> <p>Comme quoi, tout est ouvert. Et je n'ai pas vraiment fait de vérifications fouillées.</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 10 feb - 0:58</p> <p>jc1243401 schreef:</p> <div><p>J'ai survolé les pv disponibles sur Internet (juste survolé), rien ne dit que le cahier de brouillon soit le journal intime.</p></div> <p>Hypothèse: Elle écrivaient souvent dans un cahier de brouillon au fort et à mesure que ses pensées rentraient dans sa tête (à l'école, dans le parc, chez ses amis...). Mais elle aurait transférait le contenu, vers son <i>vrai</i> carnet intime, qu'elle gardait en lieu sûr, plus tard, lorsqu'elle aurait eu l'occasion.</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 10 feb - 4:33</p> <p>J'ai trouve les infos suivantes sur le net</p> <p><i>3 octobre 1985</i></p> <p><i>Mise en place d’une cellule d’information, d’analyse et de coordination « enquête Brabant ». Elle est composée de gendarmes et de membres de la PJ de Nivelles. On met également sur pied une « task force GD-PJ » (gendarmerie-Police judiciaire).</i> <i>Luc Closet, Guy Collignon, directeur ; Victor Bricourt (chef cabinet Gol)</i></p> <p>Deux de ces noms se trouvent ailleurs sur ce site, dans le fil suivant</p> <p>http://tueriesdubrabant.winnerbb.com/autres-pistes-f30/monsieur-x-t258-30.htm</p> <p>On peut lire dans ce le fil</p> <p><i>D'après le journaliste qui a lancé ce fil, AD est Antoine Duquesne. Ce journaliste donne un profile de tous les intervenants de la lettre avec photos et expications. Dans l'ordre, il nomme Jean Gol, Francois-Xavier de Donnée, Albert Raes, Nicolas de Kerckhove d'Ousselghem, Victor Bricourt, Luc Closset et AD dont il pense que ce sont les initales de Antoine Duquesne.</i></p>


swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 10 feb - 5:19</div> <div>Encore quelque chose qui montre les relations très étroites entre Guy Collignon et Gol.</div> <div>Extrait Audition MASSART</div> <div>Je souhaite vous faire part d’un événement qui s’est déroulé au début de l’année 88 : j’ai appris que le Ministre GOL avait dit que j’étais d’extrême droite et qu’il fondait ses propos sur les dires de Guy COLLIGNON, commissaire principal à la PJ de Bruxelles. Lorsque COLLIGNON est revenu au GIA, cela doit être aux environs du mois de mai 88, j’ai refusé de lui serrer la main. A ce moment-là, il ne m’a pas demandé d’explications quant à mon attitude. Le 22 juillet 88, Guy Collignon est venu dans mon bureau pour avoir une explication. J’ai alors appris qu’il avait été question de moi avec le Ministre GOL qu’à 2 reprises. C’est à l’occasion de l’une d’elle que l’on a évoqué la circonstance de ce que mon nom ainsi que ceux de KAUSSE et d’ESTIEVENART étaient mentionnés sur un feuillet retrouvé chez LATINUS avec l’indication particulière : « agents non contaminés » C’est au cours de cet entretien que COLLIGNON m’a montré une copie du PV de plainte avec constitution de partie civile du baron de BONVOISIN, une copie d’un PV d’audition de SMETS dans lequel il est dit que SMETS a remis une note sur la situation fiscale de POUR au baron de BONVOISIN, 2 lettres, en copie, du baron de BONVOISIN au Ministre GOL et copie de la réponse du Ministre GOL à de BONVOISIN. J’ai vu également des notes de sa main au sujet des auditions des membres de la sûreté. J’ai notamment relevé qu’il était question d’un coup de téléphone à Monsieur Deprêtre à la demande de M. RAES. Il était fait mention que DUFRANE aurait déclaré que RAES est un malade mental. Il était mentionné en outre que KAUSSE serait entendu ce matin et MASSART jeudi.</div>
K	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 10 feb - 8:59</div> <div>continuez Swan!</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 10 feb - 11:42</div> <div><div>swansongunsung schreef:</div><div><div>Feu Follet schreef:</div><div>Ceci dit, le cahier en question était peut-être simplement identique à celui de Christine, <div></div>Fort possible. Est-ce qu'ils ont analysés le cahier pour empreintes digitales?</div></div><div>Je crois que j'ai lu quelque part que le cahier etait trouvé sur un étage différent à celui utilisé par Clooth et ses copains. Quelqu'un peut confirmer?</div></div> <div>Swan, je confirme: le cahier a été retrouvé au 1er étage, alors que Clooth squattait le 2ème étage avec ses potes. Mais on ne parle pas de relevé d'empreintes, et on peut se demander si ce cahier vierge à qui il manque des pages n'est pas un hasard ou encore un leurre.</div> <div>Après tout, admettons que ce soit bien à Christine, peu importe qui a arraché les pages, comment est-il arrivé là ? Si Clooth ou un de ses amis a quelque chose à voir avec le meurtre, pourquoi arracher des pages "compromettantes" et laisser le cahier bien en vue à l'endroit où on vit ?!</div> <div>Je rejoins jc => hasard (vrai cahier de CVH, arrivé là par le plus grand des mystères), coïncidence (cahier semblable à celui de CVH, découverte montée en épingle par la police), leurre (on piège Clooth parce qu'on cherche un coupable).</div> <div>Hypothèse concernant Collignon: il y a fort à parier qu'il s'agisse bien de notre inspecteur fétiche ! Sa promotion par son mentor politique Jean Gol serait sa nomination au Comité R (mais pourquoi pas le Comité P dans ce cas ?!). S'il est appuyé par le Ministre de la Justice, il n'a même plus besoin de s'acquiner avec Marnette et Reyniers, sa carrière (à l'époque) est assurée...</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 10 feb - 11:47</div> <div><div>swansongunsung schreef:</div><div>J'ai trouve les infos suivantes sur le net</div><div>3 octobre 1985</div><div>Mise en place d’une cellule d’information, d’analyse et de coordination « enquête Brabant ». Elle est composée de gendarmes et de membres de la PJ de Nivelles. On met également sur pied une « task force GD-PJ » (gendarmerie-Police judiciaire). Luc Closet, Guy Collignon, directeur ; Victor Bricourt (chef cabinet Gol)</div><div>Deux de ces noms se trouvent ailleurs sur ce site, dans le fil suivant</div><div>http://tueriesdubrabant.winnerbb.com/autres-pistes-f30/monsieur-x-t258-30.htm</div><div>On peut lire dans ce le fil</div><div>D'après le journaliste qui a lancé ce fil, AD est Antoine Duquesne. Ce journaliste donne un profile de tous les intervenants de la lettre avec photos et expications. Dans l'ordre, il nomme Jean Gol, Francois-Xavier de Donnéea, Albert Raes, Nicolas de Kerckhove d'Ousselghem, Victor Bricourt, Luc Closset et AD dont il pense que ce sont les initales de Antoine Duquesne.</div></div> <div>Ca pourrait être effectivement Antoine Duquesne, qui suivait Jean Gol comme son ombre et l'a suivi à la Justice fin des années 80, si je ne m'abuse... Encore qu'il soit moins trouble que Jean Gol.</div> <div>Aautre chose: existe-t-il un ou des liens permanents pour lire les P-V disponibles sur le net autre que les ressources de ScribD ? Merci d'avance.</div>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 10 feb - 19:57</div> <div>Les enquêteurs avaient bien trouvé un journal intime de Christine, pour la période 22/04/1982-22/12/1982. Mais ce journal était introuvable en 1997 et on ne sait pas ce qu'il y avait dedans.</div> <div>Extraits PV 150.446 25/02/97 BILLE - NON DECOUVERTE JOURNAL INTIME VAN HEES Christine</div> <div><i>Pas de trace du Journal retrouvé dans sa chambre le 02/03/84 (PV 7535) et qui portait sur la période 22/04 à 22/12/82</i> <i>Pas de copie au dossier</i> <i>Journal était gardé au bureau par les enquêteurs</i> <i>Idem pour d'autres documents</i> <i>Journal et documents pas saisis, pas restitués et pas trouvables : QUID ??</i></div> <div>Extraits PV 150.447 25/02/97 BILLE - NON DECOUVERTE CARNET D'ADRESSES DE VAN HEES Christine</div> <div><i>Carnet d'adresses de VAN HEES examiné par PJ (COLLIGNON - PV 7114/84)</i> <i>Des numéros doivent être identifiés et faire l'objet de PV subséquents</i> <i>Pas de trace de ces recherches et de ces PV</i> <i>Aucune copie au dossier</i></div> <div>Extraits PV 150.614 10/03/97 BILLE - RENSEIGNEMENTS - suite apostille du 26/02/97</div> <div><i>Le journal intime de CHRISTINE (période 22/04 au 22/12/82) a été saisi par PJ mais n'a pas été déposé au Greffe et n'a pas été restitué. Il reste introuvable Il en est de même pour son carnet d'adresses</i></div> <div>Extraits PV 151.055 02/04/97 BILLE - AUDITION de VAN OVERLOOP Marcel (05/05/51)</div> <div><i>Il a travaillé dans le dossier VAN HEES quand il était à la PJ BXL.. [...] .. C'est le commissaire COLLIGNON qui s'est occupé d'identifier les numéros dans le carnet d'adresses de CHRISTINE - il n'en connait pas le résultat, Il ne s'est jamais inquiété du fait que ce répertoire ainsi qu'un journal intime ancien de CHRISTINE n'apparaissent pas au dossier et ne soient pas déposés au greffe du TC BXL</i></div> <div>Extraits PV 151.599 22/05/97 BILLE - AUDITION de BOGAERT Michelle (10/01/59)</div> <div><i>Ex Inspecteur PJ qui a travaillé sur dossier champignonnière... [...] .. Elle a vu copie du carnet d'adresses de CHRISTINE - Elle pense qu'il est anormal qu'une telle copie n'est pas jointe à un PV - Elle ne sait pas où se trouve le carnet Elle a connaissance de la découverte d'un journal intime de CHRISTINE mais ne sait pas ce qu'il est devenu</i></div> <div>Extraits PV 151.663 25/05/97 BILLE - EXAMEN CARNET D'ADRESSE de Christine VAN HEES</div> <div><i>DE MULDER (GD) remet le carnet d'adresses de CHRISTINE qui lui a été remis par les parents</i></div>
dim	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 10 feb - 21:18</div> <div>interessant. bon travail swan.</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 11 feb - 0:17</div> <div>@ swansongunsung,</div> <div>Effectivement, dissection intéressante des PV. Savez-vous ce qu'il en est à ce propos lors de la première enquête en 1984 ? Comme Feu Follet, je ne dispose que des liens " scribd " : pas simple de s'y retrouver.</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 11 feb - 11:08</div> <div>Swan, voilà un document intéressant. Excellent boulot.</div> <div>Négligence coupable ? Amateurisme ? On retrouve en filigrane les rivalités internes, la jalousie entre collègues...</div> <div>Alors circonstances malheureuses ? Carnet égaré ? Un gendarme bien intentionné se serait-il vu confier l'objet pour le mettre dans son coffre ? Ailleurs que dans notre beau pays, on en sourirait avec mépris...</div> <div>Ceci dit, l'ex-péjiste Michelle Bogaert est la seule à trouver cette "perte" anormale.</div>
Ruf Nachtergaele	<div>Onderwerp: lien vr 12 feb - 7:44</div> <div>jc1243401 schreef: @ swansongunsung, <div>.....je ne dispose que des liens " scribd " : pas simple de s'y retrouver.</div></div> <div>svp , un autre lien: WORD essayéz</div> <div>http://nl.swoopshare.com/file/38a26fbdce66a8a194bf86e50bd4c473/Peevees.doc.html</div> <div>et</div> <div>megaupload.com ANEZGYUS</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 12 feb - 7:50</div> <div>Merci beaucoup Monsieur Ruf Nachtergaele. Plus facile pour recherche par mots-clé.</div>
Ruf Nachtergaele	<div>Onderwerp: hypothèse clockwork orzng di 23 feb - 20:45</div> <div>swansongunsung schreef: michel schreef: <div>Attention, la personne dont on parle a un profil intéressant mais de là à y voir sa participation dans l'affaire de la champignonnière et/ou de Vielsalm me semble pour le moins prématuré. Prudence. La présomption d'innocence doit être respectée.</div><div>Tout à fait d'accord. Il n'y a aucune preuve de quoi que ce soit.</div><div>Au risque de fatiguer les membres de ce site, je vais presenter une nouvelle hypothèse. Pas une <i>construction</i>, Pas un <i>montage</i>, seulement une hypothèse. J'aime bien faire des hypothèses parce ça m'aide à réfléchir, même si l'hypothèse tombe à l'eau plus tard parce qu'on se rend compte que ça ne tient pas la route.</div><div>L'hypothèse tourne autour du film <i>Orange Mécanique</i>.</div><div>C'est film est en effet atroce et beaucoup de gens sont convaincus que ce film a inspiré une série de viols et de meutres parmi les jeunes.</div></div>

	<div><p>http://www.independent.co.uk/news/uk/trial-fuels-clockwork-orange-controversy-1471070.html</p><p>Dans cet article on peut lire, par exemple...</p><p><i>CONTROVERSY has raged around the 1970s cult film A Clockwork Orange since it was withdrawn by its own director nearly 20 years ago after a spate of <u>copycat teenage violence</u>.</i></p><p>et aussi</p><p><i>A Clockwork Orange, released in 1971, had run for 61 weeks in London when it was withdrawn by Kubrick.</i></p><p><i>But it was not only the director who feared the inflammatory force of its ambivalent morality. Time and again in the early 1970s, <u>as a succession of horrific rapes and murders reached the courts, judges and police officers blamed the influence of the film on teenage minds</u>.</i></p><p><i>Certainly, a number of contemporary crimes, <u>including gang rapes of young women and murders of tramps, carried chilling echoes of those committed by the fictional gang led by Alex, the amoral 15-year-old with a taste for classical music. Some of the young criminals dressed the part, wearing the white overalls and black combat boots seen in the film</u>.</i></p><p>J'espère que tout le monde comprend l'anglais ci-dessus..</p><p>Poursuivons cette hypothèse. L'hypothèse selon laquelle un des crimes atroces, inspiré du film <i>Orange Mécanique</i> , était le meurtre de Christine Van Hees...</p><p>On a déjà signalé CLOCKWORK = PETIAU Michel (26 novembre 64) et on va maintenant se concentrer sur lui. Pourquoi? Parce que c'est possible qu'il porte le nom CLOCKWORK parce qu'il a une certaine affinité avec le film <i>Orange Mécanique</i></p><p>Je n'ai pas grand chose sur PETIAU. Sauf le PV que j'ai déjà mis plutôt. Prenons note du suivant, qui se trouve dans le pv</p><p><i>A connu Christine VAN HEES</i> <i>Est allé à l'école avec les frères de Christine VAN HEES</i> <i>Connaît Serge CLOOTH</i></p><p>Je n'ai rien trouvé d'autre sur PETIAU Mais si, au lieu de chercher sur PETIAU, on cherche sur PETIAUX on trouve le suivant.</p><p>PV 151.684 27/05/97 BILLE</p><p><i>AUDITION de CHIAMPO Laurent (16/08/64)</i> <i>Copain de classe de Eric VAN HEES</i> <i>Copain de CHRISTINE depuis 06 ans</i> <i>Entendu en 02/84 mais pas de trace dans le dossier</i> <i>Vu CHRISTINE la dernière fois le 11-12/02/84 à la fancy-fair de l'école</i> <i>Les funérailles ont été filmées</i> <i>Dans sa classe PETIAUX ou POTEAU est allé aux para-commando</i></p><p><u>Il existe de très fortes chances que PETIAUX (classe Eric Van Hees, et para-commando) = PETIAU (punk qui s'appelle CLOCKWORK et qui allait à l'école avec les frères de Christine Van Hees)</u></p><p>Terminons cette hypothèse..</p><p><u>PETIAU aurait été le para avec qui Christine Van Hees aurait été amoureux. Et PETIAU aurait été fanatique du film <i>Orange Mécanique</i>, et il aurait tué Christine parce qu'il s'est inspiré du film, comme beaucoup de jeunes dans le monde entier.</u></p><p>On peut se demande comment ça se fait que le PV original de CHIAMPO, ne se trouve pas dans le dossier. On a la chance qu'Aimé Bille l'a entendu en 1997, lorsque l'enquête était réactivée suite aux declarations de Regina Louf.</p><p>Tout ceci n'est qu'une hypothèse, bien sûr.</p></div>
	<p>à propos ce film, j'ai mis une passage avec deux scènes sur internet:</p> <p>http://vimeo.com/9690032</p> <p>peut-être à ouvrir avec password : clckwork</p> <p>(nb: aussi Clooth Serge pensait à cette hypothèse)</p> <div></div>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 24 maa - 22:40</p> <p>Le vrai dossier sur Christine Van Hees (regardez par exemple les pages 63, 73, 94, 103).</p> <p>http://www.scribd.com/doc/28899222/Christine</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 24 maa - 23:12</p> <p>Quelques exemples de l'importance de ce dossier, on a les preuves pour le suivant</p> <ul style="list-style-type: none">- L'alibi "en beton" de Lenglet était bidon. Les enquêteurs l'ont contrôlé.- A part la couverture du carnet de Christine dans le squat, ils ont trouvé le contenu.- La piste des punks était la bonne- Ils ont réécrit les PV's et supprimé les autres.- Le meurtre était une initiation.- Le chef de la bande des punks est identifié comme un certain VDB

swansongunsung	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 24 maa - 23:21
	Ce VDB habitait rue Beckers, Bruxelles. Ca veut dire quelque chose?
swansongunsung	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 24 maa - 23:25
	<p>Mais que penser de tout ces trucs autour de Satan et la magie noire. Est-ce que c'est crédible? Tous les punks sont impliqué, c'est clair. Est-ce qu'on a une espèce de scénario <i>Clockwork Orange</i> (Orange Mécanique) où les jeunes, inspirés du film, ont attaqués des jeunes filles?</p> <p>Je me perds un peu là. Quelqu'un peut-il aider?</p>
swansongunsung	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 25 maa - 4:34
	<p>Au sujet de Christine, on peut voir dans cet extrait de 3 pages, que Clooth fait un aveu sur le meurtre. Selon lui, il s'agissait d'un meurtre satanique qui est aussi atroce que n'importe quelle description d'X3.</p> <p>http://www.scribd.com/doc/28912573/x</p> <p>Il a avoué, puis retracté, maintes fois bien sûr. Mais il donne quelques détails interpellants (PV 3623) pour corroborer ses dires. Il dit</p> <p><i>Pour prouver sa sincérité, dit que les pages du cahier de Christine VAN HEES qui a été retrouvé dans le squat du Boulevard Brand Whitlock ont été utilisées comme papier de toilette.</i></p> <p><i>La veste et le soutien-gorge de Christine VAN HEES n'ont pas été brûlés. Dit que Sylvie a ramené le soutien-gorge au squat et il a été accroché au mur.</i></p> <p><i>Dit qu'au mois de mars il a reçu un pantalon militaire et qu'il a découpé les élastiques du soutien-gorge pour tenir le bas du pantalon retroussé. Il ajoute que ce pantalon se trouve toujours chez la marraine à La Calamine. Il croit que les élastiques s'y trouvent toujours.</i></p> <p>Et on peut voir un peu plus loin qu'effectivement (Depot 1300/85)</p> <p>- <i>différentes feuilles de papier quadrilées vierges présentant des tâches brunâtres pouvant être de la matière fécale.</i> - <i>un soutien-gorge blanc déchiré</i></p> <p>Ces trois pages ne se trouvaient pas dans le dossier "officiel." C'est un cas classique, avec des preuves en béton, de PV's disparus.</p>
wil	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 25 maa - 5:33
	Je trouve cette vision des choses, intéressante.
billbalantines	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 25 maa - 10:02
	<div>wil schreef: Je trouve cette vision des choses, intéressante.</div> <p>Intéressante ? Je dirais même plus supra intéressante ! La question suivante étant : pourquoi a-t-on protégé cette bande de nazillons? Car les tatouages de ces 'skins' ne laissent aucun doute sur leur idiot(logie). Mais pourquoi a-t-on planté volontairement l'enquête (si les éléments des PV 'disparus' se vérifient) ??? Revenir au fameux Van Engeland protégé (motard) protégé par ? Gendarmerie, Sûreté? Il a déjà cramé le journal POUR à l'époque, il doit pouvoir faire chanter pas mal de monde, non? Bref beaucoup de points d'? et des vérifications/. N'oublions pas cette curieuse visite du PJ Collignon chez le père (ou frère) Vanhees pour lui dire qu'il se retire de l'enquête et qu'on n'avancera plus...car des gens importants impliqués?? Bref écran de fumée, vérité?</p> <div></div> <p>Le premier trait de la corruption des mœurs, c'est le bannissement de la vérité. (Montaigne)</p>
swansongunsung	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 25 maa - 20:54
	<div>bilbalantines schreef: La question suivante étant : pourquoi a-t-on protégé cette bande de nazillons? Effectivement.</div> <div>bilbalantines schreef:]Mais pourquoi a-t-on planté volontairement l'enquête (si les éléments des PV 'disparus' se vérifient) ??? Peut-être qu'il faut étudier les PVs qui ne se trouvent pas sur les disquettes de synthèse et étudiez les commentaires de Bille (<i>où est le video de l'enterrement? pourquoi l'autopsie ne parle pas des clous dans la crâne?....</i> etc etc).</div> <p>Ce n'est pas très facile de faire la comparaison parce que les synthèses de PVs qui se trouvent sur les disquettes, ne sont pas dans le même ordre que les PVs dans le vrai dossier.</p> <p>Voilà la liste, qui est incomplète, de PVs qui manquent (c'est-à-dire ils se trouvent dans le vrai dossier, mais pas dans le dossier auquel Bille avait accès). Je donne le numéro le numéro de page dans le vrai dossier, avec le PV qui "manque"</p> <p>C'est possible qu'on a fait des erreurs en établissant cette liste (ce n'est pas moi qui l'a créée). Il vaut mieux contrôler soi-même. L'établissement de cette list a pris pas mal de temps. Il fallait prendre chaque PV dans le vrai dossier et chercher l'équivalent dans le dossier accessible à Bille, ce qui était assez fastidieux.</p> <p>64 PV aud mag instr 65 pv aud mag instr 65 pv aud mag instr 65 pv aud mag instr 65 pv 19861 66 pv 19857 66 pv 19865 66 pv 19858 67 pv audition lefevre (mi) 67 pv 19731 68 pv 20135 68 pv 19863 68 pv 19866 69 pv 19860 69 pv 19859 70 pv 20259 70 pv 20260 70 pv 20262 70 pv 20375 70 pv 20261 70 pv 20265 71 pv 17803 71 pv 10263 71 pv 20264 71 pv 20272</p>

72 pv 20266
72 pv 20458
72 pv 20267
72 pv 20271
73 pv 20273
73 pv 20268
73 pv 20274
73 pv 20277
73 pv 20270
74 pv 17801
74 pv 489/c
74 pv 20269
75 pv 20645

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

[Actieforum.com](#) | [phpBB](#) | [Ondersteuningsforum](#) | [Contact](#) | [Meld misbruik](#)

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
dim	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 25 maa - 22:50</div> <div>Concernant la piste Van Engeland / Van Keerberghen, ils sont sur facebook, suffit de leurs demander? :-)</div> <div>http://www.facebook.com/profile.php?id=1151410663 http://www.facebook.com/profile.php?id=1596795400</div> <div>C'est rigolo de voir que Van Keerberghen et Michel Delacroix sont encore "amis", ça nous rechauffe le coeur...</div> <div>Aussi: L Van Keerberghen est "ami" de F Vankeerberghen-Izaguirre qui est "ami" de "N Van Engeland" qui est "ami" de P Van Engeland</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 26 maa - 0:46</div> <div>Et moi je suis bien ami avec hk1658324</div>
dim	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 26 maa - 2:13</div> <div>un peu facile non? A part la critique qu'on peut avoir sur les liens qui se manifestent à travers facebook, je crois que dans ce cas ci, c'est assez clair. Pas de surprise la dedans. Van Keerberghen et Van Engeland se connaissent (voir ce forum et l'histoire du POUR). Lacroix et Vankeerberghen aussi (http://www.lesoir.be/actualite/belgique/l-histoire-d-une-video-2008-12-01-668684.shtml).</div>
dim	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 26 maa - 2:20</div> <div>En 1986, Vankeerberghen devint le président de l'association SOS Agression, mise sur pied par des membres du Parti des forces nouvelles (issu du FJ) et de futurs cadres du Front national fétériste. Le nom de Luc Vankeerberghen aurait encore été cité dans le dossier de l'attentat du journal de gauche « Pour » en 1980. Michel Delacroix avait été l'avocat du chef du commando responsable de ce crime, Yves T, dit « Popeye ». C'est à cette occasion qu'il aurait rencontré « Rocky », le pseudonyme dans le milieu néonazi de Luc Vankeerberghen... (s: http://www.resistances.be/fnlafin07.html) Electricien de Diegem, il entre au <u>Front de la jeunesse</u> (FJ, ancêtre du Parti des forces nouvelles) en 1980. Très vite, il s'y fait remarquer par son discours et ses pratiques violemment anti-immigrés. En janvier 1981, il attaque, avec d'autres militants du Front de la jeunesse, un Espagnol qu'ils avaient pris pour un arabe. Lorsque l'hebdomadaire de gauche «<u>Pour</u>» est incendié, il est soupçonné d'avoir participé à la mise à feu, mais ne sera pas poursuivi. En août 1983, il est condamné par le tribunal de Malines à 30 mois de prison, dont dix avec sursis. En mai de la même année, il avait, avec d'autres militants d'extrême droite, poignardé le fils d'un gendarme qu'ils avaient confondu avec un «marocain», puis, à l'aide de bombes incendiaires, ils avaient bouté le feu à une mosquée. Luc Vankeerberghen dirigeait, à l'intérieur du Front de la jeunesse, une tendance «dure», néo-nazie, qui scissionna du FJ au moment du procès intenté contre son noyau dirigeant (1981-1982), jugeant la direction du mouvement trop molle. Dénommé Zwarte Orde-Ordre noir (Zoon), ce nouveau mouvement organisa quelques attentats à Bruxelles, entre autres à Molenbeek, dans des mosquées. Les tracts retrouvés sur place sont significatifs de l'idéologie du groupe. Trop faible pour assurer sa survie, le Zoon se rapprocha du Westland new post (WNP), une organisation clandestine terroriste néonazie également fondée par des ex-FJ devenue depuis tristement célèbre. <u>Luc Vankeerberghen aurait même été membre du WNP</u>. Après la chute de ce dernier, en 1983, le président de SOS Agression se rapprochera du Vlaamse militanten ordre (VMO), la plus célèbre et importante organisation néonazie flamande, et, en septembre 1984, il se promenait muni d'un t-shirt «White Power» devant la piscine de Schaerbeek, assurant la protection de Jean-Marie Le Pen venu prêcher la création d'un Front national belge.(s: http://www.resistances.be/fnlafin08.html)</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 26 maa - 3:01</div> <div>dim schreef: un peu facile non? A part la critique qu'on peut avoir sur les liens qui se manifestent à travers facebook, je crois que dans ce cas ci, c'est assez clair.</div> <div>Mais c'est de l'humour, Monsieur. Un peu de détente dans ce monde de ...</div>
dim	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 26 maa - 3:08</div> <div>ah bon, allez un petit 🍷 pour retablir le contact...</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 26 maa - 3:43</div> <div>🍷 Ceci dit, le texte que vous proposez ci-dessus (resistances.be), dim, est intéressant car il confirme par un texte de bonne source ce que " clarabelle " a dit (je n'ai jamais douté de sa bonne foi) du surnom de Luc Vankeerberghen.</div>
billbalantines	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 27 maa - 10:50</div> <div>jc1243401 schreef: 🍷 Ceci dit, le texte que vous proposez ci-dessus (resistances.be), dim, est intéressant car il confirme par un texte de bonne source ce que " clarabelle " a dit (je n'ai jamais douté de sa bonne foi) du surnom de Luc Vankeerberghen.</div> <div>Sur ce fil, il faut donc tenter de 'fermer' une porte. Vankeerbergen, alias 'rocky' était-il dans le groupe de motard qui aurait approché Christine Vanhees? Je pense qu'il faut commencer par regrouper l'ensemble des 'motards' qui traînent dans le dossier 'vanhees'. Puis cibler les PV de témoins qui sont utiles. Ensuite se lancer dans une tentative d'hypothèse à valider et à tester via facebook? tenter de faire venir Vankeerbergen sur le site en lui indiquant qu'il est 'soupçonné'...d'être mêlé à l'affaire (avec tact et prudence pour éviter la calomnie)</div> <div>Le premier trait de la corruption des mœurs, c'est le bannissement de la vérité. (Montaigne)</div>
AC30	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 28 maa - 1:16</div> <div>dim schreef: En 1986, Vankeerberghen devint le président de l'association SOS Agression, mise sur pied par des membres du Parti des forces nouvelles (issu du FJ) et de futurs cadres du Front national fétériste. Le nom de Luc Vankeerberghen aurait encore été cité dans le dossier de l'attentat du journal de gauche « Pour » en 1980. Michel Delacroix avait été l'avocat du chef du commando responsable de ce crime, Yves T, dit « Popeye ». C'est à cette occasion qu'il aurait rencontré « Rocky », le pseudonyme dans le milieu néonazi de Luc Vankeerberghen... (s: http://www.resistances.be/fnlafin07.html) Electricien de Diegem, il entre au <u>Front de la jeunesse</u> (FJ, ancêtre du Parti des forces nouvelles) en 1980. Très vite, il s'y fait remarquer par son discours et ses pratiques violemment anti-immigrés. En janvier 1981, il attaque, avec d'autres militants du Front de la jeunesse, un Espagnol qu'ils avaient pris pour un arabe. Lorsque l'hebdomadaire de gauche «<u>Pour</u>» est incendié, il est soupçonné d'avoir participé à la mise à feu, mais ne sera pas poursuivi. En août 1983, il est condamné par le tribunal de Malines à 30 mois de prison, dont dix avec sursis. En mai de la même année, il avait, avec d'autres militants d'extrême droite, poignardé le fils d'un gendarme qu'ils avaient confondu avec un «marocain», puis, à l'aide de bombes incendiaires, ils avaient bouté le feu à une mosquée. Luc Vankeerberghen dirigeait, à l'intérieur du Front de la jeunesse, une tendance «dure», néo-nazie, qui scissionna du FJ au moment du procès intenté contre son noyau dirigeant (1981-1982), jugeant la direction du mouvement trop molle. Dénommé Zwarte Orde-Ordre noir (Zoon), ce nouveau mouvement organisa quelques attentats à Bruxelles, entre autres à Molenbeek, dans des mosquées. Les tracts retrouvés sur place sont significatifs de l'idéologie du groupe. Trop faible pour assurer sa survie, le Zoon se rapprocha du Westland new post (WNP), une organisation clandestine terroriste néonazie également fondée par des ex-FJ devenue depuis tristement célèbre. <u>Luc Vankeerberghen aurait même été membre du WNP</u>. Après la chute de ce dernier, en 1983, le président de SOS Agression se rapprochera du Vlaamse militanten ordre (VMO), la plus célèbre et importante organisation néonazie flamande, et, en septembre 1984, il se promenait muni d'un t-shirt «White Power» devant la piscine de Schaerbeek, assurant la protection de Jean-Marie Le Pen venu prêcher la création d'un Front national belge.(s: http://www.resistances.be/fnlafin08.html)</div> <div>Si on parle du PFN? voir Marcello Santi, dans "les personnes", sur l'autre forum je crois. Il en était.</div>

K	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 28 maa - 1:53</div> <div><div>Citaat :</div><div>un Espagnol qu'ils avaient pris pour un arabe.</div></div> <div>si je suis correct c'était : le fils d'un gendarme!</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 28 maa - 3:23</div> <div>Un fils de politicien connu, n'était il pas proche de Christine V ?</div>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 28 maa - 7:08</div> <div><p>je tombe ici un peu par hasard, je voudrais dailleur a ce sujet nontacter swansongun pour des precisions qui ont rien a voir avec cette affaire ci.</p><p>Pour ce qui concerne ici, dans les 80" je faisais partie du mouvement des hard-rocker et tout de ce que j'ai lus ici, vous devez savoir que ces differents mouvements etaient pas aussi structuré que vous le pensez,et pas aussi politisé que vous les disent, en ce temps là à Bruxelles les hard etaient plusieurs milliers, les skin quelques centaines et les punk quelques dizaines.</p><p>Les skin et les hard de cette époque se cotoyais asser amicalement et fréquentais bien souvent des endroits commun, les punk par contre etaient pas admis, ils étaient considéré comme des minables, des rebus et se faisais souvent prendre a partie par les hard du bier kelder.</p><p>Les propos d'anabelle m'interpelle un peu, nous étions le moins qu'on puisse dire asser turbulent, on a souvent été arrêté pour divers trouble de l'ordre et je peut vous garantir qu'on a jamais été photographié, a moins qu'ils ai deja commis des actes plus graves, pour de simple interpellation y photographiais pas les gens en ce temps là.</p><p>Je confirme que l'extrême droite recrutais, mais en ce qui concerne le bier kelder c'était force nouvelle, j'en faisais pas partie mais nous avons nous même dut aller rechercher des potes a leur local avant que ca dégénere en bagarre generale entre eux, c'était un endroit minable chaussée de louvain dans les caves d'une maison, il y avais un petit bar et en fait du moins en ce qui concerne mes potes ils y allais car la biere y etait gratuite, vous comprenez mieux le niveaux? quoi que un était réellement tombé dans cette dérive et ca avais faillis tres mal finir pour lui</p><p>J'ai pas le souvenir non plus d'une bande de motard structurée au bier kelder, motorhead etais le nom d'un groupe misical et beaucoup portaient un blason motorhead sur le dos, motard ou pas.</p><p>Pour finir, j'ai dit que les punk étaient pas admis dans le millieu hard, c'était que pour les mec les filles elle était admises, il y avais même des transfuge, c'était le cas d'une d'elle qui avais rejoint notre groupe, en parlant de cette affaire elle m'avais dit qu'elle connaissais ceux qui ont fais ca, puis elle s'est mise avec un pote a qui elle avais confié qu'elle était présente ce jour là, quand il m'en a parlé je lui ai dit de ne pas y preter attention, que ce devais surement etre une mytho, mais là en lisant tous les post de ce forum je vois que son nom apparais, c'est étrange quand même.</p></div>
dim	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 28 maa - 8:05</div> <div>bienvenu sapin. merci pour les infos. est-ce que le nom "Rocky" vous dit qqchose?</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 28 maa - 8:54</div> <div>Et vous n'avez pas retrouvé le vôtre de nom, Sapin, car ici les noms pleuvent quoi que vous ayez ayiez pu faire jeune ou moins jeune.</div>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 28 maa - 9:40</div> <div><p>Non,le nom de rocky me dit rien, principalement le beer kelder servais de point de ralliement pour ensuite aller aillleur, bien souvent les gens ne se connaissais que sous des pseudo, parfois des prénoms mais c'était rare.</p><p>Je croise de temps a autre des anciens du beer,mais de moins en moins avec le temps qui passe, je me renseignerai le cas échéant.</p><p>Pour répondre a jc, non mon nom ne figure pas dans ces liste, nous étions arrêtés pour des baguarres ou ivresse publique, rien de bien grave, rien a voir avec des affaires de punk.</p></div>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Maak een rpg forum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
billbalantines	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 28 maa - 9:55</div> <div><div>sapin schreef: je tombe ici un peu par hasard, je voudrais dailleur a ce sujet nontacter swansongun pour des precisions qui ont rien a voir avec cette affaire ci. Pour ce qui concerne ici, dans les 80" je faisais partie du mouvement des hard-rocker et tout de ce que j'ai lus ici, vous devez savoir que ces differents mouvements etaient pas aussi structuré que vous le pensez,et pas aussi politisé que vous les disent, en ce temps là à Bruxelles les hard etaient plusieurs milliers, les skin quelques centaines et les punk quelques dizaines. Les skin et les hard de cette époque se cotoyais asser amicalement et fréquentais bien souvent des endrois commun, les punk par contre etaient pas admis, ils étaient considéré comme des minables, des rebus et se faisais souvent prendre a partie par les hard du bier kelder. Les propos d'anabelle m'interpelle un peu, nous étions le moins qu'on puisse dire asser turbulent, on a souvent été arrêté pour divers trouble de l'ordre et je peut vous garantir qu'on a jamais été photographié, a moins qu'ils ai deja commis des actes plus graves, pour de simple interpellation y photographiais pas les gens en ce temps là. Je confirme que l'extrême droite recrutais, mais en ce qui concerne le bier kelder c'était force nouvelle, j'en faisais pas partie mais nous avons nous même dut aller rechercher des potes a leur local avant que ca dégénere en bagarre generale entre eux, c'était un endrois minable chaussée de louvain dans les caves d'une maison, il y avais un petit bar et en fait du moins en ce qui concerne mes potes ils y allais car la biere y etait gratuite, vous comprenez mieux le niveaux? quoi que un était réellement tombé dans cette dérive et ca avais faillis tres mal finir pour lui J'ai pas le souvenir non plus d'une bande de motard structurée au bier kelder, motorhead etais le nom d'un groupe misical et beaucoup portaient un blason motorhead sur le dos, motard ou pas. Pour finir, j'ai dit que les punk étaient pas admis dans le millieu hard, c'était que pour les mec les filles elle était admises, il y avais même des transfuge, c'était le cas d'une d'elle qui avais rejoint notre groupe, en parlant de cette affaire elle m'avais dit qu'elle connaissais ceux qui ont fais ca, puis elle s'est mise avec un pote a qui elle avais confié qu'elle était présente ce jour là, quand il m'en a parlé je lui ai dit de ne pas y preter attention, que ce devais surement etre une mytho, mais là en lisant tous les post de ce forum je vois que son nom apparais, c'est étrange quand même.</div></div> <div>Salut Sapin,</div> <div>L'info importante que tu détiens, c'est le nom de cette 'punkette' qui a fini par dire 'qu'elle y était'. C'est loin d'être anodin. Car cela pourrait venir conforter une piste. Car si elle y était (hypothèse bien sûr) cela pourrait permettre de situer ses potes en relisant les PV. Mais c'est important que tu nous dises qui c'est ! Si tu as reconnu son nom je pense qu'il faut le donner sur le forum. Ce n'est pas l'accuser mais indiquer qu'elle sait peut-être des choses. Ce serait extra si ce forum pouvait au moins avoir servi à éclairir cette affaire que beaucoup on voulu lier à l'affaire Dutroux (sans préjuger de leur motivation et de sa réalité ou non).</div> <div>Le premier trait de la corruption des moeurs, c'est le bannissement de la vérité. (Montaigne)</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 28 maa - 14:05</div> <div>@ sapin,</div> <div>Utilisiez-vous la cb (citizen band) sur vos bécannes ?</div>
billbalantines	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 29 maa - 7:52</div> <div><div>billbalantines schreef: sapin schreef: je tombe ici un peu par hasard, je voudrais dailleur a ce sujet nontacter swansongun pour des precisions qui ont rien a voir avec cette affaire ci. Pour ce qui concerne ici, dans les 80" je faisais partie du mouvement des hard-rocker et tout de ce que j'ai lus ici, vous devez savoir que ces differents mouvements etaient pas aussi structuré que vous le pensez,et pas aussi politisé que vous les disent, en ce temps là à Bruxelles les hard etaient plusieurs milliers, les skin quelques centaines et les punk quelques dizaines. Les skin et les hard de cette époque se cotoyais asser amicalement et fréquentais bien souvent des endrois commun, les punk par contre etaient pas admis, ils étaient considéré comme des minables, des rebus et se faisais souvent prendre a partie par les hard du bier kelder. Les propos d'anabelle m'interpelle un peu, nous étions le moins qu'on puisse dire asser turbulent, on a souvent été arrêté pour divers trouble de l'ordre et je peut vous garantir qu'on a jamais été photographié, a moins qu'ils ai deja commis des actes plus graves, pour de simple interpellation y photographiais pas les gens en ce temps là. Je confirme que l'extrême droite recrutais, mais en ce qui concerne le bier kelder c'était force nouvelle, j'en faisais pas partie mais nous avons nous même dut aller rechercher des potes a leur local avant que ca dégénere en bagarre generale entre eux, c'était un endrois minable chaussée de louvain dans les caves d'une maison, il y avais un petit bar et en fait du moins en ce qui concerne mes potes ils y allais car la biere y etait gratuite, vous comprenez mieux le niveaux? quoi que un était réellement tombé dans cette dérive et ca avais faillis tres mal finir pour lui J'ai pas le souvenir non plus d'une bande de motard structurée au bier kelder, motorhead etais le nom d'un groupe misical et beaucoup portaient un blason motorhead sur le dos, motard ou pas. Pour finir, j'ai dit que les punk étaient pas admis dans le millieu hard, c'était que pour les mec les filles elle était admises, il y avais même des transfuge, c'était le cas d'une d'elle qui avais rejoint notre groupe, en parlant de cette affaire elle m'avais dit qu'elle connaissais ceux qui ont fais ca, puis elle s'est mise avec un pote a qui elle avais confié qu'elle était présente ce jour là, quand il m'en a parlé je lui ai dit de ne pas y preter attention, que ce devais surement etre une mytho, mais là en lisant tous les post de ce forum je vois que son nom apparais, c'est étrange quand même.</div></div> <div>Salut Sapin,</div> <div>L'info importante que tu détiens, c'est le nom de cette 'punkette' qui a fini par dire 'qu'elle y était'. C'est loin d'être anodin. Car cela pourrait venir conforter une piste. Car si elle y était (hypothèse bien sûr) cela pourrait permettre de situer ses potes en relisant les PV. Mais c'est important que tu nous dises qui c'est ! Si tu as reconnu son nom je pense qu'il faut le donner sur le forum. Ce n'est pas l'accuser mais indiquer qu'elle sait peut-être des choses. Ce serait extra si ce forum pouvait au moins avoir servi à éclairir cette affaire que beaucoup on voulu lier à l'affaire Dutroux (sans préjuger de leur motivation et de sa réalité ou non).</div> <div>Sorry, je fais remonter car les délires c'est bien mais cela provoque de la dispersion... Ce qui précède est important. Sapin est-il encore prêt à donner des infos?</div> <div>Le premier trait de la corruption des moeurs, c'est le bannissement de la vérité. (Montaigne)</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 29 maa - 16:58</div> <div>Bonjour matinal à tous...</div> <div>@ Sapin: peux-tu s'il te plaît nous donner le nom de cette fille ? Je crois que c'est important, si on veut vérifier chaque "témoignage" d'époque, chaque audition..</div> <div>@ Swan: serait-ce le début d'un burn-out printanier ? J'ai les mêmes interrogations que Michel à propos de cette sortie "mystique" et déjantée.</div> <div>@ Wil: auriez-vous des explications à la tentative d'exorcisme pratiquée sur vous par un membre éminent de ce forum ?</div>

	<p>Swan, de grâce, bien que le culte "satanique" soit une hypothèse comme une autre, cette littérature n'est peut-être pas à sa place ici ?! N'y voyez aucune méchanceté de ma part...</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 29 maa - 19:49</p> <div>sapin schreef: je tombe ici un peu par hasard, je voudrais dailleur a ce sujet nontacter swansongun pour des precisions qui ont rien a voir avec cette affaire ci.</div> <p>C'est compris. Je prendrai contact avec vous dans le proche avenir.</p> <div>Feu Follet schreef: N'y voyez aucune méchanceté de ma part...</div> <p><i>No problem.</i> Je demande tout simplement que vous étudiez le vrai dossier Christine Van Hees, vous faites la comparaison entre celui-ci et la synthèse sur les disquettes, et vous réfléchissez à la puissance des protections qui étaient mises en place pour empêcher, par exemple, que le <u>faux alibi de Thill ne soit pas révélé, bien qu'il y ait un PV à ce sujet.</u> Parce que la piste des punks s'est écroulée à cause de cet alibi.</p> <p>Je continue. J'avais dit que Raemaekers a tout révélé parce qu'il a reçu des médicaments. C'était la solution temporaire. Mais je peut bien comprendre que les gens sont dubitatifs. Ou sont les PVs à ce sujet? On n'a jamais entendu parler des PVs où Raemaekers révèle tout! Il a donné quelques noms, certes. Mais ce n'est pas la même chose. Parce que moi je parle du secte qui a le contrôle quasi-total, et pour ça il faut avoir l'aval des chefs des partis politiques. Sinon ça ne marcherait jamais.</p> <p>Le secte est en fait <i>l'organisation de "foux dangereux"</i> de Van Brussel/De Jonghe, qui a cassé tous les magistrats et enquêteurs qui ont essayer d'aller plus loin au sujet de celle-ci.</p> <p>Rappelez-vous que Achiel Haemers (X18) assistait aux réunions <i>avec les chefs de tout le partis politiques belges?</i> Il parle aussi de la francmaçonnerie, et c'est vrai, mais ça n'a aucune importance. Cà, c'était le <i>cover organisation.</i></p> <div>Feu Follet schreef: @ Sapin: peux-tu s'il te plaît nous donner le nom de cette fille ?...</div> <p>Pas question. Mais je crois que sapin comprend qu'une telle révélation, publiquement sur ce site, ne serait pas dans les intérêts de la fille, surtout pour sa santé.</p>
HERVE	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 29 maa - 21:48</p> <p>Je ne doute pas de la sincérité des intervenants mais il faut être certain de l'authenticité des documents ... pour éviter toute manipulation et garder sa crédibilité.</p> <p>Par ailleurs, je reste avec un grosse question : dans quel but aurait-on essayé de cacher "la vérité" ?</p> <p>Moi qui ne connais guère cette affaire, je ne vois même pas clairement comment elle se combine avec les autres lors des "années de plomb" (via des témoignages "X" seulement ? mais certains de ceux-ci sont douteux).</p> <p>Ceci dit, je vais appliquer mes propres recommandations et prendre un peu de recul.</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 29 maa - 22:47</p> <div>HERVE schreef: Ceci dit, je vais appliquer mes propres recommandations et prendre un peu de recul.</div> <p>Tout ceci est dur psychologiquement. Mais le plus dur du tout n'est pas les horreurs, bien que ça soit traumatique. C'est les choses qui semblent <i>inexplicables</i>. Ce devient de plus en plus troublant et finalement on risque d'avoir des problèmes mentaux.</p> <p>Les mécanismes en place n'ont rien de surnaturels , bien que tous ces dossiers sont hallucinants.</p> <p>HERVE, vous êtes un homme des livres et des documents, je crois. Est-ce que j'ai raison lorsque je dis que c'est votre boulot et votre passion? Mais vous croyez que toutes les questions peuvent être résolues via des documents, pour autant que vous soyez satisfait de leurs authenticité. <u>Mais ça, ce n'est qu'une base.</u> Il faut aussi voir ce qui se passe dans la vraie vie.</p> <p>Prenons l'exemple de l'alibi. Thill était de garde. Il était, selon son alibi, de garde à partir de 0800 jusqu'au lendemain. Mais c'était faux, selon le nouveau document Christine Van Hees. Les enquêteurs sont allés sur place et le responsable à dit, <i>"bien sûr que ce n'était pas 0800, ça commençait à 8 heures du soir, c-à-d 2000"</i>.</p> <p>HERVE, réfléchissez un instant. Thill était de garde. Il était de garde la nuit. <u>Depuis quand commence-t-on une garde de nuit à 0800?</u></p> <p>Parfois le vérité est trop simple. Parce que les gens ont toujours tendance à chercher des solutions compliquées...</p> <p>Peut-être qu'il faut penser à cette phrase de Sherlock Holmes qui était tellement cher à Marc Toussaint.</p> <p>"When you remove the impossible, whatever remains, however improbable, must be the truth".</p> <p>Et je ne parle pas de la gendarmerie.</p>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 29 maa - 23:02</p> <div>swansongunsung schreef: Raemaekers a tout révélé parce qu'il a reçu des médicaments.Le secte est en fait l'organisation de "foux dangereux" de Van Brussel/De Jonghe, qui a cassé tous les magistrats et enquêteurs qui ont essayer d'aller plus loin au sujet de celle-ci..... Rappelez-vous que Achiel Haemers (X18) assistait aux réunions avec les chefs de tout le partis politiques belges?</div> <p>Sûr qu'avec vous, ça devient d'une limpidité évidente. Il n'y a plus pour la Police Judiiciaire Fédérale qu'à aller cueillir tout ce petit monde (enfin ceux qui ne sont ni morts, ni en taule).</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 29 maa - 23:53</p> <p>Etonnant. On a une preuve en béton. Un faux alibi. Noir et blanc.</p> <p>GAME OVER.</p> <p>Ou plutôt, je le croyais. Mais personne ne fait le moindre commentaire. Mais c'est quand même un indice capital dans ce dossier atroce.</p> <p>Pourquoi ce silence?</p> <p>Je crois que ce n'est pas seulement wil et Bob Beijer qui emploient des faux alias sur ce site..</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 maa - 0:13</p> <p>Un faux alibi n'est pas synonyme de culpabilité. Maintenant évidemment cela reste étonnant. Et je ne comprends pas qui aurait eu intérêt à défendre ces marginaux.</p> <div><p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p></div>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 maa - 0:23</p> <p>Ne soyez pas dans l'hallucination permanente, Monsieur swansongunsung. L'erreur est humaine et il ne faut pas voir des faux partout. Je lis vos nouveaux documents et je vois : " Thill a bien effectué sa garde du 13 février 84 à 2000 heures jusqu'au 14 février à 0400 heures ". Alors quoi, il aurait participé au meurtre de Christine Van Hees le 13 février 1984, entre 18h00 et ? heures, puis s'en est allé gentilleement prendre son tour de garde à 20 heures en sa caserne de Propsteierwald (qui n'est pas</p>

	<p>vraiment à côté de la champignonnière).</p> <p>Voilà pourquoi, à mon humble avis, ratures ou pas ratures, vous bétonnez un peu vite vos preuves.</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 maa - 2:09</p> <div><p>jc1243401 schreef:</p><p>Alors quoi, il aurait participé au meurtre de Christine Van Hees le 13 février 1984, entre 18h00 et ? heures, puis s'en est allé gentillement prendre son tour de garde à 20 heures en sa caserne de Propsteierwald (qui n'est pas vraiment à côté de la champignonnière).</p></div> <p>Exact. Il a foncé précisément comme Philippe Lacroix a foncé vers le sud de la France après une attaque sur un forgeron en Belgique. Lacroix a ensuite déclaré une perte des papiers d'identité chez les flics communaux. Le but? Faire construire un alibi.</p> <p>C'est une technique connue.</p> <p>Au sujet de ROCKY, voilà quelques PVs qui font le lien entre un certain ROCKY et le DOLO.</p> <p>http://www.scribd.com/doc/29170162</p>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 maa - 2:22</p> <p>Je vous assure, swansongunsung, que je fais tout mon possible pour essayer de vous suivre. Mais une fois encore, la portée, dans l'affaire Christine Van Hees, d'un Lacroix qui fonce vers le sud de la France m'échappe. Je tente de vous montrer (d'après vos documents) ce que je crois être une impossibilité pour une personne d'être à la fois à la champignonnière et à sa caserne et vous me parlez de tout autre chose.</p>
wil	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 maa - 2:30</p> <div><p>michel schreef:</p><p>Un faux alibi n'est pas synonyme de culpabilité. Maintenant évidemment cela reste étonnant. Et je ne comprends pas qui aurait eu intérêt à défendre ces marginaux.</p></div> <p>Dans ces marginaux, n'y a t il pas des fils de ministres ?</p>
dim	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 maa - 3:01</p> <div><p>Citaat :</p><p>Au sujet de ROCKY, voilà quelques PVs qui font le lien entre un certain ROCKY et le DOLO.</p><p>http://www.scribd.com/doc/29170162</p></div> <p>Intéressant le doc parlant de Rocky et le Dolo, sachant que le Dolo a été cité comme clef pour ressoudre l'affaire de la champignonnière... est-ce que les photos de ce PV sont consultables?</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Actieforum.com phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 maa - 3:20</div> <div><div>dim schreef:</div><div>Intéressant le doc parlant de Rocky et le Dolo, sachant que le Dolo a été cité comme clef pour ressoudre l'affaire de la champignonnière...</div></div> <div>Effectivement. C'est pourquoi ce PV a été retiré du dossier aussi.</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 maa - 6:57</div> <div><div>michel schreef:</div><div>...Un fils de Ministre parmi les marginaux ou parmi les suspects-marginaux?...</div></div> <div>Bonne question.</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 maa - 20:32</div> <div>Sujet déverrouillé après nettoyage.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 maa - 22:08</div> <div>Attentions quand même aux conclusions hâtives, elle a pas finis par dire qu'elle y était, elle s'en est plutot vantée, de plus mon sentiment sur ce sujet était plutot qu'elle affabulais. J'ai lus ce dossier que je ne connaissais pas, a la premiere lecture il s'avere que les les éléments sont déjà connus des enquêteurs, je vais le relire pour voir si qlq chose m'aurais échappé, mais c'est long relativement incomplet. Je devrais aussi retrouver le copain de l'époque, ce qui est pas simple mais pas impossible et voir deja s'il est disposé d'en reparler et s'il se souvient de tout ca. Je suppose qu'il se souvient puisque lui y croyais mais ca reste a confirmer. Mes souvenir de ce qu'il m'avais dit a part ce que je savais déjà sont très confus,ca remonte a tellement longtemps, de plus peut etre même orientés maintenant pas la lecture du dossier. Swan a raison, apres reflexions il ne serais en aucuns cas souhaitable que je donne des info comme ca sur le net, ca pourrais porter prejudice a l'enquête et même a cette personne pour peu qu'il soit avéré qu'elle affabulais étant ado, mais ca, le cas échéant ce serais aux enqueteur d'en décider. C'est une enquete compliquée il me semble, beaucoup de gens ont surement des élément même si insignifiant qu'il puisse parraître, mais personne ne parle dans ce milieu. Aussi horrible que ca puisse vous paraître, je me souvient que cette affaire faisais beaucoup rire dans le milieu, il y avais même des blagues qui circulais sur ca, donc difficile d'attendre quelque chose des ces marginaux.</div>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 maa - 22:12</div> <div>Pour répondre a JC, non on n'avais pas cb ni de moto mais des voitures. mais dite moi quel est le sens de cette question, je vois pas le rapport?</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 30 maa - 23:01</div> <div>@ swansongunsung,</div> <div>Vous pouvez me prendre à parti autant que vous le voulez, j'ai le cuir solide. Il n'empêche que ça commence à bien faire. Mais de grâce ne m'entraînez pas dans vos voyages aux pays des champignons.</div> <div>J'ai suggéré un nettoyage (et Michel, vous l'aurez compris, je l'espère, fait strictement ce qui lui plaît) par souci de méthodologie car vos post portaient dans tous les sens. Je suis contre toute forme de censure et un simple déplacement de vos tentatives d'exorcisme des MPS d'ex-gendarmes était bien suffisant pour la clarté du sujet.</div> <div>@ sapin,</div> <div>J'avais déduit (à tort) que vous étiez, à l'époque motard. Si je parle de CB, c'est parce que début des années 80, la nuit, s'opéraient (en relais CB) des équipées " ratonnades " liées à l'extrême-droite (forces nouvelles - nieuwe kracht). Loin de moi l'idée de laisser entendre que vous en auriez fait partie.</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 31 maa - 0:48</div> <div>@swan</div> <div>J'aurais préféré que vous démonstration continue sur le fil dutroux.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 31 maa - 9:32</div> <div>J'avais entendu parler de ca, mais il ne sagissais pas de motard mais de camionette et pas réellement lié au bier kelder. La lecture de ce dossier me donne l'impression que vous étendez trop vos conclusions, je pense personnellement que la clé serais de trouver le lien entre plusieurs piste en partant de la piste des punk, l'attaque de la caserne et la voiture firebird, de voir quels serais les liens potentiels entre ces pistes. La piste seule de la caserne me semble asser improbable, la piste de la drogue aussi, c'est un milieu asser expeditif qui s'encombre généralement pas de témoins gênant, la piste secte satanique aussi me semble peu probable.</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 31 maa - 18:08</div> <div>@ sapin</div> <div>Je crois que je vous comprend. Si je ne me trompe pas, il faut chercher une vérité <i>qui est même plus profonde</i>.</div> <div>Un sujet qui revient systematiquement dans quelques témoignages, c'est la lune. Plus particulièrement, la pleine lune.</div> <div>Il y aussi un côté féminin qui joue dans ces histoires, selon quelques témoins.</div> <div>Une constante, c'est la rejection de Dieu.</div>
james007	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 31 maa - 23:41</div> <div>La pleine lune, le côté féminin, la secte...</div> <div>Ca y est, j'ai compris !</div> <div>C'est une pub pour le "Da Vinci Code n° 2" !</div> <div>Génial, comme action marketing :-)</div>

dim	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 1 apr - 3:16</div> <div>j'ai essayé de faire une ligne de temps de l'affaire</div> <div>Avant le meurtre</div> <div>7-21 aout 1983: CVH à Eupen pour apprendre de l'allemand, reçoit des lettres d'amour d'un "italien" (Paolo G.), séjour sans incidents</div> <div>sept 1983: CVH fréquentait un garçon de 20 ans, plus grand qu'elle, cheveux bruns en arrière</div> <div>oct-nov 1983: CVH fréquentait des punks (au Shamrock, boulevard de Triomphe) et/ou des motards; une bande de garçons et filles de 20-25 ans, grosses motos, cigarettes Gitanes, ni punks ni skinheads mais plutôt rockers avec vestons de cuir, un grand brun terrifiant comme chef, CvH était sexuellement attirée par un membre et en conflit avec une fille, amour libre, jeux violents (bleus, brûlures de cigarettes, sodomie, ablation, "épreuve"), réunions dans maison abandonnée, gens très dangereux, impossible de quitter la bande, choses graves (temoin anonyme); CVH en discussions avec conducteur d'une voiture noire avec aigle sur capot (temoin anonyme); CVH fait la connaissance de Pascal Lamarque, qui l'invite à prendre un verre à Soignies</div> <div>1 nov: un jeune homme, 20 ans, 1.7m, cheveux mi-longs entrait dans la Champignonnière</div> <div>environs de Noël et nouvel an 1983: CVH semblait avoir peur des sectes; fait l'amour avec Pierre Schrevens à Hennuyère lors d'un camp de Louveteaux, déclare d'avoir rencontré l'amour de sa vie (jeune para?), entendu une conversation qu'il aurait mieux valu éviter et de vouloir partir et refaire sa vie (lettre à Pascal Lamarque), n'est pas allée à weekend avec scouts à l'insu des parents – allait dormir dans un café des environs de Soignies?</div> <div>mi-fin janvier 84: CVH demandait à Nathalie G. (rue Joubert) de rester sur la porte jusqu'au moment où elle serait rentrer chez elle</div> <div>20-25 jan 1984: Absence de CVH à l'école avec certificat médical, à l'insu des parents</div> <div>fev 1984: retraite à Froidmont, qui l'avait fort impressionné (temoin Pierre Van Hees) où CVH aurait rencontré qqun; elle y avait déclaré d'être sérieuse dans sa relation avec Pierre Schrevens</div> <div>6-7 fév 1984: 8.30-9.00h CVH aurait sonné sans succes à l'avenue Buyl 144 à deux reprises (noms sur les sonnettes: Cl. Leroy, Daher, Th Millet...)</div> <div>8 fev 1984: CVH vu devant chez elle avec un jeune 18-19 ans sur moto, plus grand que CVH, cheveux châains clairs</div> <div>Weekend 11-12 feb 1984: CVH serait sorti avec un "Marc", (il ne s'agit pas de Marc Cecere) et peut-être des environs de Mons; Marc D ? (PV 8527), Marc B ?</div>
dim	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 1 apr - 3:17</div> <div>Jour du meurtre (13/02/84)</div> <div><u>CVH brosse les cours du matin mais va bien à l'école l'après midi</u></div> <div><ul style="list-style-type: none">• vers 7.30h CVH dans le metro, triste et "marre de tout"• le matin CVH a brossé et n'est pas allé avec sa classe visiter le Palais de Justice• 12.50h CvH arrive à l'école, reste présente l'après midi et quite l'école à 16.30h• 17.20h CVH quitte Chantal pour saluer Didier (scout) dans une librairie, rue Wayez, Anderlecht et puis quitte la librairie</div> <div><u>CVH rencontre des punks? (differentes versions)</u></div> <div><ul style="list-style-type: none">• 17.00-17.15h CVH au parc près du GB (Av. Renard, rue Liedel, rue de Busseenberg, Av. Gounod?) à Anderlecht en présence de punks: Alain (Marcipont), Michel, Momo (= Dominique G) et Stéphan, puis part avec les personnes cités (temoin peu fiable car contradictions)• 17.00-18.00h CVH rencontre des punks connus, plusieurs scenarios (selon temoinages de Serge Clooth):<ul style="list-style-type: none">- au station Montgomery (Serge Clooth, Alain Lenglet, Renaud Thill et un ami de Lenglet)?- près d'un squat (Boulevard Brand Witlock, Woluwe-St-Lambert? rue de la Strategie?) (Serge Clooth, Alain Lenglet, Alain D, Marc L)?- aux galleries Agora, Alain Lenglet arrivant à 18h?- en compagnie de Lenglet à 18h dans un squat chez plusieurs punks (Coco, clochard, canard, sylvie, kleenex, fraise olivier, tondu, nathalie sid, moustique, roger, lana, théresa C.B., lenglet, vicious et sa femme, riot, popof, sem, laurence, le grand Charles) et refuse de participer à une initiation/orgie?- CVH rencontre Serge Braeckman, puis rejoint par Alain Lenglet et deux autres en voiture – partant tous ensemble pour la champignonnière?- CVH part, droguée, part avec Alain Lenglet et Renaud Thill?</div> <div><u>CVH se rapproche de la champignonnière</u></div> <div><ul style="list-style-type: none">• normalement CVH rentrait par le tram 103 et ensuite le métro, descendant à Petillon, aurait été vue le jour de sa mort à la sortie de Petillon monter sur une moto• cabine téléphonique chaussée Wavre/Rue Madou, semblait attendre quelqu'un• 17.30-18.00h CVH trottoir opposé à son domicile avec jeune homme, 20 ans, plus petit que CVH, cheveux noirs type Elvis, type méditerranean mais pas nordafrique, veste en cuir; un jeune homme (Paolo G?) attendait CVH le matin, plus petit que CVH, moins de 20 ans, cheveux foncés, pantalon et blouson en jeans, italien ou belge, rue Lavigerie (près de Petillon)• 18.00h CVH avec un garçon de 17 ans en jeans, petit, cheveux chatains clairs, rue Madou et Chaussée de Wavre• chaussée de Wavre vers rue de la Stratégie, droguée?, accompagnée de jeunes gens• plaine VUB, Kultuurcafé avec Serge Clooth, Serge Braeckman, Alain Lenglet, Sylvia Rossi, Hélène, Clochard, Canard (temoin Serge Clooth)</div> <div><u>la champignonnière et le meurtre</u></div> <div><ul style="list-style-type: none">• 17h deux jeunes rentrent dans la Champignonnière, un avec sac sur le dos• 18.05h Alain Lenglet, Canari et Clochard, à trois, près de la champignonnière le 13 ou 14 févr?• dans un terrain abandonné et des pièces noires; Renaud Thill, Serge Clooth; Serge Braeckman, Alain Lenglet et son copain inconnu – role principale pour le dernier (temoin Serge Clooth) + presence de Coco, Canard (Olivier V) et Sylvie (Sylvia R) ?• viol et ligotement (temoin Serge Clooth); CVH comme offrande à Satan avec participation de 8 personnes (Serge Clooth, Serge Braeckman, Alain Lenglet, Sylvia R, Hélène, Clochard (incitant à la sacrifier "pour de bon"), Canard,+ personne non cité?) (temoin Serge Clooth)• 18.30-18.50h un cri• 18.45h hurlement• 18.50h 10 min de cris• 19.05h deux hommes (20-25 ans, cheveux noirs) quittent le trottoir et rentrent dans la VUB; ce soir un autre temoin a vu deux hommes de 20 ans en imperméable (pas des punks) entrer la champignonnière• 19.30h des cris• 20.30h un peu de fumé• 20.47h appel pour incendie</div>
dim	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 1 apr - 3:18</div>

	<p>Après le meurtre</p> <p>21 feb 1984: funérailles CVH (Notre Dame du Sacré Coeur, rue de Pervyse) puis cimetière d'Etterbeek à Wezenbeek Oppem; 22.10-22.30h Honda Civic (plaque CXP398) avec 4 personnes (B Kaisin = travaille bénévolement pour Radio Activité, P Van Zeune, Nathalie P, Jean Luc V) à hauteur de la Champignonnière (temoins policier) - Van Zeune, Kaisin et "Nathalie" ont aussi été cités par M Lejeune (ami de Dominique L), ensemble avec un "Rocky" dans le contexte Radio Activité, Nihoul, Dolo, Faulx-les-Tombes, partouzes...</p> <p>24-25 feb 1984: meurtre sur jeune fille punk (Serge Clooth arrêté le 5 mars comme suspect mais relaché faute de preuves)</p> <p>Serge Clooth déclare à deux reprises d'avoir commi le meurtre de CVH avec Alain Lenglet, un copain de Lenglet et Renaud Thill, puis il déclare le 15/9 que il n'y était mais pas mais que c'étaient Lenglet et Thill ; le 29/9 Clooth declare que CVH était mort dans un accident et qu'il avait cité Serge Braeckman et Renaud Thill seulement car il leur en voulait; Clooth se retracte complètement le 3/10 et accuse de nouveau Serge Braeckman, Brutus, Moustique (Muriel C) et Renaud Thill le 16/11, puis reconfirme le 14 jan 85 (sans parler de Brutus, Moustique et Thill) et nie sa propre présence le 17 juin 85; janvier 86 il reconfirme sa presence et celle de Alain Lenglet, Serge Braeckman, Kleenex, Yvonne, Coco, Canari et 22/10/86 il nomme Lenglet comme clé de l'affaire</p> <p>1 aout 86: "Deces d'overdose" de Clochard, en réalité une élimination par Lenglet? (temoin Serge Clooth)</p> <p>27 avril 87: appel anonyme: lien avec le Dolo</p>
sapin	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 1 apr - 3:52</p> <p>Swan, faut pas se focaliser sur des conclusions qui ne reposent sur rien ou tres peu d'éléments, rien n'indique dans les pv décrivant la scene de crime qu'il y ai y quelconque rapport avec une secte sataniste, de plus si vous vous renseignez sur ces pratiques ,deja vous vous rendrez compte que c'est pas courant et si vous vous referez a la littérature connue sur ces sujet, les sacrifices sont interdit, ca a ete confirmé par abrasax</p>
dim	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 1 apr - 4:00</p> <p>Concernants les éléments sataniques j'ai trouvé ceci:</p> <p>- fascination de CVH pour la pleine lune, le diable, clockwork orange ?</p> <p>- dessin d'une étoile à six branches avec crayon de maquillage sur le front de CVH par Sylvia R ? (temoin Serge Clooth)</p> <p>- Le meurtre de CVH serait l'oeuvre d'une secte satanique selon le punk Alain Lenglet</p> <p>- La punk Natahlie S s'interessait au satanisme</p> <p>- La mère de Virgine C (Bierkelder) pratique la magie noire ?</p> <p>- Plusieurs objets sataniques dans la chambre de Sylvia R (perquisition)</p> <p>- Jean Marc M aurait été obsédé par le diable et aurait tué CVH lors d'une messe noire avec 3 à 5 autres auteurs ?</p> <p>- Serge Braeckman (= "Petit Tondu") aurait eu un flacon de druide au cou, était fasciné par la magie noire</p> <p>- Serge Clooth (= "l'allemand" = "L'Iroquois" = "Le Grand Serge" = "basket") a déclare à un moment que le meurtre de CVH était une initiation satanique (selon Serge Clooth)</p> <p>c'est vrai que ce sont des indications, mais ça ne pese pas très lourd...</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Actieforum.com Wetenschappen History phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 1 apr - 4:11</div> <div><div>sapin schreef:</div><div>si vous vous referez a la littérature connue sur ces sujet, les sacrifices sont interdit, ca a ete confirmé par abrasax</div></div> <div>Braver les interdits procure une jouissance certaine, surtout pour les puissants.</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 1 apr - 4:13</div> <div>Bonjour l'anonymat des témoins !!!</div>
dim	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 1 apr - 4:22</div> <div><div>Citaat :</div><div>Bonjour l'anonymat des témoins !!!</div></div> <div>vous avez raison, j'ai fait un copy/paste d'un de mes documents de travail sans trop reflechir - les noms ont été enlevés...</div>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 1 apr - 4:24</div> <div>Ben jc c'est justement ca qui me fait penser que ca n'est pas l'oeuvre d'une secte sataniste, le culte ne permet pas de braver les interdit. faut pas oublier que dans cet etat d'esprit bien sur, il sagis de leur seigneur, ils le craignent et ne se permettrai pas de braver un commandement. Seul des pratiquant ayants une connaissance aproximative de ces pratique feraient de telle choses, si vous cherchez sur le net vous trouverez plein d'info a ce sujet. De plus l'etoile pentagramme est un signe majeur du mouvement punk, mais n'as pas tout a fais le même signification que pour les sataniste.</div>
dim	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 2 apr - 4:26</div> <div>sur la piste militaire / Vielsalm...</div> <div>CVH aurait fait la connaissance d'un <u>jeune para</u> (Marc G – 3°para Tielen) entre Noël et 1984 (lettre à Pascal L)</div> <div>«D’ailleurs, j’ai signalé au cours des enquêtes que j’avais été très surpris de voir ce jour-là Christine discuter avec les occupants d’un 4x4 noir devant l’école. [...] C’était une immatriculation FBA (<u>Forces belges en Allemagne</u>)»</div> <div>Selon Alain Lenglet, CVH aurait été tuée car elle aurait appris des info sur l'attaque d'une caserne à <u>Vielsalm</u> ou Ostende et des armes qui auraient servies pour holdup et assassinats; Lenglet, Coco et Clochard auraient reçues des menaces à fin de ne rien dire sur la champignonnière (temoin Serge Clooth) – sont cités concernant Vielsalm: <u>John</u>, le <u>Grand Charles</u>, <u>Vicious</u>, le <u>Russe</u>, <u>Rocky</u>, <u>Laurence</u>, <u>Sophie</u></div> <div><ul style="list-style-type: none">• Rocky > Vankeerberghen > Van Engeland > WNP > ...?• Vicious = Renaud T, était à la caserne le 13 fev 1984 (271° compagnie, 4° bataillon logistique, Propsteiererwald, <u>Allemagne</u>)• le Russe: Popov? = Vladik S? j'ai lu qqe part qu'il était para? (à confirmer)• Sophie: la copine de Vicious s'appelait Sophie</div> <div>Clockwork un autre punk était para? (voir messages de Swan)</div> <div>Serge Clooth était le fils d'un militaire (s: Humo) Clooth est entré chez les chasseurs ardennais à <u>Vielsalm</u> le 1/9/1983. Très indiscipliné (plusieurs désertions) il fut renvoyé dans son foyer le 2/2/84 peu de temps avant l'affaire de la champignonnière.</div> <div>Le père de Clooth est entendu par la gendarmerie. Il croit son fils innocent mais déclare que son fils lui a avoué qu’il s’agissait d’une affaire politique et qu’il avait peur de citer des noms. Cette déclaration rejoint celle d’un certain Thierry D. qui prétendait que Christine avait été la victime d’un assassinat politique commis par l’extrême-droite.</div> <div>Michel P (<u>militaire</u> de carrière au Bataillon logistique à Berlaar) et son frère Philippe allaient dormir à la Champignonnière (temoin anonyme) – Michel P. dit ne pas connaître la Champignonnière; le 13 févr Philippe P. sortait du Faculty et a vu les pompiers</div> <div>Joseph B. (<u>militaire</u>, 12e ligne Spa, fusillés), reconnait le blouson en cuir qui a été acheté par son frère Rodrigue et déclare l'avoir prêtée à son frère, se trouvait à la caserne le 13 fevrier – la farde trouver avec le blouson appartient au frère Paris Bischoop (temin Rodrigue Bischoop)[list][*]</div>
dim	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 2 apr - 21:09</div> <div>sont cités concernant Vielsalm: John, le Grand Charles, Vicious, le Russe, Rocky, Laurence, Sophie</div> <div>qui est le Grand Charles?</div> <div>CVH fréquentait des motards (temoin Nathalie C); une bande de garçons et filles de 20-25 ans, grosses motos, cigarettes Gitanes, ni punks ni skinheads mais plutôt rockers avec vestons de cuir, <u>un grand brun terrifiant comme chef</u> ??</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 2 apr - 21:24</div> <div>@ dim</div> <div>Bon boulot.</div>
Invité	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 4 apr - 8:59</div> <div>@dim</div> <div>tu aurais retrouvé le nom de famille de Marc G. ? C'est confirmé qu'il était au 3ième para de Tielen ? Il y a encore d'autres unités plus spéciaux en Allemagne. Y a-t-il une trace dans le dossier, qu'on ai entendu Marc G. ?</div>
dim	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 4 apr - 9:02</div> <div>Goossens</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 5 apr - 7:04</div> <div>Des forumistes posent des questions sur la provenance de la synthèse complète du dossier Christine Van Hees (http://www.scribd.com/doc/28899222/Christine)</div> <div>La réponse se trouve dans le document ci-dessous. Il consiste en de témoignage d’Aimé Bille chez le conseiller Marique.</div> <div>Marique jouait le rôle de "juge d'instruction" pour la commission Dutroux.</div> <div>http://www.scribd.com/doc/29444042</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 5 apr - 7:16</div>

	<p>Les auditions des gendarmes Fraikin et Pirard , chez le conseiller Marique, sont aussi révélatrices.</p> <p>http://www.scribd.com/doc/29444701 http://www.scribd.com/doc/29444735</p> <p>Il est clair que les enquêtes sur</p> <p>- Jean-Paul Raemaekers - La champignonnière.</p> <p>dérangeaient énormément.</p>
dim	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 5 apr - 10:08</p> <p>l'affaire Mazibas?</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 5 apr - 18:14</p> <p>dim schreef: l'affaire Mazibas?</p> <p>Je ne connais pas très bien ce dossier. Je vais me renseigner.</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 7 apr - 3:25</p> <p>Je me permets de signaler ce site animé par Charly Nyst et consacré à cette affaire :</p> <p>http://www.libertzone.be/dne/</p> <p>Il est possible de contacter le webmaster de ce site qui connait très bien cette affaire.</p> <p>_____</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 7 apr - 18:01</p> <p>sapin schreef: De plus l'etoile pentagramme est un signe majeur du mouvement punk, mais n'as pas tout a fais le même signification que pour les sataniste.</p> <p>Il ne s'agit pas d'une pentagramme.</p> <p>Croyez-vous que ce détail est sans importance?</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Maak een forum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
davidoff	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 8 apr - 4:20</div> <p>Ce Marc G. n'était peut-être pas caserné en Allemagne, même s'il roulait avec une plaque FBA. Peut-être ses parents étaient aussi militaires et, eux, casernés en Allemagne, ce qui expliquerait qu'il aurait le droit lui aussi d'avoir une plaque FBA en tant que fils de...</p> <p>Probablement qu'il était donc para du 3ème de Tielen, et non ESR comme certains pourraient le penser. Je termine enfin en précisant qu'il n'y avait pas que des Paras aux ESR...</p>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 9 apr - 4:17</div> <p>Swan ,j'ai effectivement fait une erreur c'était une étoile de David.</p> <p>On peut jamais dire que c'est sans importance mais il faut quand même relativiser, en effet cette étoile est autant un signe punk qu'un signe ésotérique qu'un signe utilisé par l'extrême droite.</p> <p>Ce détail brouille plus les pistes qu'il ne les orientent, en effet les punk utilisent ce signe par provocations,de ce que j'en ai lus, en ésotérisme il symbolise l'acte sexuel, en magie noire selon le sens du tracé des ligne invoquent différents démons, l'extrême droite l'utilisent souvent pour désigner les traîtres.</p> <p>Ca part deja dans tout les sens ce détail, j'avais lus que dans les perquisitions il avais été retrouvé des livres traitant de magie noire, sait on quels sont ces livres?</p>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 9 apr - 4:33</div> <p>@ Swan: je suis en train de relire la note de synthèse de cette affaire que vous avez judicieusement placée sur scribd, et quelques questions me viennent à l'esprit.</p> <p>Il est très vite question de sectes et de "sociétés secrètes" dans le dossier, dès le 20 février 1984, si je ne m'abuse. Comment cet aspect-là des choses est-il venu aux oreilles des enquêteurs ? Cela n'apparaît pas clairement dans les premières pages de la note...</p> <p>Autre question: a-t-on identifié dans la première procédure le témoin anonyme qui parle dès le début de la peur de CVH, et de ses rencontres de l'automne 1983 ?</p> <p>Cela apparaît-il plus loin dans la note de synthèse ?</p>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 9 apr - 10:54</div> <p>Je ne suis pas Swan mais j'ai l'impression qu'au-delà du phénomène des " sociétés secrètes ", le PV du 20.02.84 auquel il est fait référence est le surtout l'une des pièces, sinon la pièce maîtresses de la démonstration des " Dossiers X " et de la véracité des témoignages de Régina Louf.</p>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 9 apr - 11:17</div> <p>Sans aucun doute, mais je peux raison garder. Laissons pour l'instant Regina Louf hors de cette histoire...</p> <p>D'ailleurs, il s'agit bel et bien d'une note de synthèse réalisée en son temps (1997 et 1998) par un gendarme de la BSR, et pas du contenu in extenso des dits procès-verbaux... Le texte donne déjà quelque part une "interprétation" des p-v 's.</p> <p>Il ne faut donc pas s'emballer comme d'aucuns, mais ça reste une bonne base de travail si on ne veut pas se taper des milliers de pages avant d'avancer...</p>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 9 apr - 11:21</div> <p>Sorry</p>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 9 apr - 20:00</div> <p>Feu Follet schreef: Le texte donne déjà quelque part une "interprétation" des p-v 's.</p> <p>Il ne s'agit pas d'une interprétation. Il s'agit s'une synthèse qui est tout à fait différente.</p> <p>On parle du document http://www.scribd.com/doc/28899222/Christine qui est une synthèse du dossier de la champignonnière.</p> <p>Regina Louf et ses témoignages, ainsi que les témoignages des autres X, n'ont rien à voir avec le contenu ce document. On a la preuve de ça parce qu'on peut constater que le PV le plus récent dans la synthèse, date du 31/05/1996, <u>avant</u> l'arrestation du Dutroux et l'arrivée des témoins X.</p> <p>Ce document a été rédigé par le gendarme du BSR Aimé Bille, comme expliqué dans son témoignage chez le conseiller Marique.</p> <p>http://www.scribd.com/doc/29444042/marique-bille0001</p> <p>Marique jouait le rôle de "<i>juge d'instruction officieux</i>" pour la commission parlementaire Dutroux.</p>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 9 apr - 21:07</div> <p>Aimé Bille a constaté que trois PV dans le dossier de la champignonnière, qui datent du mars 1997, étaient en réalité rédigés en octobre 1997, soit six mois plus tard.</p> <p>Dans le document ci-dessous on peut lire</p> <p><i>Pour établir ce relevé, un listing a été tiré sur le système informatique Polis sur lequel tous nos PV sont enregistrés.</i></p> <p><i>Il ne faut pas s'étonner de voir par exemple que le PV 100118 soit établi le 03 janvier 97 et le 100058 date du 04 janvier 97. Il s'agit de quelque chose de normal.</i></p> <p><i>J'ai par contre mis 3 PV en gras (à la date du 10 mars 97). Là il y a des questions à se poser vu qu'ils n'auraient été rédigés qu'après la mi octobre 97 (nous cherchons discrètement de ce côté là pour savoir ce qui se passe).</i></p> <p>http://www.scribd.com/doc/29693478</p>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 9 apr - 23:24</div> <p>Et le conseiller Marique a-t-il réagi à cette "anomalie" ? Je ne trouve pas très logique de travailler de la sorte, et ça laisse penser évidemment - peut-être à tort - qu'il y a manipulation des documents...</p> <p>Ceci dit, je sais de bonne source ce qu'est une note de synthèse réalisée par un officier de police judiciaire (ou un gendarme), pour en connaître deux personnellement... Et l'objectivité n'est pas nécessairement la première qualité de ce type de document, où l'on devine souvent la thèse de celui qui l'a rédigé. Après tout, la note est destinée au magistrat instructeur, afin qu'il ne doive pas à chaque fois relire les centaines de procès-verbaux rédigés dans les affaires complexes.</p> <p>Je ne dis pas que le doument ne vaut rien, je dis juste que la rédaction en est faite par quelqu'un qui utilise ses propres mots pour résumer les constatations et les déclarations des différentes parties. C'est tout.</p> <p>Ce document est donc une excellente base de travail, quelle que soit la personne qui l'a rédigé.</p>

	<p>Pour en revenir au fond, cette énorme différence de date dans les p-v 's est suspecte.</p>
wil	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 9 apr - 23:30</p> <div><p>swansongunsung schreef:</p><p>Aimé Bille a constaté que trois PV dans le dossier de la champignonnière, qui datent du mars 1997, étaient en réalité rédigés en octobre 1997, soit six mois plus tard.</p><p>Dans le document ci-dessous on peut lire</p><p><i>Pour établir ce relevé, un listing a été tiré sur le système informatique Polis sur lequel tous nos PV sont enregistrés.</i></p><p><i>Il ne faut pas s'étonner de voir par exemple que le PV 100118 soit établi le 03 janvier 97 et le 100058 date du 04 janvier 97. Il s'agit de quelque chose de normal.</i></p><p><i>J'ai par contre mis 3 PV en gras (à la date du 10 mars 97). Là il y a des questions à se poser vu qu'ils n'auraient été rédigés qu'après la mi octobre 97 (nous cherchons discrètement de ce côté là pour savoir ce qui se passe).</i></p><p>[url=http://www.scribd.com/doc/29693478 <a "="" ?<="" au="" espen="" href="http://www.scribd.com/doc/29693478[/quote[/url]]</p></div><p>Et oui, encore un mythe qui tombe à l'eau.
Quand on raconte une histoire qui ne vous appartient pas, il faut maitriser le sujet.
Remember</p></td></tr><tr><td>jc1243401</td><td><p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 9 apr - 23:46</p><p>Je me demande quand même, <u>si je puis me le permettre</u>, de quelle synthèse vous êtes en train de parler. S'agit-il des 203 pages " ji="" note="" p="" van=""><p>Je pensais qu'il fallait faire abstraction des dires de Régina Louf, or, si ma mémoire ne me trahit pas, quand il est question de Bille (en 1997) il est fatalement question du témoin X1.</p><p>Et <u>si je puis encore me permettre</u>, relativement au PV du 20.02.84, il peut être intéressant de le vider de ce qui en a fait l'argumentation des " dossiers X " pour déterminer ce qu'il subsiste d'exploitable dans ce PV.</p></p></div>
Feu Follet	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 9 apr - 23:50</p> <p>Nous sommes d'accord JC, mais je n'ai pas encore fini de relire ces 203 pages...</p> <p>Pour le reste, effectivement, faudra faire le tri, et j'aurai encore des duels avec Swan à ce sujet, je le sens venir...</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 10 apr - 0:03</p> <div><p>wil schreef:</p><p>Et oui, encore un mythe qui tombe à l'eau.</p></div> <p>Exact.</p> <div><p>jc124301 schreef:</p><p>il peut être intéressant de le vider de ce qui en a fait l'argumentation des " dossiers X " pour déterminer ce qu'il subsiste d'exploitable dans ce PV.</p></div> <p>Effectivement. Mais ça n'a rien à voir avec la synthèse ici.</p> <p>Mon opinion personnelle est que le témoignage de Regina Louf (elle est la seule X qui parle de la champignonnière) ne vaut strictement rien au sujet de la champignonnière et qu'elle a été "parachutée" dedans pour polluer l'enquête.</p> <p>Mais je n'ai pas de preuves à ce sujet.</p> <p>Ce qui ne veut pas nécessairement dire que tout ce qu'elle racontait était faux au sujet d'autres meutres. Comme, par exemple, Carine Dellaert. Regina Louf a énormément souffert dans sa vie.</p>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 10 apr - 0:10</p> <p>Subsidiairement à mon précédent post, que relate ce PV 150097 qui <i>fait à lui seul ... 202 pages</i> ???</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 10 apr - 2:47</p> <div><p>feu Follet schreef:</p><p>Ceci dit, je sais de bonne source ce qu'est une note de synthèse réalisée par un officier de police judiciaire (ou un gendarme), pour en connaître deux personnellement... Et l'objectivité n'est pas nécessairement la première qualité de ce type de document, où l'on devine souvent la thèse de celui qui l'a rédigé. Après tout, la note est destinée au magistrat instructeur, afin qu'il ne doive pas à chaque fois relire les centaines de procès-verbaux rédigés dans les affaires complexes.</p></div> <p>Ce que vous savez "de bonne source" est tout à fait faux. Une synthèse reprend fidèlement les points importants des PV. Il faut faire parfois des sélections d'infos (écrire, par exemple, <i>rien d'utile pour l'enquête</i>), mais on n'invente pas. Surtout lorsqu'il s'agit d'Aimé Bille qui est un gendarme très doué.</p> <p>Vos "bonnes sources" ont alors une crédibilité zéro.</p> <p>Relisez encore une fois le document ci-dessous pour se rendre comte des pressions subies par Bille et ses collègues.</p> <p>http://www.scribd.com/doc/29444042/marique-bille0001</p> <p>J'ai dit que Marique était le juge d'instruction <i>officieux</i> pour la commission. Pourquoi? Parce qu'il n'y pas de juge d'instruction officiel chez une commission parlementaire, bien sûr. Mais quelques membres de la commission saveient que quelque chose PUAIT JUSQU'AU CIEL. C'est pourquoi ils ont demandé discrètement à Marique, qui était conseiller à la cour d'appel, de remplir ce rôle.</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Maak een forum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant	
<div>Tweeten</div>	
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 10 apr - 3:26</p> <p>Au-delà des qualités de tel ou tel gendarmes,</p> <p>Dans le document (réf : http://www.scribd.com/doc/29693478), je lis que le dossier de la champignonnière contient plus ou moins quinze fardes de PV à partir desquelles Bille fait une (plusieurs) synthèse(s).</p> <p>Quel forumiste (hors initiés) peut se targuer d'avoir eu accès à ces quinze fardes ?</p> <p>Nos réflexions et supputations ne reposent dès lors que sur une synthèse de 203 pages. Il me semble donc qu'il nous est difficile de pouvoir affirmer que telle ou telle questions n'ont pas été posées à tel ou tel témoins ou présumés coupables, que tel ou tel devoirs d'enquête n'ont pas été accomplis. Ceci même si on peut considérer que Bille aura tenu compte, pour ses synthèses, des PV les plus importants (pour vérifications avec les témoignages de X1, désolé d'y revenir)</p>
james007	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 10 apr - 4:03</p> <div><p>jc1243401 schreef:</p><p>Au-delà des qualités de tel ou tel gendarmes,</p><p>Dans le document (réf : http://www.scribd.com/doc/29693478), je lis que le dossier de la champignonnière contient plus ou moins quinze fardes de PV à partir desquelles Bille fait une (plusieurs) synthèse(s).</p><p>Quel forumiste (hors initiés) peut se targuer d'avoir eu accès à ces quinze fardes ?</p><p>Nos réflexions et supputations ne reposent dès lors que sur une synthèse de 203 pages. Il me semble donc qu'il nous est difficile de pouvoir affirmer que telle ou telle questions n'ont pas été posées à tel ou tel témoins ou présumés coupables, que tel ou tel devoirs d'enquête n'ont pas été accomplis. Ceci même si on peut considérer que Bille aura tenu compte, pour ses synthèses, des PV les plus importants (pour vérifications avec les témoignages de X1, désolé d'y revenir)</p></div> <div>+1</div>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 10 apr - 4:30</p> <div><p>jc1243401 schreef:</p><p>Quel forumiste (hors initiés) peut se targuer d'avoir eu accès à ces quinze fardes ?</p><p>On peut lire que le substitut a expressément demandé à Aimé Bille de terminer le travail. Et on voit que les PV dans la synthèse commencent avec la constatation du meurtre, et se terminent le 31/05/1996.</p><p>Bille a fait le tour alors. Rien n'a été omis, sauf par décision de Bille lui-même, lorsqu'il constatait que quelque chose n'était pas utile pour l'enquête.</p></div>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 10 apr - 5:10</p> <div><p>swansongunsung schreef:</p><p>Bille a fait le tour alors. Rien n'a été omis, sauf par décision de Bille lui-même, lorsqu'il constatait que quelque chose n'était pas utile pour l'enquête.</p><p>Comment pouvez-vous en être si sûr ? Les PV des quinze fardes se retrouveraient sur la synthèse de 203 pages ?</p><p>Bille ne faisait pas l'enquête du meurtre de Christine Van Hees (tant mieux s'il était arrivé à coincer le(s) meurtier(s)) mais bien ce qui était en relation avec le témoignage de X1 (présentation de photos de Dutroux, Weinstein, etc aux témoins retrouvés en 1996/97)</p></div>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 10 apr - 5:22</p> <div><p>jc1243401 schreef:</p><p>Comment pouvez-vous en être si sûr ?</p><p>Dans le PV d'entretien du conseiller Marique avec Aimé Bille on peut lire:</p><p><i>1) Dans le cadre du dossier de la champignonnière, on lui demande de réaliser une synthèse complète du dossier qui contient plus ou moins quinze fardes de procès-verbaux.</i></p><p><i>M. BILLE décide de réaliser une copie de travail et de renvoyer le dossier au parquet. A cette date, fin novembre-début décembre, il y a trois réunions semaines.</i></p><p><i>M. DUTERME s'est ensuite présenté à la réunion et il a critiqué le travail réalisé par M. BILLE. N. BILLE lui explique qu'il réalise cette synthèse à la demande de M. DE BAETS. Suite aux ordres de M. DUTERME, il décide d'arrêter sa synthèse à 88 pages.</i></p><p>Mme SOMERS lui demande de terminer son travail et de réaliser une synthèse complète de plus de 200 pages.</p><p>http://www.scribd.com/doc/29444042/marique-bille0001</p></div>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 10 apr - 5:27</p> <p>Bon, on ne va pas épiloguer. A noter : je sais lire, enfin à peu près.</p>
Feu Follet	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 11 apr - 1:43</p> <p>Eh bien, encore une fois, admettons que je n'ai rien dit...</p> <p>Je suppose que je dois être un idiot congénital indigne de vous...</p> <p>Peut-être devrais-je vous laisser ?</p>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 11 apr - 2:06</p> <div><p>Feu Follet schreef:</p><p>Eh bien, encore une fois, admettons que je n'ai rien dit... Je suppose que je dois être un idiot congénital indigne de vous... Peut-être devrais-je vous laisser ?</p></div> <div></div>
Feu Follet	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 11 apr - 2:36</p> <p>Ca s'adressait à Swan, que personne ne se tracasse avec ça...</p>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 11 apr - 2:39</p> <p>OK, J'aime autant cela car les malentendus naissent vite et ce serait dommage.</p>
Feu Follet	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 11 apr - 4:08</p> <p>Rassurez-vous, il n'y aura plus de malentendu...</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 11 apr - 8:03</p>

	<div>sapin schreef:</div> <div>Ca part deja dans tout les sens ce détail, j'avais lus que dans les perquisitions il avais été retrouvé des livres traitant de magie noire, sait on quels sont ces livres?</div> <div>Cela n'a jamais été précisé? Est-ce important?</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 11 apr - 11:37</div> <div>Je ne le crois pas...</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 11 apr - 23:14</div> <div><div>michel schreef:</div><div><div>sapin schreef:</div><div>Ca part deja dans tout les sens ce détail, j'avais lus que dans les perquisitions il avais été retrouvé des livres traitant de magie noire, sait on quels sont ces livres?</div></div><div>Cela n'a jamais été précisé? Est-ce important?</div><div>J'ai (rapidement) hier passé au crible de mots de recherche les PV à propos de " magie noire ", " satanisme ", ésotérisme ", etc. et j'ai constaté qu'il est pas mal fait écho de ces sujets. Alors, pourquoi pas, s'il y a des informations</div></div>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 12 apr - 3:37</div> <div>Jc: j'ai pas d'informations, c'est juste des détails,mais je me dit que c'est peut être dans les détails qu'il faut essayer de trouver de nouvelles pistes. J'ai déjà relus plusieurs fois ce dossier et d'autres aussi qui n'ont rien a voir avec celui ci et le moins qu'on puisse dire a ce propos c'est que cette enquete me semble etre asser baclée, volontairement ou non, ca j'en sais rien? Ca commence déjà mal, des pompiers qui ne respectent pas les procedures en pareils cas, un légiste qui a pas trop envie de faire son boulot, des enqueteurs du moins certains qui n'en valent pas mieux, à differents niveaux de l'enquete on y percois pas mal de mauvaises volontés, ne restent que les détails pour tenter de relier les differentes pistes entre elles.</div>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Maak een forum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 12 apr - 3:48</p> <p>@ sapin</p> <p>Enquête baclée, le moins qu'on puisse dire ! C'est aussi l'impression que j'ai en lisant ces synthèses. Je pense que plus d'informations parviendront, mieux ce sera. Il y a quand même une majorité de forumistes lucides qui sauront faire le tri.</p>
Feu Follet	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 12 apr - 17:44</p> <p>Mauvaise volonté, c'est possible, et amateurisme des enquêteurs et des légistes, ça c'est certain. Le rapport préliminaire d'autopsie est effectivement "laconique" pour ne pas dire muet.</p> <p>D'accord avec vous Sapin, concentrons-nous sur les détails, sur les petits trucs, et cette histoire de satanisme en est un qui pourrait être utile.</p> <p>J'aimerais savoir d'ailleurs comment les enquêteurs en sont venus aussi vite à cet aspect des choses...</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 13 apr - 5:41</p> <p>Pour ceux qui aiment les hasards et autres coïncidences : Lorsque les enquêteurs se sont intéressés aux propriétaires de véhicules avec un aigle sur le capot, ils sont arrivés jusque chez Michel S. qui eut son heure de gloire en prenant en otage un car d'adolescents en 1980. Il voulait protester contre les injustices sociales.</p> <p>Une de ses otages doit pouvoir expliquer ce qu'est le syndrome de Stockholm car elle aura une liaison avec lui ensuite.</p> <p>Michel S. sera acquitté pour cette affaire. Mais le naïf jeune homme replongea ensuite en fréquentant des personnes peu...fréquentables.</p> <p>Je termine : Michel S. habitait à Vielsalm.</p> <p>_____</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
Feu Follet	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 14 apr - 17:11</p> <p>Amusant. N'est-ce pas ce Michel S. qui fut arrêté par l'ESI dans les couloirs de la RTB, Boulevard Reyers, devant les caméras ?</p> <p>Avant cette affaire en 1980, quel était son pedigree ?</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 14 apr - 19:00</p> <p>Article dans Le Soir. <i>Michel Strée, une âme chevaleresque</i>.</p> <p>http://archives.lesoir.be/?action=nav&qps=565009</p> <p>Extrait du Livre Les dossiers X: Ce que la Belgique ne devait pas savoir sur l’affaire Dutroux.</p> <p><i>1991 voit aussi l’arrivée d’un nouveau suspect, célèbre qui plus est: Michel Strée, un jeune Liégeois qui, le 14 novembre 1980, avait détourné un bus rempli d’écoliers qu’il avait conduit devant les studios de télévision de la RTBF. Il conduisait en 1984 une Pontiac Firebird Trans Am et une Chevrolet Caprice, toutes deux noires et avec un aigle sur le capot. Après des recherches longues et intensives, il apparaît que Strée n’a jamais pu être à Bruxelles en février 1984. On cherche encore quelque temps la voiture ornée d’un aigle, mais sans succès.</i></p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 14 apr - 19:45</p> <p>Je constate que la synthèse <i>complète</i> contient plusieurs PV au sujet de Michel Strée. Quelques PV sont très intéressants. Mais la synthèse <i>abrégée</i>, qui se trouvait sur les disquettes qui ont fait l'objet des fameuses fuites de 1997, ne parle pas du tout de Strée. <u>Strée n'est jamais mentionné</u>. Même pas une seule fois. Etonnant.</p> <p>Le livre dit</p> <p><i>il apparaît que Strée n’a jamais pu être à Bruxelles en février 1984.</i></p> <p>Je ne vois aucun PV, dans la synthèse complète, qui permet de faire une constation pareille.</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 14 apr - 19:55</p> <p>Les auteurs du livre constate</p> <p><i>Il conduisait en 1984 une Pontiac Firebird Trans Am et une Chevrolet Caprice, toutes deux noires et avec un aigle sur le capot.</i></p> <p>Et ils fournissent une référence pour ses infos, PV 44740</p> <p>Voilà le PV sont il s'agit (source: synthèse complète)</p> <p>PV 44740 Police Judiciaire Bruxelles 08 novembre 91 1600 heures</p> <p><i>Vehicules de Michel Strée</i> - <i>Camion Bedford - BFE 180 ;</i> - <i>Pontiac Esprit Firebird plaque DAD 652 radiee en mars 90 ;</i> - <i>Opel Kadett - plaque CER 094 a la date du 14 août 87 ;</i> - <i>Cette plaque a encore ete attribuee a Strée le 2 octobre 91 pour une Opel Kadett</i> - <i>Audi 80 - CGR 667</i> <i>L'enquête a neanmoins appris que Strée a aussi fait usage de :</i> - <i>Chevrolet Caprice - BFE 180</i> - <i>Pontiac Firebird Trans Am - bleu ou noir - aigle sur le capot (aigle « Oiseau de Feu »)</i></p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 14 apr - 20:01</p> <p>Michel Strée exploitait un club frequenté par les marginaux de Liège.</p> <p>PV 44891 Police Judiciaire Bruxelles 28 novembre 90 1200 heures</p> <p><i>Rapport de Michel BOURGUIGNON</i> <i>Etait policier a Liège de 79 a 89.</i> <i>En Decembre 84 était agent de quartier a Sclessin - Cointe Batty.</i> <i>Dans ce secteur il y a les bâtiments de CHANMURLY.</i> <i>Des marginaux se sont installés a cet endroit.</i></p>

	<div>Dit que les marginaux de la galère frequentaient quatre endroits a Liège soit</div> <div>- Le Pot au Lait (café)</div> <div>- La Chapelle (dancing ouvert le week end)</div> <div>- La Peniche exploitée par Michel Strée. Par apres l'exploitation a été reprise par Alain TONON dit «Le Marin» ou encore « Serge de la Peniche ».</div> <div>- Le Hasting (café).</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 14 apr - 20:07</div> <div>J'ai l'impression que ces "marginaux" de Liège rassemble un peu aux "punks" de Bruxelles.</div> <div>Les enquêteurs se sont intéressés à ces marginaux de la Galère. Ils les appelaient les GALERIENS.</div> <div>PV 03.20282/91 Police Liège 11 janvier 91 Demande de renseignements sur le milieu GALERIENS</div> <div>Michel Strée roulait avec une voiture (marque, type .. ignorees) avec un aigle aux ailes ouvertes sur le capot avant.</div> <div>Rien d'utile à l'enquête.</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 14 apr - 20:13</div> <div>On peut voir que les enquêteurs prenaient cette piste très au sérieux</div> <div>PV 400002 Police Judiciaire Bruxelles 05 septembre 91 0830 heures</div> <div>Renseignements Pontiac Firebird Esprit 2T87 A9N 120725</div> <div>- ECL 936 pour sprl SOFIBEL</div> <div>- AST 954 pour DEBOTTE Jean</div> <div>- DAD 652 pour STREE Michel</div> <div>Vehicule mis sous scellé le 28 mai 91</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 14 apr - 20:23</div> <div>PV 45939 Police Judiciaire Bruxelles 14 novembre 91 1600 heures</div> <div>Enquête à Liege</div> <div>La police de Liège a verbalisé (perception immediate) le 17 novembre 89 la Chevrolet Trans Am DAD 652.</div> <div>La Police de Liège avait identifié le 21 decembre 89 la plaque DAD 652 pour Strée pour une Pontiac Esprit.</div> <div>La synthèse de cette Pontiac Esprit Firebird est reprise dans les PV de la Police Judiciaire no. 30249 et 40002.</div> <div>Il ressort donc que le 17 novembre 89, Strée n'avait plus le véhicule Pontiac Esprit Firebird 2T87 A9N120725 mais avait toujours la plaque DAD 652.</div> <div>Il n'existe pas de Chevrolet Trans Am mais le type Trans Am correspond a la marque Pontiac Firebird.</div> <div>Stree a proposé en vente a Fabien Lavet un vehicule Pontiac Trans Am bleu marine ou noir avec l'aigle d'origine sur le capot.</div> <div>La Police de Liege confirmé que Stree a été vu entre janvier 90 et mai 90 avec un véhicule Chevrolet bleu ciel DAD 652 avec un aigle.</div> <div>Strée a donc apposé illégalement la plaque DAD 652 sur un véhicule pour lequel cette plaque ne lui était pas attribuée.</div> <div>Ce que je trouve très intéressant, c'est l'extrait</div> <div>La Police de Liege confirme que Stree a ete vu entre janvier 90 et mai 90 avec un véhicule Chevrolet bleu ciel DAD 652 avec un aigle.</div> <div><u>Strée a donc apposé illégalement la plaque DAD 652 sur un véhicule pour lequel cette plaque ne lui était pas attribuée</u></div> <div>QUESTION: Pourquoi Michel Strée ferait-il ça?</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 14 apr - 20:33</div> <div>On imagine que les enquêteurs aurait aimé poser quelques petites questions à Michel Strée, non? Mais ce n'était pas le cas. Strée n'était jamais dérangé par les flics pendant l'enquête de la champignonnière. On l'a laissé tout à fait tranquille.</div> <div>Et quelle était la suite du PV 45939 ci-dessus, au sujet de Michel Strée et son utilisation illégale d'une fausse plaque sur son véhicule avec un aigle?</div> <div>Le réponse est..... RIEN. L'enquête sur la piste Michel Strée s'est arrêtée avec PV 45939.</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 14 apr - 22:26</div> <div>Peut-être Michel Strée était-il incarcéré aux moment des faits?</div> <div>On m'a dit (info reçue d'une source privée) que Strée rassemblait un peu à Elvis Presley.</div> <div>Voilà un PV qui parle de quelqu'un du style Elvis Presley dans un véhicule noir avec un aigle, mais il ne rassemblait pas à Michel Strée, selon le témoin.</div> <div>PV 34043 Police Judiciaire Bruxelles 18 juin 91 0930 heures</div> <div>Audition de WOUTERS Simone.</div> <div>Avait aperçu a 4 / 5 reprises le véhicule noir avec un aigle (cela s'est passé en été 83).</div> <div>Dit qu'il y avait des jeunes de 20 ans environ dans cette voiture.</div> <div>A vu cette voiture devant chez Christine VAN HEES et avoir vu celle-ci parler au conducteur. Elle souriait.</div> <div>A aussi vu ce véhicule s'arrêter a la même place et une femme de plus de 20 ans et de moins de 30 ans descendait. Elle avait des cheveux blonds platine, bouclés et pas courts. Avait un rouge à lèvres assez éclatant, visage rond, robe d'été, pas du genre punk.</div> <div>A revu le véhicule le jour de l'enterrement de Christine et ce rue Cdt Ponthier, s'immobilisant à hauteur de la rue Hansen Soulie (hauteur de la KB).</div> <div>Conducteur: +20 ans/-30 ans, cheveux noirs ou châains tres foncés type Elvis Presley, belles dents blanches, vetements en cuir noir, beau garçon, séduisant mais inquiétant. Très souriant et très relax. Beauté inquietante.</div> <div>Sourcils bine épais.</div> <div>Sur presentation des photos, ne reconnaît pas Michel Strée.</div> <div>Toutes les photos utilisées au cours de l'enquête sont présentées et personne n'est reconnu.</div> <div>La photo 268925 présente une ressemblance avec celle du conducteur, même genre mais il ne s'agit pas de l'homme en question.</div> <div>Avait parle de cela a Gerard Schnoeck (23 avril 13) - décédé le 18 juillet 85. = temoin anonyme - PV 5125 Police Auderghem qui a ramassé des objets dont une écharpe.</div> <div>La personne s'est proposée pour établir un portrait robot qui se fera ultérieurement.</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 14 apr - 22:40</div> <div>Un deuxième témoin à aussi parlé de quelqu'un, style Elvis Presley, qui accompagnait Christine Van Hees. <u>Mais on n'a pas montré de photos de Michel Strée à ce témoin.</u></div> <div>PV 45947 Police Judiciaire Bruxelles 03 décembre 91 1100 heures</div> <div>Audition du Docteur TOUSSAINT Jean Pierre (22 juillet 51)</div> <div>A habité au 20 rue Joubert.</div> <div>Avait les frères de Christine VAN HEES parmi ses patients mais pas Christine.</div> <div>Connaissait Christine VAN HEES de vue.</div>

	<p><i>A des consultations dans son cabinet le lundi de 18 a 1900 heures</i></p> <p><i>A cru apercevoir Christine VAN HEES le soir des faits qui rappelons ils se sont passés un lundi.</i></p> <p><i>A vu Christine VAN HEES avec un jeune homme. A été surpris car c'est la première fois qu'il la voyait avec un jeune homme.</i></p> <p><i>Signalement de l'homme :</i></p> <ul style="list-style-type: none">- environ 20 ans ;- plus petit que Christine VAN HEES- cheveux noirs (genre Elvis Presley) remontant vers le haut et qui étaient coiffés vers l'arrière ;- peau bronzée (aspect méditerranéen mais moins prononcé qu'un nord africain)- blouson de teinte noire éventuellement genre veste en cuir <p><i>Elle ne s'est pas approchée de son domicile et est restée sur le trottoir opposé à son domicile. Il était environ entre 1730 et 1800 heures.</i></p> <p><i>A aussi vu a deux reprises une voiture coupé avec dessin sur le capot et ce rue Joubert.</i></p> <p><i>Dit qu'il a vu les ou un des deux frères discuter avec le/les occupant(s) de cette voiture</i></p> <p><i>A vu aussi a de nombreuses reprises un individu ayant une coiffure d'iroquois, grand et très costaud. Sans hésitation il s'agit de Clooth Serge. Il ne l'a jamais vu avec Christine VAN HEES.</i></p> <p>NOTE: Michel Strée est né le 30/08/1959.</p>
sapin	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 15 apr - 4:37</p> <p>Quel était le niveau social de michel Stree? ce sont là des véhicule relativement cher pour un marginal.</p> <p>D'apres ce que j'en ai lus, Clooth vit a Liege maintenant, quels sont les liens qui l'on amené là, avez vous des info a ce sujet?</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Maak een rpg forum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
micHEL	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 15 apr - 4:45</div> <div><div>Nouvelle recherche Reformuler ma recherche Retour à la liste</div><div><< article précédent</div><div>article suivant >></div></div> <div><div>aA</div><div>Aa</div><div>Michel Strée est resté un idéaliste</div><div>LAUWENS,JEAN-FRANCOIS</div><div>Vendredi 5 octobre 2007</div><div>RTL-TVI « Reporters » a retrouvé celui dont l’histoire a inspiré le film « Cow-boy »</div></div> <div><p>En une journée, celle du 14 novembre 1980, il est sorti de l’anonymat de Vielsalm – qu’il n’avait jamais quitté – pour devenir, au choix, un héros ou l’ennemi public numéro un. Ce jour-là, Strée, avec deux de ses amis, prend en otage un autobus scolaire transportant 16 enfants et un professeur et forcent le conducteur à rallier la RTBF à Bruxelles. Toute la journée, le bus orange attend devant les grilles de la RTBF : Strée, qui a vu son père perdre son emploi et ses voisins vivre dans la misère, veut crier à la face du monde les injustices sociales. Il veut passer sur les antennes de la RTBF, interpeller un ministre. Une douce utopie : « On n’était jamais sorti de Vielsalm, c’était le bout du monde. Et l’on croyait vraiment que personne ne savait que certains mouraient de faim... »</p><p>Le Robin des Bois ardennais</p><p>La suite est connue : la promesse de passer à l’antenne, piège grossier, l’interception par les forces de l’ordre, le procès. Et, au bout du compte, l’acquittement pour ce Robin des Bois ardennais. À la télé, il dit : « Je vais disparaître, pour qu’on m’oublie et que je puisse respirer ».</p><p>Personne pourtant n’a oublié cet épisode. À tel point que Benoît Mariage en a fait le point de départ du film Cow-boy, avec Benoît Poelvoorde. Michel Strée, lui, est toujours un idéaliste. Un otage du passé, comme dit le titre du reportage. Car il n’est pas dupe : « Si vous êtes là, c’est parce que je m’appelle Strée. »</p><p>Aujourd’hui pourtant, il jette un regard sans complaisance sur les faits qui l’ont rendu célèbre : « C’était un acte insensé. Mais si à 20 ans on ne se bat pas pour changer le monde, on ne le fera jamais. Mais on le fait mal, car on n’a pas l’expérience... »</p><p>Entre ses idéaux, ses mauvaises rencontres en prison et celles qui ont tenté de le manipuler, Michel Strée est resté un homme attachant, animé d’une volonté de faire le bien autour de lui. Dans le reportage, on le retrouve 25 ans plus tard organisant, à Huy, une journée sur l’environnement, ou, à Aywaille, s’occupant d’un centre de rééducation pour oiseaux blessés, Les Jardins du ciel. Dans la région, Michel Strée est connu comme « le monsieur qui s’occupe des oiseaux ».</p><p>Au mois d’août, c’est le drame : le parquet de Liège fait saisir les oiseaux, dont s’occupe Michel Strée mais sans autorisation légale. Lui qui refuse d’euthanasier les oiseaux aveugles, malades, irrécupérables, qui a pris l’habitude de prendre fait et cause pour les écorchés ou les démunis, hommes ou animaux. Il y a un mois, Strée s’est mis en conformité avec la loi : la justice lui a rendu ses rapaces. Et sa raison de vivre.</p></div> <div>Source : Le Soir</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 15 apr - 7:21</div> <div>Après lecture, cette piste " Michel Strée " ne me semble pas avoir de lien avec le meurtre de Christine Van Hees. Ceci n'engage que moi. Par contre je retiens un élément qui apparait à la fois à Liège et Bruxelles : "<i>Serge de la péniche</i>". Appel aux infos.</div>
Marlair Jean-Claude	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 15 apr - 8:10</div> <div><div>Pour Sapin</div><div>Monsieur,</div><div>Michel Strée vivait dans un milieu social défavorisé. Sa mère est absente (décédée ou divorcée ? je NE sais PLUS) Son père ouvrier est réduit au chômage. Le garçon vit très replié sur lui-même et N'a aucune conscience de la valeur de l'argent. Il souffre des inégalités sociales sans être capable de les mesurer. Au village, on connaît sa morosité.</div><div>Ainsi, en pleine prise d'otage à la RTB, rappelez-vous sa déclaration à la presse, qui a fait rigoler certains. Il clame en substance : "...on vit avec x fr par mois alors que les ministres doivent bien toucher 30 ou 40.000 FB..." ou qq chose d'approchant. Il n'a pas les moyens de se bricoler une bicyclette à cette époque.</div><div>Aujourd'hui encore, il vit dans un certain dénuement auquel il s'est (forcément) habitué.</div><div>Cordialement.</div></div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 15 apr - 10:28</div> <div>Je pensais qu'il était décédé, il y a quelques années.</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 15 apr - 17:15</div> <div><div>Je me souviens de Michel Strée, arrêté par l'ESI devant les caméras de la RTB à l'époque, juste après sa prise d'otage. On l'a revu il y a quelques années dans une émission où on parlait de sa réinsertion.</div><div>Dans mon souvenir, je n'ai remarqué aucune ressemblance frappante avec Elvis Presley. Ceci dit, on a tous rencontré des gens qui l'imitent, se coiffent comme lui, s'habillent comme lui...</div><div>Pour le reste, c'est plutôt un doux rêveur...</div><div>Comme JC, je serais intéressé par ce fameux "Serge de la Péniche"... Il y a un milieu interlope à Liège qui doit bien valoir celui de la gare de Mons, toutes proportions gardées...</div></div>
dislairelucien	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 15 apr - 18:27</div> <div><div>Pro justitia Liège 22.05 vers 10 h.</div><div>Dans le cadre de l'enquête Attaque Vielsalm 13 mai 84:</div><div>"STREE Michel intercepté par la police. Police Judiciaire déclare découverte de matériel en rapport explosif (?). Sac brun. Saisie (En 1980 Strée avait détourné un car scolaire de Vielsam jusque Bruxelles à la RTB)"</div><div>(?) Ajout</div><div>Les autocars scolaire dans la région Vielsalm-Houffalize appartenant ou travaillant pour la société Dislaire, prière de diligenter sur les connexions possibles.</div></div>

CRIMINALITE

LE CRIME D'AUDERGHEM

Morte pour quelques mètres de terrain...

Il est presque dix-neuf heures. Les voitures des navetteurs se pressent sur l'asphalte du boulevard du Triomphe. Il en est des centaines, à cette heure où le trafic de pointe quitte Bruxelles, à s'élancer vers l'autoroute proche. Les conducteurs n'ont qu'une idée : rejoindre le plus vite possible leur foyer après une journée de travail...

S OUDAIN, un cri en provenance d'un pâté de maisons en ruines. Un cri de terreur. Un cri de mort... Mais qui, dans le flot de la circulation, aurait pu l'entendre ? Christine Van Hees — elle aurait eu dix-sept ans le 6 avril prochain — vient de rendre l'âme. Après avoir été odieusement violente, torturée et étranglée par des sadiques. On devait retrouver son malheureux cadavre, pieds et poings entravés par du fil de fer, à demi carbonisé sur un bûcher de fortune fait de vieilles caisses de carton, de chiffons et de bois. C'est d'ailleurs cette barbare crémation qui devait amener les pompiers à faire, dans la cave presque oubliée d'une champignonnière désaffectée, la découverte du pauvre corps supplicié. Ainsi, plusieurs sadiques — la P.J. estime en effet que l'immonde tragédie vécue par Christine a eu au moins deux auteurs — sont parvenus à entraîner, en plein milieu d'une agglomération, alors que le jour tombait, à moins de cinquante mètres d'un intense trafic et à trois cents mètres à vol d'oiseau de la caserne de la gendarmerie, une jeune fille qui devait souffrir dans sa chair, être violente puis liquidée sans autre forme de procès...

Et ses assassins, pour se débarrasser du cadavre pantelant de l'adolescente, y boutent le feu dans l'espoir de supprimer les traces de leur abominable forfait. Sans que personne remarque rien...

NOUS SOMMES TOUS RESPONSABLES

Ce crime indicible, nous en sommes tous responsables. Vous. Moi. Tout le monde. Quelques-uns, sans doute, le sont plus que d'autres... Mais cela change-t-il quelque chose au problème ? Car si un contentieux de taille n'avait pas divisé la Vlaamse Universiteit Brussel, la commune d'Etterbeek, celle d'Auderghem et la Région bruxelloise (1), peut-être Christine serait-elle encore en vie. La champignonnière désaffectée



Le « bloc 2 » de la Chasse Royale : un cancer urbain qui incite à la délinquance.

dans laquelle ses bourreaux l'ont entraînée ne se trouve-t-elle pas au cœur d'un chancre urbain qui défie l'imagination et qu'on a laissé volontairement et sciemment se dégrader, puis pourrir... Pour des raisons politico-linguistiques de la plus belle eau !

En 1982 déjà, nous tirions la sonnette d'alarme en écrivant : (2)

« ... la peur règne à la Chasse royale. Une peur latente que personne ne veut avouer... Ridicule, non ? Pour la possession de quelques centaines de mètres carrés de terrain, on laisse volontairement tout un quartier se cancériser. Sans se soucier des retombées éventuelles. A se demander si ceux qui tirent les ficelles du grand jeu politique ont complètement perdu la raison... ».

Nous avions tort : le ridicule, hélas, s'est mué en tragédie. Mais comment aller faire comprendre aux parents de la pauvre suppliciée que sa mort est l'absurde conséquence d'une politique — ou plutôt d'un manque absolu de



C'est derrière ce mur aveugle que se trouve la champignonnière du crime.



Un peu partout, des traces évidentes de « squatterisation : meubles déglingués, matelas, sommiers... ».

politique — urbanistique dans Bruxelles et ses 19 communes ? Et qu'il est encore bien d'autres chan- cres urbains où se sont déjà déroulés (et où se dérou- leront encore si l'on n'y prend garde) d'abominables forfaits ?

« **ORANGE MECANIQUE** »
A LA « COUR DES MIRACLES »

Il faut remarquer cependant que la carie urbaine que représente aujourd'hui l'ancien quartier animé de la Chasse royale dépasse en sordide le « célèbre » quartier de New York Spanish Haarlem : j'en atteste pour avoir visité les deux ! Il faut avoir parcouru comme je l'ai fait le tristement fameux « îlot n° 2 » de la Chasse royale (l'îlot n° 1 a été abattu. Pourquoi n'a- t-on pas rasé le second, bon Dieu ?) pour comprendre de suite qu'un habitat laissé à l'abandon depuis... 1969, soit quinze années, servirait un jour de toile de fond à un drame style « Orange mécanique ».

On affirme aujourd'hui que la police communale avait parfaitement ce secteur désert en main, et qu'elle le contrôlait régulièrement. Les rues peut- être... Mais ni un représentant de l'ordre, ni deux, ni trois, accompagnés ou non de chiens n'auraient osé pénétrer dans ces cavernes obscures que sont les étages — 1 et — 2 de la champignonnière désaffec- tée. D'ailleurs, celle-ci a été, il n'y a guère, occupée par des marginaux. Du mobilier déglingué, des mate- las crevés, des traces de feux de bois en sont la preuve. Une véritable cour des miracles — en plus si- nistre ! — dont on a voulu ignorer l'existence (car la police savait pertinemment que tout le bloc était « squatterisé » par des éléments douteux).

Mais les semaines, les mois, les années passèrent en stériles discussions...

Jusqu'au jour où... Un cri angoissé dans la nuit tom- bante. Une tragédie atroce qui dépasse l'imagination la plus fertile, et dont la malheureuse Christine de- vait être l'innocente victime.

Un de nos jeunes lecteurs, Philippe Félix, de Braine- le-Comte, nous a envoyé la copie d'une lettre ouverte qu'il a adressée au ministre de la Justice. Elle exprime parfaitement quel est le désarroi des honnêtes ci- toyens de ce pays — il en reste encore, et combien ! — devant l'inimaginable montée de la délinquance en Belgique et dont le meurtre de Christine Van Hees n'est qu'un triste épisode :

CRIMINALITE

« Osez-vous, monsieur le ministre, penser aux inter- minables minutes durant lesquelles, pieds et mains liés à l'aide de fils barbelés, Christine Van Hees a souffert comme il m'est impossible de vous le dé- crire ? Ces images me hantent, et il m'est impossible de me rassurer, comme j'en ai l'habitude, sur le des- tin de notre monde. Je ne puis m'empêcher d'imagi- ner cette jeune fille hurlant dans le noir, espérant at- tirer par ses cris quelque sauveur. Dans quelques se- maines, personne ne parlera plus de cette affaire. Elle sera mise au rencart et fera sans doute place à de nouveaux crimes tout aussi absurdes, incompréhensi- bles. Voilà le mot juste : je ne comprends plus ce qui m'entoure, la jungle dans laquelle nous vivons, moi et mes 18 ans, vous et votre expérience... Je ne com- prends pas la mort atroce de Christine... Lorsque je pense à ce qui s'est passé dans la champignonnière



Le rez-de-chaussée de la champignonnière où Christine a été tortu- rée, violée et assassinée. Au niveau — 1 où l'on accède par cette ouverture de béton démunie d'escalier.

d'Auderghem, que je pense à Christine, à ses parents, à son entourage et à son petit ami, je me révolte et je me dis que c'est autant à moi qu'à vous d'éviter que de telles atrocités se reproduisent... ».

LE « GANG DES MOBYLETTES » ?

Entre-temps, la P.J. continue son enquête en vue de retrouver les immondes assassins de Christine. Trois semaines après le meurtre, les enquêteurs semblent toujours piétiner. Il faut dire que le problème qui se pose n'est pas des plus simples à résoudre. On parle de plus en plus de jeunes et d'un (tristement) célèbre « gang des mobylettes » qui sévit dans les environs et dont certains membres — pas même des adolescents, chuchote-t-on — pourraient être impliqués dans cet acte monstrueux. Deux certitudes : il fallait connaître à fond les lieux pour s'aventurer dans le dédale obs- cur des caves où s'est perpétré le meurtre ignoble. Et Christine ne pouvait que connaître parfaitement ses assassins pour avoir accepté de les accompagner dans ce terrifiant environnement.

Entre-temps, la vie continue. Les navetteurs sillonn- ent chaque jour le boulevard du Triomphe, toujours aussi pressés de rejoindre leurs foyers... Sans réaliser qu'à quelques mètres du capot de leur voiture, une adolescente a été assassinée. Violentée. Brûlée...

Quand donc cette indifférence face à la sécurité pu- blique — notre sécurité à tous — disparaîtra-t-elle ?

Tant dans l'esprit de ceux qui nous dirigent que dans le nôtre ?

Christian SOURIS ■

(1) Voir « P.P. ? » du 15/02/84 : « Chasse Royale ou chasse gardée ? ».

(2) Voir « P.P. ? » du 11/11/82 : « La grande terreur de la Chasse Royale ».

POURQUOI PAS ? 07/03/1984

13

Source : Pourquoi Pas? 07/03/84

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

jc1243401	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 15 apr - 21:09
	Solide article : on dirait sarko qui se rue sur un fait divers (aussi atroce soit-il) pour en faire un fait socio-politique. Un peu démago-populo, Christian Souris.
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 15 apr - 21:49
	Deux éléments intéressants dans l'article : 1. L'allusion au gang des mobylettes. 2. La présence d'une ouverture en béton pour accéder au sous-sol. X1 en a-t-elle parlé?
	"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)
jc1243401	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 15 apr - 23:36
	Retour sur " Serge de la péniche "
 <u>PV 44891</u> Police Judiciaire Bruxelles 28 novembre 90 12 heures Raport de Michel Bourguignon. Etait policier à Liège de 79 à 89 ... Dit que les marginaux de la galère fréquentaient quatre endroits à Liège ... La Péniche exploitée par Michel Strée. Puis l'exploitation a été reprise par Alain T dit « Le Marin » ou encore « <u>Serge de la péniche</u> »
	<u>PV 151.933</u> - 07/06/97 - BILLE <u>AUDITION</u> de P. Michel (03/12/59) Suite à l'audition de S. (PV 151.679/97) Restitution de négatifs remis le 26/05/97 Sur les photos il reconnaît V. Thibaut G. Fabien

3 van 4

1/03/2016 20:39

[Actieforum.com](#) | [phpBB](#) | [Ondersteuningsforum](#) | [Contact](#) | [Meld misbruik](#)

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 17 apr - 0:46</div> <div>Encore un acte manqué de la part des enquêteurs. Au fait, qu'est devenue Clarabelle ? Plus de nouvelles ?</div>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 17 apr - 3:20</div> <div>Jc: si les enqueteurs ont toujour privilégiées la piste des punk c'est peut etre qu'il avais de bonne raisons, les pistes terroriste politique sataniste et autres c'est bien mais ca ramene toujours vers les punk. De plus chacunes de ces pistes analysée de facon isolée semble peu probable. Le plus difficile dans tout ca c'est de trouver les liens entres toutes ces pistes et c'est là a mon sens qu'il y a eu beaucoup de mauvaises volonté a different niveaux, ce qui n'a vraiment pas aidé les enqueteurs dans leurs recherches.</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 17 apr - 4:13</div> <div>Le problème, c'est qu'il y a eu un non-lieu pour les quatre marginaux (disons ainsi pour ne pas vexer celles et ceux qui seraient de la mouvance punk) inculpés de l'époque. Qui sont les auteurs ? Peut-être certains de ceux arrêtés à l'époque et/ou des proches. Peut-être ! Peut-être pas ! Quel mobile ? Personne n'en sait rien après 26 ans de pseudo-enquête. Dire qu'on a véritablement exploité tout ce qui était exploitable, personnellement, je n'y crois pas.</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 17 apr - 4:25</div> <div>J'ai le même malaise par rapport à tout ça. Toutes les pistes s'arrêtent devant celle des punks, avec les incohérences qu'on connaît. Certaines pistes ont bien des éléments intéressants, mais chacune prise à part n'explique pas tout dans le dossier. Christine connaissait probablement ses agresseurs. Ils venaient d'un milieu "marginal", et certains étaient peut-être des militaires. Il y a aussi les relations "troubles" qu'elle entretenait avec ce gars en prison, avec les gens plus âgs de Radio Activité... Un témoin anonyme, les sectes, etc. Il manque quelques pièces du puzzle. Je donnerais cher pour pouvoir lire le journal intime de Christine.</div>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 17 apr - 5:41</div> <div>Ben oui Jc, mais même comme ca, juste par déduction sans aucune prétentions d'avoir les qualités d'un enquêteur. Christine connaissais des militaires; en 84 le service était obligatoire, tout le monde connaissais des militaire en ce temps là, des copains, les grands frères des copains, des voisins.....etc, le contraire aurais été étonnant. Son copain militaire: pour peu qu'il soit effectivement mêlé a cette attaque de caserne, quelle que soit la façon quelle aurais été éliminée il aurais dans tout les cas été dans les principaux suspect. Ce genre d'organisations utilisent des moyens nettement plus expéditifs que cette macabre mise en scène. Même si on partais du principe que ce serais une organisations des plus minable, il y a des lieux bien plus discrets pour faire ca, en effet partant de ca point de vue, éliminer une personne étrangère au projet et risquer de tout compromettre en se faisant surprendre par une hypothétique intervention extérieure, il n'y a aucuns point de fuite en ces lieux, dans ces caves ils sont fait comme des rats. Et les punk pourquoi les laisser vivant, il seraient a priori encore moins fiable que la petite amie, au risque que pour un peu de drogue ou quelques billets ils balancerais tout, voir les déclarations de Clooth lors de ses interrogatoires. Cette piste me semble quand même peu probable.</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 17 apr - 6:42</div> <div>@ sapiin Un MP vous a été envoyé depuis 5 jours. Merci de consulter votre messagerie.</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 17 apr - 19:58</div> <div>Si on lit la synthèse complète on voit que Clooth n'a avoué que lorsqu'il était drogué et/ou sous l'influence des boissons alcooliques. Jean-Paul Raemaekers était aussi drogué. On voit que les enquêteurs ont vérifié l'alibi de Thill et que cet alibi était FAUX. Cet indice, qui est capitale, ETAIT ETOUFFE. Rien de moins. Il n'y a aucune raison de dire que la piste Strée n'a pas de valeur. C'est tout à fait le contraire. Comme se fait-il que Strée était gérant dans un endroit comme la Péniche? Endroit fréquentait par les marginaux. Comment se fait-il que Strée a une voiture aussi chère? Pourquoi l'enquête Strée s'arrête-t-elle <u>au moment que les enquêteurs apprenaient que Strée apposait des fausse plaques sur sa voiture</u>, celle avec un aigle sur la capot?</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 17 apr - 22:52</div> <div>Et hop, on redémarre au quart de tour. C'est vrai que Strée ressemble à Elvis. J'avais oublié. Blue Suede Shoes.</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 18 apr - 0:14</div> <div>Oserais-je dire que ça ne colle pas ? Nul doute que la Péniche, comme beaucoup d'autres établissements de Liège - ou d'ailleurs - ait été fréquenté par des marginaux. Il a peut-être connu, croisé des gens pas recommandables. De là à en faire un suspect, voire LE suspect, il y a un pas que je ne franchirai pas. Il peut être entendu comme témoin, mais c'est tout. <div></div> Collons lui un P-V pour infraction au Code de la Route et pour défaut d'immatriculation. Pour le reste, quant à ce qui nous occupe... D'ailleurs, que je sache, on cherche le conducteur de la Transam avec un aigle sur le capot pour l'entendre comme témoin, parce qu'on l'a vu dans le quartier. Jusque là, aucun élément objectif ne le relie à l'assassinat en lui-même. Alors...</div>
swansongunsung	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 18 apr - 0:40</div> <div><div><div>jc1243401 schreef:</div><div>Et hop, on redémarre au quart de tour.</div></div><div>Ce faux alibi de Thill a été</div><div>E - T - O - U - F - F - E</div><div>Et vous le savez tres bien, parce qu'on a LES PREUVES EN BETON. Mais il ne faut absolument pas en parler, hein, jc1243401? 😏</div><div>Vous dites que cette piste Strée n'a aucune valeur. Pourquoi? <u>Donnons-nous des raisons pour étayer vos dires.</u></div></div>

	<p>Feu Follet schreef: Oserais-je dire que ça ne colle pas ?</p> <p>Bien sûr. Mais il vaut mieux présenter des indices pour dire <i>pourquoi</i> ça ne colle pas.</p> <p>Avec jc1243401 je sais avec quoi j'ai affaire, avec vous je suis moins certain. Peut-être que vous êtes simplement manipulé.</p> <p>Feu Follet schreef: Il peut être entendu comme témoin, mais c'est tout.</p> <p>Il n'était pas entendu <u>de quelque façon que ce soit</u>. Et si on constate l'utilisation de fausse plaques sur le véhicule en cause, c'est certain que les enquêteurs aurait voulus savoir <i>pourquoi</i>. Mais l'enquêteurs se sont soudainement arrêtés précisément à ce moment-là.</p> <p>S'il y une explication "<i>innocente</i>" pour ce soudain arrêt de l'enquête au sujet de Strée, j'aimerais bien l'entendre.</p>
Feu Follet	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 18 apr - 3:05</p> <p>Swan, je n'ai pas dit qu'il avait été entendu, mais bien qu'il pouvait l'être, si on le voulait vraiment... Ce Strée est un marginal, comme il y en a beaucoup, et le simple fait qu'il ait pu avoir une voiture du même genre (d'occasion peut-être ?) avec une fausse plaque ne le relie pas de facto au meutre de CVH.</p> <p>Il est par contre possible qu'il ait croisé à l'occasion des gens qui y sont mêlés, sans le savoir.</p> <p>Pour le reste, s'il vous plaît, arrêtez votre délire paranoïaque ! Personne ici ne vous en veut ou n'essaie de vous faire taire, et je ne suis manipulé par personne.</p> <p>Je me pose - c'est vrai - plus de questions que je n'ai de réponse...</p>
sapin	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 18 apr - 8:41</p> <p>swan: avez vous des info sur la piste sataniste? j'ai fait déjà beaucoup de recherches sur ce sujet mais ce domaine est tellement large que sans indices précis pour orienter la recherche ca ne mène nulle part.</p> <p>Vous me signaliez dans un précédant post le côté féminin, pourquoi cette affirmation? vous pensiez a la Wicca je présume.</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 20 apr - 19:32</p> <p>J'avais répondu que les autorités britanniques et américaines ont beaucoup d'infos sur la satanisme. Mais un petit nettoyage a eu lieu ensuite.</p> <p>Le vrai satanisme n'a rien à voir avec les messes noires et les cérémonies. Elles peuvent avoir lieu si les membres ont envie, mais ce n'est pas ça le plus important. Ce qui compte, c'est le fait de "tricher" dans la vie. Un exemple: être quelqu'un d'honorable dans notre vie, mais faire des choses affreuses en privé, c'est CA qui fait plaisir à un sataniste.</p> <p>Un élément très important chez les satanistes, sont les gens qui ont des <i>personnalités multiples</i> suite aux extrêmes abus sexuels qu'ils souffrent lorsqu'ils sont petits (exemple: les abus subis par les victimes <i>Zandvoort</i>).</p> <p>Ce qui est aussi important, c'est que la hierarchie sataniste n'a rien à voir avec notre hierarchie. Il existe des ministres et d'autre gens haut placés satanistes, mais ça n'implique pas nécessairement que ces gens soient haut placés dans l'hierarchie sataniste.</p> <p>Est-ce que Michel Strée est un sataniste? On n'a pas encore des preuves à ce sujet. Mais je crois que si on savait tout sur</p> <ul style="list-style-type: none">- comment il est devenu gérant de la Péniche- comment il pouvait se faire payer une belle voiture- pourquoi l'enquête contre lui s'est brusquement arrêtée- ses relations avec les marginaux de Liège et de Bruxelles. <p>on aura la réponse à cette question.</p> <p>On va voir si les jolis petits nettoyages continuent. Ca semble être très souvent le cas le moment que le mot satanisme est mentionné.</p> <p>NOTE: Je sais que Michel n'a rien à voir avec ces nettoyages. C'est indépendant de lui.</p>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 20 apr - 21:54</p> <p>Les trois personnes de qui on (l'admin, je suppose) a effacé les messages sont celles qui ont pris position et se sont opposées à vos insinuations, menaces et irrespect des personnes, swansongunsung, soit Dislaire, Feu Follet et moi-même. C'est pourquoi je ne suis plus intervenu et re-demanderai une désinscription que l'admin du forum a jugé, en son temps, opportun de mettre en suspens.</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 20 apr - 23:23</p> <p>jc1243401 schreef: menaces et irrespect des personnes, swansongunsung, soit Dislaire, Feu Follet et moi-même</p> <p>Un peu fort, non? J'ai proposé un rendez-vous. Moi, seule, avec vous trois. Comment s'agit-il de <i>menaces</i> de ma part?</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Actieforum.com phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 21 apr - 0:19</p> <p>Vous rêvez ou quoi, swansongunsung ! Je suis sur un forum, pas sur un site de rencontres (ce qui n'est pas du tout mon truc). Et je maintiens ce que j'ai écrit plus haut ; vous n'avez qu'à relire l'ensemble de vos post. Maintenant, promis (ceci pour les autres participants), je n'interviens plus.</p>
sapin	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 21 apr - 1:06</p> <p>Swan: je pense que vous vous écarterz très largement du sujet, quand je dit satanisme c'est ce qui concerne nos régions. Bien sur que ca existe au USA, on le sais, rien qu'a voir Charles Manson et cie, mais quand on fait des recherche sur ce sujet il faut le faire sérieusement ce qui n'est pas forcément votre cas il me semble. sinon ca n'a aucune utilité de citer tout et n'importe quoi, ca aide surement pas a comprendre cette affaire.</p>
sapin	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 21 apr - 1:11</p> <p>Du côté Lucifériens, satanisme et autres du genre rien a tirer. Concernant la Wicca, une sorte de sorcellerie qui se pretend etre originelle et qui est tres populaire principalement auprés des jeunes, marginaux ou pas. J'ai croisée différentes sources pour tenter de les valider au mieux. La Wicca est surtout devenue populaire vers les années 60, la publication du livre est ombres. Un livre qui a sucités pas mal de vocations. Pour respecter la tradition un livre des ombres ne peut etre publié, rendu public, c'est quelque chose de tout a fait personel. Malgré ce nom fantasque un livre des ombres n'est qu'un manuscrit ou le Wiccan consigne tout les rituels initiatiques affin de perpétuer la tradition, il peut aussi y ajouter ses notes personnelles, ses états d'âmes son ressentit, c'est une sorte de journal intime du Wiccan. Il y a des consigne quand a la tenue de ce journal, de préférence il doit être discret, éviter de le porter sur soi et le cacher dans un endroits secret ou personne ne puisse le trouver, si il est trouvé qu'aucuns liens ne puisse être fait avec son propriétaire. Le cacher dans sa maison est a fortiori proscrit et pour raisons évidente. Il est conseillé d'utilisé un livre a feuille blanche qu'on pourra décorer a sa guise,mais si on en a pas un simple cahier lignés fera l'affaire.</p>
sapin	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 21 apr - 1:11</p> <p>En février 84 c'était le sabbat d'IMBOLC et contrairement a ce qui est souvent dit ce n'est pas le 2 février mais a la pleine lune la plus proche de la mi chemin entre le solstice et l'equinoxe, et contrairement aussi ce qu'on en lis souvent etre dans la pleine lune ne désigne pas le jour précis de la pleine lune mais 3 jours avant, le jour, et 3 jours apres, ca fait 7 nuit, 8 de nos jours, les jours avant sont préférable. En février 84 la pleine lune etait le 17, christine a ete tuee le 13, ca colle pas. Sauf que la Wicca suit le calendrier celtique, les jours se comptent en nuit et le jour ne change pas à minuit mais a la tombée de la nuit, le 13 est donc 3 nuit avant la pleine lune. Le rituel a plusieurs significations, mais qui vont toute dans le même sens,le renouveaux. Est souvent cités dans ce que j'en ai lus, le changement de vie, laisser son passé derriere. Pour le rituel il faut un autel, un chaudron, une bougie et des cordes, ninporte quoi fera office c'est la symbolique qui importe, des objet de récup trouvés sur place par exemple feront l'affaire. Les cordes servent a pratiquer une sorte de danse circulaire autour du chaudron, il y a autant de cordes que de paires de participant, en cas de nombre impair une corde sera ajoutée etla maitresse en tiendras alors 2 bout, les autres paires de participant tiendront chacun un bout de corde qui se croiseront toute au dessus du centre du chaudron pour faire le rituel. Il est précisé aussi que le livre ne dois pas survivre a son auteur, s'il arrive quelque chose a un membre les autres se chargent de détruire le livre, c'est une obligation.</p> <p>Voila, ca ne mène nulle part de savoir tout ca mais c'est quand même étonnant toutes ces similitudes et coïncidences avec cette affaire.</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 21 apr - 1:46</p> <div>sapin schreef: Swan: je pense que vous vous écarterz très largement du sujet, quand je dit satanisme c'est ce qui concerne nos régions</div> <p>Au contraire. je suis très spécifique. Est-ce qu'on parle de Satanisme dans le dossier Christine Van Hees, ou non?</p> <p>J'avais dit aux gens qui ne prenaient pas cette piste au sérieux: <i>Posez la question à Michel Demulder. Demande-lui ce qu'il en pense.</i></p> <p>Mais mes postes ont la fâcheuse tendance à disparaître lorsque je parle de Satanisme. On va voir si c'est le cas cette fois-ci.</p>
wil	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 21 apr - 2:14</p> <p>Swan, on attend toujours vos revelations sur le frere du ministre. Info ou intox ?</p>
sapin	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 21 apr - 2:32</p> <p>Swan: dans le dossier on en parle pas clairement, on l'évoque c'est pas pareil. C'est basé sur quoi cette piste? temoignage, des homme en cape rouge c'est pas très sérieux comme piste. Que connaissais les enqueteurs du satanisme en 84? déjà a voir la misérable perquisition chez abrasax en 96 on se rend bien compte qu'il n'était pas ou mal informés sur le sujet. L'interet de la piste serais déjà de savoir quel était les livres dont parle le dossier lors des perquisitions. Le copain de Muriel Carlier a parlé aussi de rituels de magie, qu'en est il de ces pistes?</p>
swansongunsung	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 21 apr - 3:13</p> <div>wil schreef: Swan, on attend toujours vos revelations sur le frere du ministre. Info ou intox</div> <p>Je vais créer un nouveau fil sur le forum à côté. Je le fais aujourd'hui, promis juré. Michel recevait pas mal de plaintes ici suite a mes écrits au sujet de Jean-Pierre. Je ne vais pas y ajouter 😊</p> <div>sapin schreef: Swan: dans le dossier on en parle pas clairement, on l'évoque c'est pas pareil.</div> <p>Clooth a avoué maintes fois, mais sur une seule occasion il a donné des indications comme preuves de bonne foi. Et c'était sur cette occasion là qu'il parlait de Satan. Clooth disait vrai sur ses indications, mais <u>elles disparaissaient ensuite du dossier</u>. Ca, on peut le constater pour soi-même.</p> <div>sapin schreef: L'interet de la piste serais déjà de savoir quel était les livres dont parle le dossier lors des perquisitions.</div> <p>Les enquêteurs ne pouvaient pas creuser sur Strée, malgré les indices très forts contre lui. Je crois que c'est là qu'il faut chercher pour trouver la réponse.</p>

michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 21 apr - 3:13</div> <div>Je décide seul des messages qui doivent être nettoyés. C'est compris? Ou pas?</div> <div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 21 apr - 3:54</div> <div>Swan: soyez clair,je vais pas relire le dossier a chaque fois que vous avancez quelque chose. C'est quoi ces révélations de clooth? et vous parliez aussi du côté sataniste féminin, ca veut dire quoi exactement?</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 21 apr - 9:35</div> <div>Sapin, votre avis sur le sujet satanisme me semble très documenté, et votre théorie plutôt mesurée. C'est tout à votre honneur.</div> <div>Continuez à nous faire part de vos réflexions, j'apprends beaucoup à vous lire. Cette histoire de livres trouvés dans les perquisitions donne à réfléchir...</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 21 apr - 9:52</div> <div>Sapin : La piste Abrasax a été amené par un BIIIIIIIPPPPPPP. Il etait donc normal que tout ait foiré.</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 21 apr - 16:28</div> <div>@ Wil: je vais avoir l'air d'un benêt, mais qu'entendez-vous par un BIIIIIIIPPPPPPPP ?</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 22 apr - 5:49</div> <div>Si je veux rester respectueux, on peut remplacer le BIPP, par une personne n'ayant pas les connaissances suffisantes dans le domaine.</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 22 apr - 17:20</div> <div>Une question qui reste ouverte: a-t-on jamais réussi à identifier le premier témoin anonyme qui a aiguillé les enquêteurs vers les sectes et le satanisme ?</div> <div>J'ai l'impression que la clé de l'affaire est là. Le tout sera de faire le tri entre l'implication des punks et celles d'auteurs non identifiés à ce stade.</div> <div>Les auteurs du meurtre - deux minimum selon les enquêteurs - connaissaient probablement leur victime, puisqu'ils semblent l'avoir emmenée sans trop de difficultés sur les lieux, dans un premier temps du moins. Ses cris surviennent quand elle est sur place, sans provoquer de réaction franche et directe des gens du voisinage. Après, les auteurs quittent les lieux sans encombre.</div> <div>Personne n'a rien vu, ceux qui ont entendu n'ont rien fait... La piste punk est arrivée de manière indirecte, sans lien matériel, et je pense qu'on l'a exploitée à fond, mais le résultat est là...</div> <div>Les recherches entamées après concernant toutes ou presque des agissements de tiers vus sur place les jours avant ou les jours après. Par exemple, simple question, quel serait le rapport direct entre la Transam et le meurtre en lui-même ?</div>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Actieforum.com phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 22 apr - 23:32</div> <div>Feu Follet schreef:<div>Une question qui reste ouverte: a-t-on jamais réussi à identifier le premier témoin anonyme qui a aiguillé les enquêteurs vers les sectes et le satanisme ?</div>Oui => suivre le fil des PV. Il s'agit de la même personne qui a subi une IVG. (si j'ai bien compris à quel témoignage vous faites allusion)</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 23 apr - 5:58</div> <div>Merci, je vais les relire, je n'avais pas fait le lien...</div>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 23 apr - 7:35</div> <div>Merci pour l'encouragement Feu Follet, c'est un grand travail de recherche que j'ai fait, malheureusement cette théorie s'arrête a l'entrée de la maison, après ca dégénère et c'est difficile de comprendre ce qui bien aurais pu se passer. Imbolc c'est plutôt une une fête, on y intronise les nouveaux, on fait de nouvelle résolutions, de plus rien n'indique que ca dois se faire dans un endroits aussi lugubre, dans la maison c'était déjà parfait. Apparemment ca a très vite dégénéré ce qui laisse peu de temps pour faire des rituels, pourtant des test de cris ont été fait par les enquêteurs et des sous sol on ne pouvais rien entendre, les évènement ont commencés dans la maison et malgré ses cris, aucuns appel a l'aide ou au secours, j'en déduit quelle ne se sentais pas vraiment en danger, ca me fait penser a quelque chose d'initiatique, une épreuve, un mauvais moment a passer.</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 23 apr - 10:15</div> <div>C'est très possible effectivement que ça ait commencé comme ça, au-moins dans son esprit à elle. Peut-être a-t-elle été piégée, sans se douter de la suite à venir. Je n'ai pas de doute quant à la volonté de tuer chez ses agresseurs. Je crois que c'était un coup monté. La vraie énigme est bien le mobile.</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 24 apr - 0:23</div> <div>Il se peut fort bien qu'il n'y ait aucun mobile.</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 24 apr - 1:38</div> <div>Le crime crapuleux, sordide... Qui aurait peut-être même pu être évité si les gens du voisinage avaient réagi aux cris...</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 24 apr - 1:40</div> <div>Ou alors agression sexuelle qui a mal tourné. "Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 24 apr - 1:59</div> <div>Feu Follet schreef:<div>Le crime crapuleux, sordide... Qui aurait peut-être même pu être évité si les gens du voisinage avaient réagi aux cris...</div>Tout me semble envisageable mobile, pas mobile mais peut-être faudrait-il d'abord se demander en quelle(s) personne(s) Christine Van Hees pouvait avoir suffisamment confiance (ne me dites pas Satan 😊) pour aller ne serait-ce que vers la champignonnière. Ou alors, qu'a-t-on pu lui dire d'assez convaincant pour qu'elle accepte d'y aller ? Y avait-elle rendez-vous ? Dans ce cas, peu de chance que se soit avec une personne qui lui soit totalement inconnue. Etc.</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 24 apr - 2:15</div> <div>A priori, on peut imaginer - sans certitude - qu'il s'agit d'un membre du groupe dont elle avait fait connaissance à l'automne 1983, et pas des amis de son entourage scolaire ou familial. Possible qu'on lui ai donné rendez-vous, mais dans son emploi du temps le jour du meurtre, elle ne semble pas avoir eu d'agissements "hors norme". Ses allées et venues semblent avoir été habituelles, elle a rencontré certaines personnes dans la rue, dans le métro, jusqu'à quelques dizaines de mètres de chez elle. Ce que je veux dire, c'est qu'elle n'a pas cherché la discrétion absolue, et elle disparaît très vite à un moment précis, probablement moins d'une heure avant de mourir... Le ou les assassins devaient être discrets si leur intentions étaient déjà arrêtées... Il n'y a peut-être pas de mobile précis au meurtre, si ce n'est le fait même de tuer, mais je ne crois pas à un "jeu" qui aurait mal tourné...</div>
billbalantines	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 24 apr - 9:11</div> <div>michel schreef:<div>Ou alors agression sexuelle qui a mal tourné.</div>Selon plusieurs éléments qui apparaissent. On doit déduire qu'elle connaissait très vraisemblablement un ou plusieurs protagonistes car elle n'a crié que bien après être entré sur le site. Il faut remettre cela dans le contexte du témoignage (anonyme?) qui dit que Christine avait rencontré une 'bande de gens' qui pratiquaient l'amour libre et des jeux qui devenaient parfois violents (SM probablement). Et lié tout ceci à l'hypothèse 'extrême-droite' marginale avec dérive sectaire de type 'Wicca' ou pseudo-sataniste. Il y a une littérature sur le sujet qui mène vers la France avec des pratiques sexuelles SM et même de la pédophilie. Je pense à maîtresse 'roxane' et ses adeptes du sud de la France dont la compagne de Michel Nihoul fut un temps la secrétaire... Le monde est décidément petit. Le nom de 'Roxane' est connu des gens qui ont parcouru le dossier Dutroux. C'est un travesti. Mais il reste à investiguer sur base des indices et des témoignages sur PV dans une enquête qui curieusement a foiré comme tant d'autres en Belgique. Le premier trait de la corruption des mœurs, c'est le bannissement de la vérité. (Montaigne)</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 24 apr - 21:58</div> <div>Le monde est petit (surtout lorsque l'on refait l'histoire, ou qu'on l'adapte).</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 24 apr - 22:28</div> <div>Ce ce que j'ai lu sur la Wicca, il s'agit de magie blanche, proche du druidisme. En voici aussi la règle principale: La principale règle se trouve dans le Rede Wiccan : "An Ye Harm None, Do What Ye Will" Qui peut se traduire par: « Fait ce qu'il te plaît tant que cela ne nuit à personne ». S'il y a une dérive sectaire - l'extrême-droite n'est effectivement jamais loin - elle est effectivement d'une autre nature que la Wicca, qui est une espèce de néo-paganisme.</div>

	Une sorte de satanisme sumérien, semblable à celui d'une certaine littérature, ou un mélange de pseudo-philosophies avec des pratiques SM ? Je n'een connais pas grand chose. Pourriez-vous nous donner des infos sur la secte de ce(tte) Roxane, Bill ?
wil	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 24 apr - 22:59 Quel lien avec cette affaire ? On peut ouvrir un fil sur cette secte, mais je ne vois aucun lien avec Christine VH.
Feu Follet	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 25 apr - 0:23 Justement, jusque là, je ne vois aucun lien, je cherche simplement à comprendre où pourrait se trouver ce lien, s'il existe, ce dont je ne suis pas du tout certain. Ce qui semble surréaliste, c'est la personnalité des marginaux qu'on trouve dans l'entourage large de CVH. Je n'y vois guère de capacités intellectuelles ou culturelles suffisantes que pour dépasser l'idéologie basique de l'extrême-droite...
jc1243401	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 25 apr - 2:11 <i>Marginaux dans l'entourage large de Christine Van Hees.</i> Pas si sûr qu'ils soient de son entourage (large) même si elle a fréquenté l'un des punks inculpés à l'époque. La drogue semble plus être un dénominateur commun de ces marginaux que le druidisme. D'accord avec Bill pour dire que le monde est décidément petit mais, comme wil, je pense qu'introduire le petit monde de " Maîtresse Roxane " dans le circuit risque d'éloigner du dossier proprement dit. Quant au témoignage anonyme qui fait état " d'amour libre " et de bien d'autres choses encore, même s'il ne faut l'écarter, il n'est pas vraiment corroboré, me semble-t-il, par d'autres témoignages qui iraient dans le même sens.
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Actieforum.com phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 25 apr - 2:47</div> <div>En suivant cette logique, est-il déraisonnable de penser que les auteurs sont en nombre plutôt restreint ? Deux ou trois, pas beaucoup plus... Un meneur, un ou deux acolytes.</div> <div>Voleurs et meurtriers sadiques. L'enquête a dû les frôler à l'époque...</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 25 apr - 3:04</div> <div>L'expression de l'avocat JP Dumont : " <i>Vous êtes passés tout près de la montre en or</i> ". Que voulait-il bien dire par là ?</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 25 apr - 4:02</div> <div>En voilà encore un qui devait en connaître un rayon sur ce dont on parle. Il a défendu Clooth, Zeyen, a cotoyé le CEPIC et plusieurs protagonistes de ces années-là, a été menacé de mort, condamné pour escroquerie et est mort jeune...</div> <div>De quoi, au fait ? Bref, revenons-nous à nos moutons: peut-être faisait-il simplement référence aux moyens financiers de certains de ses clients 😊 ...</div> <div>C'est lui aussi qui a renvoyé Bouten au Jonathan à propos des TBW...</div>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 26 apr - 11:45</div> <div>Pour ce qui est de la Wicca, c'est plutot un truc de fille, les gars surtout si des marginaux seaient a priori assers incontrôlable dans ce contexte, et surtout si dans un esprit proche de l'extême droite serais presque a coup sûr la seule issue possible a ce genre de situations.</div> <div>En principe la Wicca est qualifiée de magie blanche par ses adeptes mais c'est là leurs vision des choses, c'est assers proche du satanisme mêlé parfois à une fascinations pour les dérives de l'extrême droite, du nazisme qui ont aussi pour certains d'entre eux des pratiques occultes tels les adorateurs de cybèle, on retrouve dans cette affaire des similitudes avec les rituels des adorateurs de cybèle, le lieux au ca s'est passé, les tortures, la mort, la marque sur le front.</div> <div>Mais tout ca ne mène nulle part sans liens avec les suspect, c'était quoi ces livre de satanisme trouvés lors des perquisitions? christine elle même avais elle changés ses centres d'interets? s'interessais elle soudainement a la mythologie? on en sais rien de tout ca.</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 26 apr - 16:55</div> <div>C'est là que le bât blesse: l'enquête bâclée ne fait ressortir clairement qu'une énigme de plus, et ne fait aucun lien entre le "nouvel" entourage de CVH dès l'automne 83 et certains des marginaux entendus, qui ont un profil "extrême-droite", mais pas un profil "ésotérique" de haut niveau, c'est le moins que l'on puisse dire...</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 26 apr - 23:22</div> <div>@ Feu Follet,</div> <div>Le " nouvel " entourage de Christine Van Hees comprend-il Michel Nihoul, Régina Louf (X1), etc. ? Car qu'on le veuille ou non, Régina Louf est un témoin du dossier au même titre que les autres.</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 26 apr - 23:25</div> <div>A ce sujet, je vais bientôt aborder le témoignage de R.Louf sur ce forum.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 27 apr - 6:03</div> <div>C'est vrais que son nouvel entourage comprenais Nihoul et cie, mais le problème avec X1 c'est rien de ce quelle a affirmé n'est vérifiable dans l'absolus, ca va tellement tout ce quelle raconte que ca en deviens irréal.</div> <div>Même quand on lis sa description de la champignonnière, elle la décrit presque quand elle était encore en activité au point que même les anciens exploitants s'en étonnent.</div> <div>Comment une jeune fille droguée, terrorisée peut elle percevevoir et retenir autant de détails? au point même de raviver des souvenirs aux anciens exploitants, ca me semble impossible.</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 27 apr - 7:54</div> <div>Avec un petit coup de main ?</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 27 apr - 8:29</div> <div>Si je puis me permettre, il ne faudrait pas qu'une piste chasse automatiquement l'autre. Ce n'est pas parce que l'on ne discute plus de l'une ou l'autre qu'elles ont été nécessairement vidées. Toutes les pistes qui conservent un potentiel de crédibilité devraient, à mon sens, rester sur un même plan ou alors être hiérarchisées (ce qui est vachement subjectif). Point de vue méthode, la formule forum montrera sans doute ses limites.</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 27 apr - 9:12</div> <div>Oubliez la piste X1 à la champignonniere. Elle ne tient pas la route.</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 27 apr - 9:29</div> <div>@ wil,</div> <div>C'est un peu court et expéditif comme argumentation pour laisser de côté.</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 27 apr - 17:18</div> <div>@ jc: effectivement le nouvel entourage, selon moi, c'est les punks, le groupe (indéterminé) qu'elle dit avoir intégré à l'automne, les animateurs de Radio Activité (dont Nihoul), les gens croisés au Poséidon, entre autres...</div> <div>X1 a peut-être servi de grenade à retardement pour ceux qui ne voulaient pas que l'enquête sur CVH aboutisse dans un certain milieu. Hypothèse: il y a bien un groupe criminel lié à cette histoire et à d'autres meurtres du même genre en Belgique. Pour détourner les soupçons, on téléguide X1 pour donner de vrais éléments liés aux faits, noyés dans un fatras d'idioties, afin de décrédibiliser complètement la piste, qui tombe d'elle-même suite aux vérifications faites par le Parquet de Bruxelles en 1997 sur la possibilité qu'X1 ait été présente sur place à l'époque des faits.</div> <div>Résultat: une troublante description des lieux faites 11 ou 12 ans après la démolition de la champignonnière, une division profonde entre les "pour" et les "contre", qui déstabilise même la presse belge d'investigation, et une piste qui meurt de sa belle mort...</div> <div>Question, qui, comment et pourquoi ?</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 27 apr - 21:30</div> <div><div><div>jc1243401 schreef:</div><div>@ wil,</div><div>C'est un peu court et expéditif comme argumentation pour laisser de côté.</div></div></div>

	<p>Un peu court ? Je ne trouve pas, c'est même très explicite.</p> <p>Le temps passe et on retrouve sur le net les declarations de X1 (documents de swan). Lisez et dites moi quand X1 parle de la champignonnière et de Christine VH . En fait, elle n'en parle pas directement. Par contre les enquêteurs trouvent que ses propos apportent suffisamment d'indices pour identifier le dossier (c'est très subjectif ?). Pour eux, aucun doute, c'est le dossier de la champignonniere. Ensuite, cela se confirme, selon certaines interprétations. Pour d'autres, cela ne tient pas. Pour d'autres, c'est à dire les relecteurs, une majorité de la presse et surtout la justice. Et quand je dis justice, c'est plusieurs parquets (dont Neufchateau) Que faut il de plus ?</p>
sapin	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 27 apr - 23:00</p> <p>X1 reste une énigme sur beaucoup de points mais si on analyse toutes ses déclarations on se rend quand même compte que des tas du choses ne colle pas a la réalité, déjà d'après elle c'est un milieu asser expéditif, beaucoup de meurtres dans tout ce quelle raconte et elle la seule personne qui potentiellement pourrais faire tomber tout ce réseau est toujours en vie? Sa description des lieux aussi pose questions, et quand on lis ses déclarations c'est pas que la champignonnière, d'autres lieux aussi. Ca reste une énigme, comment savait elle tout ca? Concernant la champignonnière, il me semble quand même que beaucoup de monde l'ai visitée après les événements, elle était pas gardée que je sache et ouverte a tous les visiteurs même si c'était interdit.</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Gratis forum maken bij Actieforum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 27 apr - 23:21</div> <div>@ wil,</div> <div>Permettez-moi de maintenir que pour votre première intevention, c'était un peu court. Un peu comme si je disais : Oubliez la piste des punks, elle ne tient pas. Basta. On n'en parle plus.</div> <div>Je serais assez d'accord avec votre deuxième argumentation mais là, on en a déjà mille fois fait le tour (sans arrêter quoi que se soit de définitif) et si je ne m'abuse, un récent livre (que je n'ai pas lu) en reparle. Donc, je ne serais <u>pas loin</u> (pas nécessairement tout proche non plus) d'être d'accord avec " Feu Follet " sur la question de X1. La dessus, il pourrait y avoir des convergences dans nos points de vue.</div> <div>A chacun sa méthode de travail. Je vous dis la mienne : Par X1 (ou les enquêteurs, si vous voulez), le dossier de la champignonnière est revenu sur le devant de la scène. Sans cela nous n'en reparlerions sans doute même plus aujourd'hui. Je ne me prononce pas sur la crédibilité de son témoignage, j'acte qu'on ne peut plus regarder ce dossier sans évoquer X1. Vous, " wil ", pouvez faire l'impasse sur X1, cela n'oblige (et je sais que vous n'obligez personne) en rien d'autres de l'intégrer dans une réflexion globale du dossier. Je vais plus loin : le dossier Van Hees ne pourra plus jamais s'écrire sans référence à X1.</div> <div>@ Feu Follet,</div> <div>Veuillez m'excuser d'être quelque peu insistant sur ce que vous appelez le " nouvel entourage " de Christine Van Hees, ceci pour que nous nous entendions sur ce que cela recouvre ou alors à chaque fois de le préciser.</div> <div>Pour moi le " nouvel entourage ", c'est, en gros, d'abord Pascal Lamarque (le gars de la prison de St-Gilles), le témoin anonyme, le para, ceux de la place de la Monnaie et sans doute surtout tous ceux dont j'ignore jusqu'à l'existence. Voilà pour, peut-être, savoir ce que chacun met dans le " nouvel entourage ".</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 27 apr - 23:49</div> <div><div><div>jc1243401 schreef:</div><div>@ wil,</div><div>Permetez-moi de maintenir que pour votre première intevention, c'était un peu court. Un peu comme si je disais : Oubliez la piste des punks, elle ne tient pas. Basta. On n'en parle plus.</div><div>Je serais assez d'accord avec votre deuxième argumentation mais là, on en a déjà mille fois fait le tour (sans arrêter quoi que se soit de définitif) et si je ne m'abuse, un récent livre (que je n'ai pas lu) en reparle. Donc, je ne serais <u>pas loin</u> (pas nécessairement tout proche non plus) d'être d'accord avec " Feu Follet " sur la question de X1. La dessus, il pourrait y avoir des convergences dans nos points de vue.</div><div>A chacun sa méthode de travail. Je vous dis la mienne : Par X1 (ou les enquêteurs, si vous voulez), le dossier de la champignonnière est revenu sur le devant de la scène. Sans cela nous n'en reparlerions sans doute même plus aujourd'hui. Je ne me prononce pas sur la crédibilité de son témoignage, j'acte qu'on ne peut plus regarder ce dossier sans évoquer X1. Vous, " wil ", pouvez faire l'impasse sur X1, cela n'oblige (et je sais que vous n'obligez personne) en rien d'autres de l'intégrer dans une réflexion globale du dossier. Je vais plus loin : le dossier Van Hees ne pourra plus jamais s'écrire sans référence à X1.</div></div><div>IL serait très étonnant que nous partagions un avis. Je n'ai jamais donné le mien concernant ce dossier. Je souhaite uniquement amener la réflexion. Lorsque j'attire l'attention sur les déclarations de X1, j'invite chacun à les lire et à trouver le moment ou X1 parle textuellement de la champignonniere et de christine VH.</div><div>Voila quelque chose de concret.</div><div>X1 ne parlera pas de la champignonniere, elle ne parlera pas de Christine VH. C'est les enquêteurs qui déduiront cela sur base d'éléments donnés par X1.</div><div>Quels sont ces éléments ?</div></div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 27 apr - 23:59</div> <div>Bon " wil ", j'essaie d'être constructif et il m'en coûte de pondre un texte mesuré si c'est pour me retrouver avec un "<i>Il serait très étonnant que nous partagions un avis. Je n'ai jamais donné le mien concernant ce dossier.</i> ... Vous me suivez ... !!! J'ai déjà précisé à l'attention d'un autre intervenant que je me devais d'être sélectif pour ne pas trop avoir cette désagréable sensation de perdre mon temps. Je suppose que vous m'aurez compris.</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 28 apr - 0:17</div> <div>Tout à fait mais vous comprendrez qu'il m'est difficile d'accepter que vous "partagez" mon avis, puisque je ne l'ai jamais donné. Cela me semble élémentaire.</div> <div>Je constate qu'il vous est ennuyeux que l'on "revienne" sur certaines pistes, déjà discutées. Mais je constate également que vous maîtrisez très peu plusieurs pistes ou et affaires.</div> <div>Et si il vous en coute d'être pondéré, le langage trivial ne me dérange en rien, j'ai l'habitude de discuter avec des c...</div>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 28 apr - 0:29</div> <div>Vous faite bien de le rappeler Jc, il est très difficile de définir son nouvel entourage, de ce fait, ne pas oublier d'inclure peut être une bande de motards.</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 28 apr - 0:46</div> <div><div>wil schreef:</div><div>Je constate qu'il vous est ennuyeux que l'on "revienne" sur certaines pistes, déjà discutées. Mais je constate également que vous maitrisez très peu plusieurs pistes ou et affaires.</div></div> <div>Si, vous, vous les maîtrisez, vous le cachez bien !</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 28 apr - 8:24</div> <div>Certaines. Probablement et cela me semble normal.</div> <div>D'autres, moins, mais je fais un effort.</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 7 mei - 0:26</div> <div><i>17/4/92 : Audition de Nathalie G. C'était une amie de Christine. Elle déclare partager un secret avec Christine mais refuse catégoriquement de le dévoiler.</i></div> <div>Commentaires : La position de Nathalie G. est compréhensible. Un secret entre filles est sacré et il l'est encore plus quand il est partagé avec une amie morte.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 7 mei - 0:28</div> <div>En 1996, le témoin X1 (Régina Louf) parle pour la première fois du meurtre de Christine.</div> <div>– De quoi?</div> <div>– Si je le faisais bien – et c'est exactement la même chose – si je le faisais bien, alors ils faisaient mal à une autre fille.</div> <div>– Qui devait faire la même chose?</div> <div>– Parce que l'astuce venait à la fin: si je le faisais bien, alors ils faisaient mal à une autre fille, mais si je ne le faisais pas bien, alors c'est à moi qu'ils faisaient mal, voilà le système (...).</div>

	<div>Une des choses les plus imprévisibles et difficiles était... Il y avait un tirage au sort pour décider, par exemple, qui des deux filles allait souffrir.</div> <div>– Cette deuxième fille dont vous parlez, qui est-ce?</div> <div>– Entre autres Kristien.</div> <div>Un silence pesant se fait dans la salle d’audition. Kristien est l’un des noms que X1 a cités le 25 octobre. Dans la voiture, cette nuit-là, De Baets et Hupez ont creusé leur mémoire à la recherche d’anciennes affaires de meurtre qui pourraient correspondre aux prénoms qu’avait cités X1. Le nom de Kristien leur disait quelque chose. N’était-ce pas le nom de cette jeune fille du crime de la champignonnière? C’était une de ces affaires mystérieuses, oubliées depuis longtemps du grand public. «Mais ce crime-là a été résolu, non?» avait objecté De Baets. «Si je ne m’abuse, ils ont arrêté quelques punks qui ont d’ailleurs avoué le meurtre.» Hupez ne savait pas et avait promis de vérifier. C’est le magistrat national Patrick Duinslaeger qui a répondu à la question. Le meurtre de Christine Van Hees, une jeune fille de seize ans dont les restes carbonisés ont été retrouvés dans une ancienne champignonnière à Auderghem, une commune bruxelloise, n’a jamais été résolu. On n’a jamais trouvé de preuves contre les punks et le vieux dossier vient d’être classé sans suite il y a quelques mois. En quarante-huit heures, les enquêteurs pensent avoir identifié pas moins de trois victimes désignées par X1: Christine Van Hees, Carine Dellaert et Véronique</div> <div>source : les dossiers X</div>
billbalantines	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 7 mei - 9:38</div> <div><div><div>michel schreef:</div><div>17/4/92 : Audition de Nathalie G. C’était une amie de Christine. Elle déclare partager un secret avec Christine mais refuse catégoriquement de le dévoiler.</div><div>Commentaires : La position de Nathalie G. est compréhensible. Un secret entre filles est sacré et il l’est encore plus quand il est partagé avec une amie morte.</div></div></div> <div>Pas d'accord. Si mon ami(e) a été assassiné(e), je cherche à aider à trouver les auteurs. Plus de secret qui tienne, l'amie étant morte, elle ne peut plus en être préjudiciée. Chacun sa morale! Mais ici à moins que ce secret soit peu utile à l'enquête mais comment le déterminer 'a priori'?</div> <div>Le premier trait de la corruption des mœurs, c'est le bannissement de la vérité. (Montaigne)</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 9 mei - 0:10</div> <div>Imaginons un " secret " type : "<i>Rappelles-toi comme nous pouvions refaire le monde à chaque fois que nous brossions les cours</i>". A 16 ans lorsqu'il faut témoigner, il va de soi que l'on ne veut pas que les parents sachent que l'on séchait les cours. Cinq, dix, quinze ans plus tard, il va tout autant de soi qu'on ira pas témoigner d'un fait aussi anodin sans rapport avec un meurtre et que la parole donnée à une amie est bien plus important. Je dis bien " Imaginons ".</div>
dislairelucien	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 10 mei - 10:03</div> <div>"Le DVD offre en bonus un portrait du vrai Michel Strée «une âme chevaleresque». À l'opposé de Sacchi, Strée un homme apaisé, grisonnant, qui dialogue avec les oiseaux et aimerait qu'on le déleste de son passé. On découvre aussi, archives hallucinantes, que dans les années 90, il s'était passionné pour l'idéal de la chevalerie et s'était fait adouber, créant un cercle de chevaliers autour de lui, avant de tout abandonner. Une tout autre histoire, pas moins fascinante... "(Belga).</div> <div>Réaction au film: "Je veux simplement réagir et témoigner toute ma sympathie ainsi que mon respect envers M.Michel Strée. Je ne connaissais que son nom, et je suis heureux de pouvoir maintenant y associer un visage. Merci M.Michel Strée pour votre amour des oiseaux, merci pour votre humilité, merci pour votre témoignage, merci pour votre expérience, merci pour votre sincérité et merci pour votre sagesse. Merci aussi à M. Mariage car son film est juste. Je vous souhaite à tous les deux, de pouvoir continuer votre parcours. Encore une chose, M.Strée, un grand merci pour votre humanisme, votre idéalisme et vos "utopies". Les rêves sont humains, nos sociétés les rendent irréalisables. Ce sont elles qui nous étouffent et nous empêchent de nous réaliser."</div> <div>Michel Strée: "C'était un acte insensé. Mais, si à 20 ans on ne se bat pas pour changer le monde, on ne le fera jamais. C'était un cri du coeur pour faire changer le monde." La fougue de la jeunesse a disparu chez Michel Strée, un homme posé mais qui demeure homme de combats en soignant désormais les oiseaux blessés.</div> <div>Pour la première fois, il revoit les images qui avaient été filmées à l'époque. "C'est dramatique. Ça se passerait maintenant, je trouverais ça triste [...] Aujourd'hui, on serait flingués tout de suite. On croyait qu'on allait être flingués là-bas. On savait que c'était un voyage sans retour." Pourtant, le calme a dominé ce jour-là. L'amateurisme avec lequel agissaient Michel Strée et ses deux amis avait d'ailleurs surpris les otages. "Leur bombe c'était de la fumisterie, faisait remarquer à l'époque l'une des adolescentes. Ça n'avait pas l'air d'être un méchant garçon. On riait avec lui." Michel Strée avoue le plus naturellement du monde (et ça fait sourire) : "On n'était pas du tout préparés, c'est le chauffeur du car qui nous a indiqué la RTB". Il s'est sorti de cette histoire sans condamnation. "C'était un acte insensé. Mais, si à 20 ans on ne se bat pas pour changer le monde, on ne le fera jamais. C'était un cri du coeur pour faire changer le monde." La fougue de la jeunesse a disparu chez Michel Strée, un homme posé mais qui demeure homme de combats en soignant désormais les oiseaux blessés.</div> <div>Pour la première fois, il revoit les images qui avaient été filmées à l'époque. "C'est dramatique. Ça se passerait maintenant, je trouverais ça triste [...] Aujourd'hui, on serait flingués tout de suite. On croyait qu'on allait être flingués là-bas. On savait que c'était un voyage sans retour." Pourtant, le calme a dominé ce jour-là. L'amateurisme avec lequel agissaient Michel Strée et ses deux amis avait d'ailleurs surpris les otages. "Leur bombe c'était de la fumisterie, faisait remarquer à l'époque l'une des adolescentes. Ça n'avait pas l'air d'être un méchant garçon. On riait avec lui." Michel Strée avoue le plus naturellement du monde (et ça fait sourire) : "On n'était pas du tout préparés, c'est le chauffeur du car qui nous a indiqué la RTB". Il s'est sorti de cette histoire sans condamnation.</div> <div>""Mon histoire de 30 ans continue de peser", confie-t-il.</div> <div>Il faut venir sur le forum pour voir ce garçon suspecté par d’éminents enquêteurs d'avoir participé au crime abject de la champignonière.</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 10 mei - 17:16</div> <div>Je crois sincèrement que son plus grand accusateur n'est plus là... Et à part certaines de ses fréquentations à Liège, je ne vois pas le rapport entre Strée et ce qui nous occupe.</div> <div>Toujours plus à l'ouest 🍷</div>
dislairelucien	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 10 mei - 20:02</div> <div>Dernière édition par swansongunsung le Mer 21 Avr 2010 - 16:14, édité 1 fois:</div> <div>"Les enquêteurs ne pouvaient pas creuser sur Strée, malgré les indices très forts contre lui. Je crois que c'est là qu'il faut chercher pour trouver la réponse."</div> <div>Ca ne vous fatigue pas de vous mordre la queue a longueur d'interventions ?</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 11 mei - 6:50</div> <div>Monsieur Dislaire, Swan n'est plus là et n'accusera ici plus personne de quoi que ce soit...</div>



Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

[Maak een forum](#) | [Wetenschappen](#) | [History](#) | [phpBB](#) | [Ondersteuningsforum](#) | [Contact](#) | [Meld misbruik](#)

les tueries du Brabant



Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 11 mei - 20:28</p> <p><i>29 octobre 1996, une semaine après la marche blanche. Le téléphone sonne. BSR de Bruxelles. «Pourrions-nous passer chez vous un instant? C'est en rapport avec votre fille.».</i> Michel De Mulder sent bien leur méfiance, ce matin-là. Le premier maréchal des logis de l'antenne Neufchâteau a reçu de ses supérieurs l’interdiction la plus stricte de dire un seul mot sur X1. De Mulder marmonne quelque chose à propos de formalités, routine, base de données, vérifications... rien de spécial. Antoinette Van Hees lui confie sept photos, qu'il doit promettre de ramener au plus vite: «faites-en des copies.» De Mulder ne refuse pas une tasse de café, en vitesse. «La police judiciaire s'en est bien occupé, mais il y a des choses qui se sont passées dans ce service et puis, tout a capoté», lui dit Pierre Van Hees. L'air de rien, De Mulder leur demande s'ils ont jamais eu accès au dossier. Non, jamais. Rien ne leur a d'ailleurs jamais été accordé. La mère, Antoinette, a été entendue pour la première fois par la PJ... en 1991. La marraine de Christine, qui connaissait très bien sa filleule, n'a jamais été entendue. Quand la PJ a voulu le faire, en 1992, elle était décédée. Le 29 octobre 1996, le premier maréchal des logis Michel De Mulder est allé chercher quelques photos chez les parents de la jeune fille.8 Elles seront montrées à X1 à la fin de l’audition.</p> <p>Source : les dossiers X</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
wil	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 11 mei - 20:54</p> <p>Un dossier de la gendarmerie ?</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 11 mei - 21:15</p> <p><i>Il est passé 3 heures du matin. L'un des magistrats bâille. X1 est encore relativement guillerette.</i></p> <p>- Qui est Kristien? Où avez-vous fait sa connaissance, en fait?</p> <p>- J'ai fait connaissance avec elle dans ces circonstances. Je sais, c'est très difficile.</p> <p>- C'est très difficile à suivre, pour l'instant.</p> <p>- C'est très difficile parce que... je suis en train d'essayer de...</p> <p>- Voulez-vous arrêter pendant cinq minutes pour que vos idées soient...?</p> <p>- Non, non, ça fait déjà si longtemps que j'essaie de... Je crois que chaque semaine, chaque semaine, j'ai été à un autre endroit.</p> <p>- Oui, mais pouvez-vous situer...?</p> <p>- C'est à devenir folle, je veux dire...</p> <p>- Mais pouvez-vous maintenant situer cela dans le temps? Vous expliquez tout concernant votre formation qui commence probablement... A quel âge cette formation commence-t-elle à devenir si intense?</p> <p>- Oui, après ce week-end-là, ça a eu lieu pratiquement chaque semaine.</p> <p>- Chaque semaine? Que se passe-t-il? On vous emmène quelque part?</p> <p>- Oui.</p> <p>- Est-ce que quelqu'un vous conduit?</p> <p>- Pratiquement toujours, oui.</p> <p>- Et qui sont ces personnes qui vous emmènent pratiquement toujours?</p> <p>- La plupart du temps, c'est Nihoul ou Tony qui m'y conduisent.</p> <p>De nouveau, un long silence. C'est X1 qui le rompt d'un accès de colère.</p> <p>- Vous voulez que je le dise clairement, mais est-ce que vous ne comprenez donc pas?! Comment voulez-vous que je vous le dise, alors que c'est arrivé tant de fois, nom de Dieu! C'est à devenir complètement dingue! Vraiment je ne sais plus! Je ne sais plus, vraiment!</p> <p>- Comment vous devez le dire?</p> <p>- Où, comment, pff...</p> <p>- Qu'est-il arrivé à Kristien?</p> <p>- Elle a vraiment été sacrifiée.</p> <p>Après avoir prononcé ces mots, X1 donne une impression d'abattement.</p> <p>- Pouvons-nous isoler ce fait quelque part, et le regarder?</p> <p>source : dossiers X</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
wil	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 11 mei - 22:17</p> <p>Il serait intéressant de lire les auditions de X1, afin de se rendre compte.</p>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 11 mei - 23:03</p> <div><p>michel schreef:</p><p><i>L'air de rien, De Mulder leur demande s'ils ont jamais eu accès au dossier. Non, jamais. Rien ne leur a d'ailleurs jamais été accordé. La mère, Antoinette, a été entendue pour la première fois par la PJ... en 1991. La marraine de Christine, qui connaissait très bien sa filleule, n'a jamais été entendue. (Source : les dossiers X)</i></p></div> <p>1. Ce qui précède a, dans un premier temps, fait dire au père de Christine Van Hees que le témoignage de X1 a eu pour effet positif de relancer l'enquête même s'il est vrai que face au contenu de ces témoignages, il n'a pu ensuite que prendre des distances.</p> <p>2. Le fait que d'aucuns aient fourni un avocat aux parents Van Hees procède du plus élémentaire sens de la solidarité avec des parents de victime totalement ignorés de la justice. (y-a-t-il eu, dans le chef de certains, des arrières pensées moins avouables dans cette démarche ?????).</p>
mickkey	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 11 mei - 23:33</p> <p>Bonjour à toutes et tous, je vois avec plaisir que certains essaient de voir clair dans ce dossier.</p> <p>bon, avant tout, je me présente, clippe michel, ex membre bsr antenne neufchateau ou je travaillais dans le cadre des dossiers x et du meurtre de cvh. je faisais partie de l'équipe dite "de baets " et mis à l'écart en mai 97.</p> <p>je suis à votre disposition pour tout éclaircissements qui vous sembleraient utiles - attention, vous comprendrez que, dans certain cas, je ne pourrai vous donner de noms, mais pourrez vous diriger un peu vers la/les personnes qui vous intéressent.</p> <p>j'ai un tant soit peu lu vos interrogations et affirmations sur le forum...hmm, allez y doucement quand meme avant d'affirmer quelque chose.</p> <p>la synthèse rédigée par Aimé (bille qui faisait partie de mon équipe) retrace fidèlement l'enquête qui avait été effectuée à l'époque par la pj de bruxelles.</p>

	<p>En ce qui concerne le témoignage de x1 afférent à ce dossier, il me semble qu'elle a apporté bien plus de précisions que juste une description des lieux.</p> <p>Et quand bien meme, à l'époque x1 est agée de 14/15 ans (me souviens plus trop bien) et habite Gand (peut etre meme encore knokke) je ne vois vraiment pas comment elle pourrait nous décrire la champignonnière aussi bien - Elle donne bien d'autre détails que cela - elle parle de certaines pièces qui ont été trouvées sur place après le meurtre et qui n'avaient té signalée nulle part - elle parle des clous dans le crane et dans les membres de cvh alors qu'il était impossible qu'elle ne le sache sans y etre - le pv des constatations de l'époque n'en parle meme pas, nous avons du réauditionner certains membres pj et pompiers qui étaient venus sur place pour vérifier.</p> <p>Elle signale que cvh a été "époncée" de son sang à l'aide d'un tampax - ce tampax a été trouvé sur place mais lorsque j'ai demandé un examen de cette pièce, il avait disparu.....vous affirmez que les enquêteurs actuels (s'il y en a toujours) détiennent un adn d'un des auteurs...pfff comment? impossible...et, en admettant que c'est vrai, pourquoi ne pas comparer cet adn avec toutes les personnes citées par x1?</p> <p>En ce qui concerne les témoins x, elles sont plusieurs, évidemment certaines racontent n'importe quoi, mais, par contre, plusieurs (qui ne se connaissent pas, d'ages différents et de régions différentes), citent les memes lieux, les memes personnes et les memes faits.</p> <p>Saviez vous que tous les membres écartés ont été blanchis par la justice? alors que d'autres ont été cités dans le rapport de la commission?</p> <p>que tony vdb a reconnu avoir abusé, et amené x1 dans différents lieux ou elle a été abusée en groupe? évidemment pas de condamnations...soit disant prescrit - mais il existe un jugement..</p> <p>Enfin, si vous avez besoin de quelque chose n'hésitez pas.</p> <p>a bientôt</p>
dim	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 12 mei - 0:39</p> <p>Cher Mickkey/Mr. Clippe, votre présence sur le forum est d'une grande importance. Je suis certain que vous pouvez nous aider à faire avancer les choses. Une question qui me hante depuis longtemps: comment X1 était capable de connaitre ces détails? Réponse: ou elle y était ou qqu'un l'aurait informer (et alors il y a manipulation)? Si elle y était, pourquoi ça version des faits est en contradiction flagrante avec l'emploi du temps de Christine Van Hees?</p>
Ruf Nachtergaele	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 12 mei - 1:59</p> <div><p>dim schreef:</p><p>Cher Mickkey/Mr. Clippe, votre présence sur le forum est d'une grande importance. Je suis certain que vous pouvez nous aider à faire avancer les choses. Une question qui me hante depuis longtemps: comment X1 était capable de connaitre ces détails? Réponse: ou elle y était ou qqu'un l'aurait informer (et alors il y a manipulation)? Si elle y était, pourquoi ça version des faits est en contradiction flagrante avec l'emploi du temps de Christine Van Hees?</p></div> <p>concernant ligne du temps:</p> <p> dans le document http://www.scribd.com/doc/31040123/dossier-van-hees-9-juni-1999-commentaartekst-op-de-herlezing pag 14 (ou 13)</p> <p>" B. Ligne du temps . Lieu ou commencent les sévices le 13 février 1984: "....." à partir de 18h05 jusque 20h40, il est possible qu'elles aient été ensemble (voir le PV du 9 janvier 1998 150.042/98) "</p> <p>.</p>
dim	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 12 mei - 2:31</p> <p>selon les PV:</p> <ul style="list-style-type: none">• 18.00h cabine téléphonique chaussée Wavre/Rue Madou, semblait attendre quelqu'un• 17.30-18.00h CVH trottoir opposé à son domicile avec jeune homme, 20 ans, petit, cheveux type Elvis, type méditerranéen, veste en cuir• 18.00h CVH avec un garçon de 17 ans en jeans, petit, cheveux châtains clairs, rue Madou et Chaussée de Wavre• 18.30-18.50h un cri (temoin M DP)• 18.45h hurlement (temoin Y L)• 18.50h 10 min de cris (temoin K D)• 19.05h deux hommes (20-25 ans, cheveux noirs) quittent le trottoir et rentrent dans la VUB; ce soir un autre temoin (M S) a vu deux hommes de 20 ans en imperméable (pas des punks) entrer la champignonnière; 3 individus sortent dont un avec insignes néonazis (s: Gilbert Dupont?)• 19.30h des cris (temoin R Si)• 20.30h un peu de fumé (temoin V S G)• 20.47h appel pour incendie <p>puis l'après-midi à Meise ne colle pas (mais bon disons que X1 s'était trompée de semaine). Mais surtout: on a déjà parlé de cris à partir de 18.30h (plusieurs témoins) - il ne resterait donc qu'une bonne demie heure (de 18 à 18.30/45h) pour avoir rencontré X1 et la bande à Nihoul?</p>
dim	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 12 mei - 3:08</p> <p>De toute façon, Dominique Lamarque (entourage Nihoul) reste très intéressant:</p> <ul style="list-style-type: none">- connaissait Van Hees- il a lancé la piste des punks- travaillait pour Radio Activité- membre du Front de la Jeunesse- actions racistes et d'extreme droite- faits de moeurs et objets pédophiles (K7, photos)- cité comme le petit ami de Defosset?- l'alibi (sejour au Venezuela) ne serait pas correcte- connaîtrait bien des gens à la PJ- tentation de suicide en '91?- serait allé au Paraguay chez un "belge riche d'extrême droite"- aurait eu une Simca 1301 avec aigle sur le capot- possession d'armes <p>Est-ce que X1 a été entendu à propos de Lamarque? Mr. Clippe, svp?</p>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 12 mei - 3:34</p> <div><p>Ruf Nachtergaele schreef:</p><p>concernant ligne du temps:</p><p> dans le document http://www.scribd.com/doc/31040123/dossier-van-hees-9-juni-1999-commentaartekst-op-de-herlezing pag 14 (ou 13)</p><p>" B. Ligne du temps . Lieu ou commencent les sévices le 13 février 1984: "....." à partir de 18h05 jusque 20h40, il est possible qu'elles aient été ensemble (voir le PV du 9 janvier 1998 150.042/98) ".</p></div> <p>Je crains qu'aujourd'hui on ne puisse plus se satisfaire de " il est possible que ... ". Ni se reposer sur des convictions personnelles, qui ne seront jamais que des convictions.</p> <p>J'ai relu brièvement sur le forum et dans la note Vander Smissen les passages relatifs au " journal intime " de Christine Van Hees et :</p> <ul style="list-style-type: none">- pour donner du corps au témoignage de X1 : " <i>Comment pouvait-elle savoir que Van Hees tenait un journal intime</i> "- pour les péjistes qui tiennent la piste des punks pour acquise : " <i>Le journal intime a été retrouvé dans l'un des immeubles squattés par les punks donc ...</i> " <p>Mais, bon sang, quel élément prouve définitivement que ce cahier de brouillon aux pages quadrillées était le journal intime</p>

	de Christine Van Hees ????
dislairelucien	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 12 mei - 5:00</div> <div>Mikkey "je suis à votre disposition pour tout éclaircissements qui vous sembleraient utiles - attention, vous comprendrez que, dans certain cas, je ne pourrai vous donner de noms, mais pourrez vous diriger un peu vers la/les personnes qui vous intéressent." Monsieur Clippe, Bonne chance car vous allez en entendre des vertes et des pas mûres. Vu vos connaissances dans ce dossier, d'ici peu,si vous n'avouez pas connaître la vérité sur ce forum, vous risquez des menaces de mort. Et comme vous donnez votre patronyme faites gaffe.</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 12 mei - 6:30</div> <div>@ Monsieur Dislaire, Merci de ne pas essayer de décourager de nouveaux intervenants en tentant, comme vous le faites, de discréditer l'ensemble des forumistes. Tous n'ont pas la dialectique du conflit permanent dans leurs analyses et comportements.</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 12 mei - 7:03</div> <div>Michel, Une petite question parmi des dizaines. Plusieurs magistrats (parquet et juge d'instruction) ont classé l'affaire. Pourquoi ?</div>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 12 mei - 10:26</div> <div>Mr Clippe vous semblez paraître l'enquêteur providentiel sur ce forum qui atteste les propos de X1, pouriez vous d'une manière ou d'une autre attester du passé de X1? nous éclairer en quoi il serait impossible que X1 ai visité ce lieux d'autres façons que présente le jour du meurtre. Qu'en est il du profil de X1, a t'il été vérifié, qui était elle en 1983, beaucoup de questions restent sans réponse a ce jour, mais y a t'il vraiment une volonté de trouver des réponses a ces questions. Ca a au moins eu le mérite de pas laisser cette affaire sombrer dans l'oubli mais ca à mené ou tout ca?</div>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
<div>Gratis forum maken bij Actieforum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik</div>	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
mickkey	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 12 mei - 13:56</p> <p>ouffffff tant de questions... mais essayons...</p> <p>Je précise en débutant que je n'ai vraiment pas peur de donner mon identité...oui je connais les risques, ils ont essayé ...quand je dis "ils" je ne peux dire (ni ne sais) qui...tout ce que je peux dire est que j'ai effectivement reçu des menaces de mort et d'enlèvement de ma fille courant 97 et qu'il a été prouvé que l'appel venait du central de gendarmerie de charleroi....je n'en sais pas plus...</p> <p>Deuxièmement, je ne suis pas ici pour faire de la désinformation ni vous mener par le bout du nez...je veux juste essayer de connaitre la vérité...(encore qu'à mon avis nous...euh vous n'y arriverez pas...</p> <p>Etant donné que je ne veux pas vous conduire vers de mauvaises pistes, je vous préviens de suite que cela fait 13 ans que j'essaie "d'oublier".....et que je ne sais plus etre vraiment précis sur les dates....</p> <p>Avant toute chose, et cela doit rester bien clair entre nous (pour l'objectivité), je vous demanderai de ne me poser des questions qu'à partir du 28 aout 96 et jusqu'au 27 mars 97, date à laquelle j'ai été écarté de l'antenne neufchateau. je ne sais rien de ce qui a pu se passer après mon départ, si ce n'est que certains pv ont été falsifiés et/ou inventés de toutes pièces.</p> <p>Je pense que cette mise au point devait etre effectuée.</p> <p>Bien, en ce qui concerne les enquêtes proprement dites, ma charge était de procéder aux recherches sur le terrain suite aux déclarations de x1, x2 et x3.</p> <p>Oui, je sais, certain ont prétendu que j'étais l'amant de x2, non, certainement pas. Elle travaillait au sgap et je l'ai connue bien avant les témoignages...elle était une amie, est toujours une amie et le sera toujours...bien que je ne l'ai plus jamais vue depuis 98.</p> <p>Bon : le journal intime...? quel journal intime? il n'a jamais été retrouvé....et, s'il a été effectivement trouvé par la pj, ou est il?</p> <p>Comment x1 avait connaissance que cvh tenait un journal intime? Nous meme n'en savions rien, c'est x1 qui nous en parle et elle aurait prévenu cvh que s' "ils en avaient connaissance", ils la tueraient...de fait...</p> <p>X1 précise, je l'ai rencontrée à plusieurs reprises et je l'aimais bien, des liens se sont noués entre nous, nous parlions souvent ensemble...</p> <p>De même elle nous dit ou cvh tenait ce journal intime caché, à savoir sous une dalle au chalet (sans plus)</p> <p>je tiens, et ceci est personnel et n'a rien à voir avec les enquêtes, à vous dire que lors de toutes les recherches que j'ai pu faire, jamais et quand je dis jamais, c'est jamais, je n'ai pu prouver qu ' x1 ait menti sur quoique ce soit...oui, certaines choses sont impossibles à trouver, oui certaines choses ne correspondent pas réellement aux faits (en fait elle manque de précision, ce qui ne collait pas sur un fait pouvait très bien coller à un autre) mettez vous à sa place (enfin pas possible non plus) mise dans un réseau - et je dis bien un réseau - de pédophiles et tortionnaires ayant les moyens..., après maintes et maintes violences....seriez vous capable de vous souvenir de tout? je doute - et pourtant meme nous, équipe De Baets avions des doutes sur ce qu'x1 nous racontait....mais au fil du temps, des vérifications qui correspondaient etc...nous étions bien obligés de croire ce qu'elle disait - si meme, seuls 10% de ce qu'elle a raconté est vrai (ce dont je suis persuadé) , nous vivons dans un cauchemar.</p> <p>pourquoi les magistrats ont tout stoppé? réfléchissez, si nous étions parvenus a prouver 1 seul fait, ils étaient obligés de nous laisser continuer...</p> <p>J'ai travaillé dans le dossier Bongiorno (5 ans d'enquete...pour arriver à quoi? Dossier Allatta...3 ans..pourquoi?) et ce sans jamais aucun problème ni restrictions... tous les moyens étaient là.</p> <p>Pourquoi nous stopper après 6 mois?....</p> <p>Vous travaillez sur le dossier cbw? c'est bien..prenez un tableau, notez sur une feuille à gauche les enqueteurs, les avocats, les personnes citées...faites pareil à gauche pour le dossier les témoins x....</p> <p>Comparez l'évolution des deux enquetes...une équipe écartée dans les deux cas, une relecture dans les deux cas, des fuites dans les deux cas et enfin de la désinformation dans la presse....</p> <p>Pour ce qui est de la personnalité de x1, différents rapports ont été rédigés par des médecins de réputation nationale, pour ne pas dire internationale...les conclusions sont claires...x1 a été victime d'abus sexuels, de traumatismes graves etc....de meme, il a été prouvé (prouvé n'est pas le mot juste , qu'il était tout à fait possible) qu'elle ne mentait pas quand elle nous parle d'un enfant qu'elle aurait eu à l'age de 13 ans et qui aurait été "exécuté".</p> <p>Je me souviendrai toujours, au début de l'enquete...que vu ce qu'elle déclarait au début de ses auditions (septembre 96) au rythme de 1 ou 2 pr semaine, tous nous doutions et nous nous interrogiions. Au vu de ce qu'elle disait, j'ai décidé de faire une recherche sur base du registre national, de tous les enfants disparus et ou retrouvés décédés sans élucidations..de 1976 à 1996 (20 ans)....réponse : + de 40.000 vous vous rendez compte?</p> <p>j'espère que je vous ai apporté un petit éclaircissement dans le cadre de ce dossier. Malheureusement je ne peux me permettre de vous donner des noms et d'entrer dans de plus amples explications, cherchez, comparez et allez y pas à pas - pensez bien à tout, reculez dans les années 50..qui était au pouvoir? qui étaient les fortunes de l'époque, qui nommait les...enfin, je peux pas - une seule question s'impose...qui a le pouvoir réel de stopper une enquête judiciaire à quel que niveau que ce soit? réfléchissez....</p>
dim	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 12 mei - 21:14</p> <p>Citaat : qu'il a été prouvé que l'appel venait du central de gendarmerie de charleroi</p> <p>intéressant</p>
mickkey	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 0:30</p> <p>Encore une petite précision, jamais il n'a été dit par qui que ce soit que le témoins X et le meurtre de CVBH avaient quoique ce soit à voir avec les TBW.</p> <p>Je ne suis ici que depuis 48 heures et je commence seulement à lire depuis le début ce forum..néanmoins il ne faut pas perdre de vue le volet " ballet rose" évoqué dans le dossier TBW...sans plus</p> <p>Pour le reste, je ne suis là que pour essayer de vous aider, si maintenant vous estimez ne pas en avoir besoin, ok (je pense plus particulièrement à wil) vous disposez des disquettes et des synthèses, moi pas...wil, fais comme nous, lis et travaille....</p>

jc1243401	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 3:36
	<div>@ mickkey,</div> <div>Vous dites<div>mickkey schreef:<div>Encore une petite précision, jamais il n'a été dit par qui que ce soit que le témoins X et le meurtre de CVH avaient quoique ce soit à voir avec les TBW.</div></div></div> <div>Et pourtant on peut trouver certain éléments dans ce PV (synthèse) A-t-on investigué sur ces points</div> <div><div>118.379 12/12/96 PIRARD - AUDITION de X2 - Brabant Wallon</div><div>....</div><div>Le dossier de la champignonnière a été transmis à Nivelles bien qu'il n'y ait apparemment aucun lien avec les dossiers du Brabant Wallon....</div><div>Le PR établi des similitudes entre la bande de jeune de Nivelles et la bande de jeunes de la champignonnière.....</div><div>Lors de la transmission du dossier champignonnière elle voit MARNETTE pour la première fois....</div><div>Dans un rapport sur la champignonnière on parle de JESUS et d'une voiture avec un aigle sur le capot - on parle aussi de lieux et cafés qu'elle a fréquenté</div><div>Elle connaît l'italien et le boiteux qui roule avec ce type de voiture</div><div>Le carrossier italien avait une FORD TRANSAM avec un aigle sur le capot</div></div>
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 3:39
	<div>Et voici la réponse :</div> <div><div>mickkey schreef:<div>Si le dossier a été transmis à Nivelles par Christian (Pirard) je suppose qu'il avait de bonnes raisons de le faire...qu'est il devenu, je n'en sais pas grand chose - pour mémoire, j'étais ami avec x2 et par conséquent je n'ai jamais voulu approcher de près ou de loin la partie du dossier la concernant.</div></div><div>Néanmoins, je vois qu'il débute son pv comme suit :</div><div><div>Le dossier de la champignonnière a été transmis à Nivelles bien qu'il n'y ait apparemment aucun lien avec les dossiers du Brabant Wallon....</div><div>seul le PR fait un rapprochement de "jeunes" de Nivelles et de "jeunes" de la champignonnière.</div></div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 5:45
	<div>mickkey schreef:<div>Et quand bien meme, à l'époque x1 est agée de 14/15 ans (me souviens plus trop bien) et habite Gand (peut etre meme encore knokke) je ne vois vraiment pas comment elle pourrait nous décrire la champignonnière aussi bien - Elle donne bien d'autre détails que cela - elle parle de certaines pièces qui ont été trouvées sur place après le meurtre et qui n'avaient té signalée nulle part - elle parle des clous dans le crane et dans les membres de cvh alors qu'il était impossible qu'elle ne le sache sans y etre - le pv des constatations de l'époque n'en parle meme pas, nous avons du réauditionner certains membres pj et pompiers qui étaient venus sur place pour vérifier.</div><div>.</div><div>a bientôt</div></div> <div>Hypothèse : "On" lui en aurait fait une description qu'elle a simplement répété.</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
raygil	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 7:08
	<div>mickkey schreef:<div>Au vu de ce qu'elle disait, j'ai décidé de faire une recherche sur base du registre national, de tous les enfants disparus et ou retrouvés décédés sans élucidations..de 1976 à 1996 (20 ans)....réponse : + de 40.000 vous vous rendez compte?</div></div> <div>Revoyez vos chiffres sinon vous perdez toute crédibilité.</div>
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 7:11
	<div>raygil schreef:<div>mickkey schreef:<div>Au vu de ce qu'elle disait, j'ai décidé de faire une recherche sur base du registre national, de tous les enfants disparus et ou retrouvés décédés sans élucidations..de 1976 à 1996 (20 ans)....réponse : + de 40.000 vous vous rendez compte?</div></div><div>Revoyez vos chiffres sinon vous perdez toute crédibilité.</div></div> <div>Effectivement ce chiffre me parait démesuré. Et sur ces disparus, combien de retrouvés?</div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
Feu Follet	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 7:12
	<div>J'ai toujours le même malaise vis-à-vis de son témoignage. L'hypnose peut avoir servi à lui faire intégrer cette description dans sa propre histoire - épouvantable et vraie, je n'en doute pas - sans que l'on puisse prouver ni le lien effectif entre elle et CVH, ni l'absence de lien.</div> <div>Petite question à Mickey: pouvez-vous nous raconter l'arrivée de X1 dans cette histoire ? J'ai en effet lu plusieurs choses à ce sujet, et notamment qu'elle n'était pas arrivée d'elle-même dans l'enquête de Neufchâteau. On serait allé la chercher ?! Que savez-vous de tout ça ? Cela nous permettrait de faire le tri...</div>
mickkey	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 9:53
	<div>Ok je vais essayer de te répondre Feu Follet, tout en précisant que mon travail consistait à faire des recherches sur le terrain suite aux déclarations de certains x et pas de vérifier ce que tous mes collègues faisaient - je vais te donner l'explication qui a été maintes et maintes fois répétées, écrites (pv et ou rapports) vérifiées et revérifiées....</div> <div>En fait, Dutroux est arrêté en aout 96 (je sais plus exactement la date - 14?)</div> <div>L'équipe de Patriek DeBaets (avant antenne, l'équipe 3 src) est appelée pour effectuer une enquête financière au sujet de Marc Dutroux;</div> <div>En Septembre, le ji Connerotte lance son appel n° vert -</div> <div>Courant septembre, alors que Patriek se trouve dans le bureau de Mr Bourlet, le ji Connerotte reçoit un appel de Tania qui s'exprime mal en français. Monsieur Connerotte sait que Patriek se trouve dans le buureau de monsieur Bourlet, il demande à ce que Patriek réponde à Tania.</div> <div>Un rapport détaillé de tout ceci a été rédigé et le pv qui en découle également.</div> <div>Voilà ce que j'en sais, j'espère vous avoir un tant soit peu éclairé</div>

jc1243401	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 9:54
	Autre question à Mickey,
	Je crois savoir (dites-moi si je me trompe) que Régina Louf faisait appel à l'une (ou l'autre) de ses personnalités lors de ses témoignages. Vous souvenez-vous si ce fut le cas pour ses témoignages dans le cadre du meurtre de Christine Van Hees ?
mickkey	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 10:01
	A JC, difficile de répondre avec certitude..je ne suis pas médecin ni psy...De plus je ne participais pas aux auditions...je sais que des psy ont assisté à certaines auditions mais sans plus.
	Maintenant, qu'elle se réfugie dans un certain mutisme (changement de perosnnalité) à certain moment des auditions, sans doute, et c'est meme plus que probable - j'ai été amené à conduire x1 a différents endroits pour essayer d'identifier un batiment ou l'autre et j'ai pu voir que lorsqu'on passait dans certain quartier, elle plongeait sous le siège de la voiture... Il faut savoir que nous n'avions pas des renseignements comme, tel nom et telle maison à telle adresse - tout devait etre minutieusement étudier, et quand je pensais avoir trouvé, je l'emmenai (ou d'autres si je n'avais pas le temps) en véhicule un peu partout et finalement faire un passage dans la rue concernée (et sans jamais rien lui dire) sa réaction en disait long Voilà tout ce que je peux vous dire
wil	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 10:04
	Est il exact qu'un enquêteur a eu son "chat" ou "chien" cloué sur sa porte ?
mickkey	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 10:06
	Wil..Willy...ça a quelque chose à voir avec le dossier?? je me demande vraiment ce que tu fais ici....
wil	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 10:13
	Ce que je fais ici ? J'essaye de savoir qui sont les mecs corrects et les fils de pute. Tu as une idée ?
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Gratis forum maken bij Actieforum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984


Auteur	Bericht
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 10:15</div> <div><div>mickkey schreef:</div><div>Wil..Willy...ça a quelque chose à voir avec le dossier?? je me demande vraiment ce que tu fais ici....</div></div> <div>Cela a t il quelque chose à voir avec le dossier ? C'est à toi de répondre. UN enquêteur revient chez lui avec ce genre de message (si c'est vrai), on peut interpréter ca comment? L'enquêteur serait quelqu'un qui s'occupe partiellement du dossier CVH. Il y a donc un lien. Mais on peut ouvrir un autre fil.</div>
mickkey	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 10:17</div> <div>Oui j'en ai une très bonne idée...et il est bien possible qu'il y en ait ici..mais comment faire?</div> <div>Pour ma part, ce qui importe est que qqun essaie de voir clair dans ces dossiers abandonnés par la Justice, voulu ou pas..</div> <div>Ca pourrait peut etre servir à qqchose...et si un enqueteur (ils sont pas tous mauvais..) trouvait le petit fil a tirer pour redémarrer tout ceci?...</div>
mickkey	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 10:21</div> <div>Mdr Willy, encore des conclusions hâtives...</div> <div>Finalement, c'est ce qui a été le plus nocif dans ces histoires...on raconte tout et n'importe quoi...</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 10:25</div> <div>Merci Mickkey pour votre réponse relative aux trajets qe vous faisiez avec Régina louf. Cela importe plus, me semble-t-il, que de chercher à savoir qui sont " les fils de pute ".</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 10:27</div> <div><div>mickkey schreef:</div><div>Mdr Willy, encore des conclusions hâtives...</div><div>Finalement, c'est ce qui a été le plus nocif dans ces histoires...on raconte tout et n'importe quoi...</div></div> <div>Je ne conclue rien, je pose des questions. Questions sans reponse.</div>
mickkey	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 10:30</div> <div>tu sais Willy, j'ai commencé à lire le forum...et je remarque que tu n'as que des questions (et c'est bien) mais que tu contestes toujours les réponses et sur base de ...rien...du vent - on ne travaille pas avec du vent.</div> <div>Alors pourquoi répondre?</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 10:37</div> <div>Je sais pas, je sais rien. Je pose des questions et souvent les réponses sont mensongères donc je reagis. Difficile de séparer le bon grain de l'ivraie. Y a une chiée de menteurs dans ces affaires, tu ne trouves pas ?</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 10:39</div> <div>Pourquoi répondre ?</div> <div>On parle de viols, de tortures, et de la mort d'enfants. Ca te suffit comme réponse ?</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 10:52</div> <div>Et c'est reparti pour un tour.</div> <div>Deux post intéressants qui n'étaient pas hors sujet : celui de Feu Follet et un autre</div> <div>@ Feu Follet, ne vous découragez pas.</div>
mickkey	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 10:54</div> <div>Oui je sais Willy...et nous (équipe DeBaets) avons essayé de faire notre travail du mieux que l'on pouvait...tout ce que nous avons fait a été mis sur pv...je pense avoir fait mon boulot....maintenant si d'autres n'en voulaient pas...nous avons essayé de nous battre...</div> <div>Oui des viols, tortures et mises à mort d'enfants...nous avons vécu et vu ça de très près, nous en avons tous été affectés d'une façon ou d'une autre...mais nous avons essayé...pas fait du vent...travaillé</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 11:14</div> <div>C'est un point de vue. Pas du vent, mais le resultat est le meme. RIEN</div> <div>Bon, je vais encore me faire des ennemis avec une simple question, qui n'obtiendra pas de réponse. Qui a payé l'avocat de la famille de CVH ?</div>
mickkey	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 11:22</div> <div>Je regrette Willy, meme lire tu ne sais pas faire...j'ai quand meme bien dit que j'étais enqueteur jusqu'en mars 97...après je ne suis plus au courant de rien.</div> <div>Dis ça a à voir quelque chose dans le dossier?....</div> <div>Enfin, je ne savais pas que les enqueteurs étaient chargés de savoir qui payait tel ou tel avocat....</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 11:29</div> <div>Peut-on me dire ce en quoi par qui a été payé l'avocat de la famille Van Hees a à voir avec la recherche de la vérité <u>sur le meurtre</u>.</div> <div>Wil connait bien sûr la réponse sur qui a payé (idem pour moi et pour d'autres) mais il attend que ce soit Monsieur Clippe qui la donne. Le jeu du chat et de la souris en somme.</div> <div>Moi, je ne suis pas ici pour jouer. Je reviens quand on reparlera du fond du dossier.</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 11:35</div> <div><div>mickkey schreef:</div><div>Je regrette Willy, meme lire tu ne sais pas faire...j'ai quand meme bien dit que j'étais enqueteur jusqu'en mars 97...après je ne suis plus au courant de rien.</div><div>Dis ça a à voir quelque chose dans le dossier?....</div><div>Enfin, je ne savais pas que les enqueteurs étaient chargés de savoir qui payait tel ou tel avocat....</div></div>

	<p>"Je ne sais ni lire, ni écrire..."</p> <p>Je ne te pose pas la question a toi en particulier mais si tu connais la réponse ? Tu n'as pas été qu'enquêteur ? Mais aussi un être humain. Tu as fréquenté du monde après 97. "après tu ne sais plus rien" : Tu as quitté la planete bleue ?</p>
mickkey	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 11:41</p> <p>A wil . Non je ne sais pas qui a payé l'avocat et je m'en contrefout... A quoi ça pourrait servir?</p> <p>Oui, j'ai fréquenté du monde après 97, j'ai du me battre et me défendre pendant plusieurs années...alors tu sais...qui a payé qui...</p> <p>A Jc . Je suis d'accord avec toi.</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Maak een forum Wetenschappen History phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 11:46</div> <div>Mes questions sont logiques.</div> <div>UN enquêteur torpille des enquêtes a Neufchateau, en mettant la vie de plusieurs personnes (victimes, témoins, etc...) en danger. J'ai l'impression que ce personnage n'en ai pas resté la.</div> <div>J'essaye de comprendre, sachant que ce qui a été écrit sur ce forum ces dernières 24 hr, n'est pas toujours la vérité..</div>
mickkey	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 11:51</div> <div>Encore une toute petite précision..car moi, je n'ai rien à cacher et je dis ce que j'ai à dire, que ça plaise ou non.</div> <div>Tu ne sais pas écouter non plus Willy, lorsque tu as demandé à me rencontrer en décembre 97 et que nous nous sommes vus..j'ai déjà répondu aux questions que tu me poses ici...et je te donne les memes réponses.</div> <div>Tu as demandé à ma revoir et de t'amener des renseignements ce que je n'ai pas fait. Manifestement tu vas à la peche...pour qui pour quoi, j'en sais rien..c'est ton problème.</div> <div>Je sais, tu m'a expliqué ton souci..et je compatis...mais je ne vois pas ce que ça peut apporter ici</div> <div>Ceci aidera peut etre à certain de comprendre à quoi tu joues.</div> <div>Et pour répondre à ton dernier message :</div> <div>"UN enquêteur torpille des enquêtes a Neufchateau, en mettant la vie de plusieurs personnes (victimes, témoins, etc...) en danger. J'ai l'impression que ce personnage n'en ai pas resté la."</div> <div>??? tu ne sais vraiment pas de quoi tu parles...si je me rappelle bien, tu as demandé une ligne du temps....bonne idée..mais fais le alors et tu verras peut etre plus clair</div>
mickkey	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 11:52</div> <div>Une correction, pas en décembre 97 mais 2009...excuses</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 12:09</div> <div><div>mickkey schreef:<div>Encore une toute petite précision..car moi, je n'ai rien à cacher et je dis ce que j'ai à dire, que ça plaise ou non.</div><div>Tu ne sais pas écouter non plus Willy, lorsque tu as demandé à me rencontrer en décembre 97 et que nous nous sommes vus..j'ai déjà répondu aux questions que tu me poses ici...et je te donne les memes réponses.</div><div>Tu as demandé à ma revoir et de t'amener des renseignements ce que je n'ai pas fait. Manifestement tu vas à la peche...pour qui pour quoi, j'en sais rien..c'est ton problème.</div><div>Je sais, tu m'a expliqué ton souci..et je compatis...mais je ne vois pas ce que ça peut apporter ici</div><div>Ceci aidera peut etre à certain de comprendre à quoi tu joues.</div><div>Et pour répondre à ton dernier message :</div><div>"UN enquêteur torpille des enquêtes a Neufchateau, en mettant la vie de plusieurs personnes (victimes, témoins, etc...) en danger. J'ai l'impression que ce personnage n'en ai pas resté la."</div><div>??? tu ne sais vraiment pas de quoi tu parles...si je me rappelle bien, tu as demandé une ligne du temps....bonne idée..mais fais le alors et tu verras peut etre plus clair</div></div><div>J'ai touché un cordon sensible.</div><div>Ce n'est pas toi qui a refusé, mais une personne t'a demandé de ne pas "m'aider". Cela ressemble plus à la vérité. Tu ne te demandes pas pourquoi? J'ai toujours dis que je recherchais des informations, que se soit ici ou sur l'autre forum. Je ne m'en suis jamais caché. Je cherche à comprendre . Cela inquiète et dérange. Pourquoi ? Le mentor en sait peut etre un peu plus ? Voir plus clair ? Pas besoin de ligne du temps pour savoir que le voleur, l'organisateur du vol ont mis en danger des vies humaines en diffusant des noms de témoins et de victimes au public. Ces personnages n'ont rien à voir avec des chevaliers blancs ou de bons enquêteurs.</div><div>Alors quels étaient leurs veritables buts ?</div><div>Ok, michel (admin) rien à voir avec CVH, comme X1 selon moi. Et la, on est effectivement dans la manipulation.</div></div>
mickkey	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 12:15</div> <div>A Wil...franchement, tu racontes n'importe quoi..mais, c'est ton problème.</div> <div>Sur ce, je ne répondrai plus à tes questions, tu me fais perdre mon temps.</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 12:31</div> <div>Encore un cordon sensible? Peux tu souligner l'endroit ou je dis n'importe quoi ?</div> <div>C'est toi meme qui m'a dit que tu avais prévenu une personne de notre rencontre et que tu devais lui demander l'autorisation pour m'aider. Je n'invente rien. Tu nies ce point ?</div> <div>Pour le reste, ce sont des faits non contestables.</div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 21:51</div> <div>@ JC: cela devient difficile de ne pas se décourager, quand certains se lancent des "private jokes" de mauvais goût à la figure...</div> <div>Bref, étant un simple citoyen "non initié" j'aimerais simplement savoir s'il est vrai que X1 était connue de la gendarmerie longtemps avant cette affaire. J'ai lu qu'elle avait été utilisée lors de jeux de rôle pendant la formation des gendarmes aux interrogatoires de victimes/témoins.</div> <div>Si c'est le cas, vous avouerez que ça fragilise un peu son arrivée dans le dossier. Mais que l'on ne me fasse pas dire ce que je n'ai pas dit: les déclarations de X1 sont troublantes... Ce qui me chagrine et qui reste sans réponse, c'est "pourquoi ?" </div>

wil	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 22:09
	Oui, c'est exact. X1 avait été recruté par le BCR pour des jeux de roles.
	Les déclarations de X1 sont troublantes quand aux descriptions des actes de barbaries. Cela veut il dire qu'elle se trouvait à tel ou tel endroit ? Je suppose que nous sommes d'accord ?
	Les auditions de X1 se trouvent sur le net. Les personnes qui ont lu ces auditions peuvent ils me dire si on reconnait la champignonnière dans les descriptions de X1 ?
mickkey	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 22:14
	A feu follet :
	Oui j'ai entendu cette info quelque part. Je ne sais pas d'ou elle vient et comment. Cependant, cette info a t elle été vérifiée? Quand je dis vérifiée, y a t il un pv qui confirme ou dément cette info? je n'en sais rien (mais une telle info aurait du faire l'objet d'un pv) Les sources médiatiques ne sont pas toujours fiables.
james007	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 22:40
	<div><div>mickkey schreef: ouffffff tant de questions... mais essayons... Je précise en débutant que je n'ai vraiment pas peur de donner mon identité...oui je connais les risques, ils ont essayé ...quand je dis "ils" je ne peux dire (ni ne sais) qui...tout ce que je peux dire est que j'ai effectivement reçu des menaces de mort et d'enlèvement de ma fille courant 97 et qu'il a été prouvé que l'appel venait du central de gendarmerie de charleroi....je n'en sais pas plus... Michel, tu devrais lire mon livre et tu comprendrais pourquoi les appels de menaces émanaient de la Gendarmerie de Charleroi... Ca ne t'étonne pas que les menaces viennent de la Gendarmerie ? Ce n'est pas le milieu criminel qui était en danger, mais la Gendarmerie et son rôle dans l'affaire Dutroux ! La Gendarmerie de Charleroi n'avait rien à voir avec le témoignage de X1 ! J'ai travaillé dans le dossier Bongiorno (5 ans d'enquete...pour arriver à quoi? Dossier Allatta...3 ans..pourquoi?) et ce sans jamais aucun problème ni restrictions... tous les moyens étaient là ! Comparez l'évolution des deux enquetes...une équipe écartée dans les deux cas, une relecture dans les deux cas, des fuites dans les deux cas et enfin de la désinformation dans la presse.... Puisque tu fais toi-même le parallèle entre ces deux affaires, dans le traitement et dans le résultat de celles-ci, tu ne te demandes pas s'il ne s'agirait pas d'une stratégie ? Et si stratégie il y a... Tu cites toi-même dans l'ordre des événements "fuites" et "enfin de la désinformation de la presse"... Qui est responsable des fuites ? (Ne me réponds pas Michel, tu as déjà répondu sur l'autre fil que tu ne savais pas. Pose-toi la question, juste pour toi...) Qui est responsable de la désinformation dans la presse ? Qui a participé à des réunions avec Des journalistes afin de guider leurs articles (Bouffioux, Douglas De Coninck,...)</div></div>
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 22:51
	Messieurs,
	Afin d'éviter les confusions entre Michel (Clippe) et Michel (moi-même administrateur) précisez à qui vous vous adressez. Ce n'est pas toujours clair pour les novices. Merci.
	<div></div> <div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
wil	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 22:51
	UNE X: "PAS DE MENACE D'OBSTRUCTION"
	LALLEMAND,ALAIN Mercredi 7 janvier 1998 Une X : «Pas de menace d'obstruction» Depuis plusieurs mois, nous rencontrons régulièrement Xx, l'une des personnes qui alimentent les « dossiers annexes» de Neufchâteau. Xx livre une histoire qui ne manque pas de cohérence interne, qui se situe à la limite de l'imaginable (pour tout dire, de l'insupportable), mais est surtout, pour un journaliste disposant de moyens communs, absolument invérifiable. La sincérité de Xx n'est pas ici en cause. Mais il nous est impossible de départager le vrai du semi-vraiou de ce qui aurait été mal perçu par le témoin lorsqu'il était enfant. En outre, il ne nous revient pas d'esquisser la vérité judiciaire. Bref, tel un scribe muet, nous nous contentons pour l'heure de prendre acte de ses affirmations, de vérifier que ces dires sont bien pris en compte par les enquêteurs, et puis... vogue la galère judiciaire. Si, d'aventure, l'instruction était sabordée, peut-être nous reviendrait-il alors de jouer un rôle plus actif. Mais pour l'heure rien ne l'indique. Nous nous sommes alors limités à demander à Xx ce qu'elle pensait de la révélation imminente des détails d'un des dossiers annexes, en l'occurrence le «X1». A-t-elle l'impression, comme le disent désormais nos confrères du «Morgen», que l'enquête a fait l'objet, ces derniers mois, d'«obstructions» ? - Je ne crois pas. Personnellement, je n'ai aucune inquiétude. Il reste des enquêteurs sérieux, dont l'objectif est de mener une enquête sérieuse. Les enquêteurs qui traitent votre dossier ont-ils jamais fait état d'un manque de moyens ? Ou de pressions ? - Les miens, en tout cas, jamais. Je lis la presse et je crois qu'il existe en effet une opposition entre «ceux qui y croient» et «ceux qui n'y croient pas». Peut-être l'époque est-elle propice à faire le tri entre ce qui est vrai et ce qui ne l'est pas. Vous pensez qu'il y a des choses, dans les témoignages sous X, qui ne sont pas vraies ? - Je ne connais que mon histoire. Et je répète que j'ai confiance à 200 % dans les enquêteurs avec lesquels je travaille. Mais je ne connais pas les autres dossiers. Les publications annoncées du «Morgen» peuvent-elles donner un coup de fouet à l'enquête ? - A nouveau, je me demande si ce n'est pas un bon moment pour faire le tri entre les divers témoignages... Vous n'êtes donc pas totalement négative ? - J'ai du mal à répondre à cette question. Ce mardi matin, je me suis d'abord dit : «C'est une catastrophe». Puis, quand j'ai su que mon dossier ne serait pas publié, je me suis un peu rassurée. (...) Il y a des moments où une idée me traverse la tête : l'envie de tenir une conférence de presse, de tout dire en bloc, puis de livrer en fin de témoignage tous les noms des personnes concernées. Mais je ne le fais pas, pour l'intérêt de l'enquête et des enfants. Quelle balance faites-vous entre les intérêts de l'enquête, l'intérêt des enfants, la publication de révélations par voie de presse, etc. ? - Chercher la vérité, savoir, etc., ce n'est pas guérir. Encore faut-il prouver. Il faut du temps pour cela; il faut donc laisser travailler les enquêteurs. Si le but est de révéler haut et fort des noms sur tous les toits, on peut bousculer l'enquête. Mais si le but est de mettre un terme à la souffrance d'enfants, si on veut que cela s'arrête, alors il faut être patient. Qui peut vouloir torpiller cette enquête ? - Les vrais responsables. Et je ne vous livrerai pas leurs noms. Ou ceux qui souhaiteraient se mettre en avant. Oui, bien sûr. Mais, à part cette évidence, auriez-vous observé des forces contraires à l'enquête, des adversaires ? - Je devrais vous parler d'un enquêteur, que j'aime bien, qui a un grand coeur. Il me poussait à dire certaines choses que je n'avais pas vues. Il voulait résoudre très vite ce dossier. Et j'ai dû mobiliser toute ma force pour dire non, pour m'en tenir à ce que j'avais vu. Cet enquêteur-là pouvait croire à un blocage de l'enquête, blocage qui n'existait pas. Mais je pense que ses motivations

	<p>profondes étaient bonnes.</p> <p>En octobre, cet ancien enquêteur vous a parlé de blocage...</p> <p>- Oui. Il n'était plus sur le dossier et m'a téléphoné, pour me dire que le dossier était «bloqué», pour me dire qu'il faisait l'objet d'une relecture. Mon dossier était effectivement en relecture, mais, à ma connaissance, n'était pas bloqué.</p> <p>Propos recueillis par ALAIN LALLEMAND Le soir.be</p> <p>-----Qui était cet enqueteur qui pensait injustement que l'enquête était bloqué. Pourquoi contacter une X, alors qu'il n'était plus sur l'enquête ?</p>
mickkey	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 23:14</p> <p>Bon, je vais quand meme te répondre Willy,</p> <p>C'est moi qui ai téléphoné à ce témoin X.</p> <p>Ce qu'il faut savoir et qui n'est pas repris dans cet article est que ce témoin faisait souvent appel à moi, de jour comme de nuit, elle avait peur et pensait que des personnes rodaient autour de chez elle. Chaque fois je me suis déplacé de Charleroi à Bruxelles pour faire une petite ronde autour de son domicile et ensuite je lui téléphonais pour la rassurer et qu'il n'y avait aucun danger. tu vois? je suis humain...quand meme (et sans compter mes heures hein!)</p> <p>En octobre, j'ai décidé de la prévenir que je ne travaillais plus dans le dossier et qu'il faisait l'objet d'une relecture, juste.</p> <p>Que le dossier était bloqué? juste puisqu'aucun devoirs n'étaient effctués le temps de la relecture..(et il n'y en a plus jamais eu d'ailleurs)</p> <p>Et puis, les nouveaux enqueteurs ne vont quand meme pas l'accueillir en disant " venez on va vous auditionner mais on ne fera quand meme rien "</p> <p>Que les nouveaux enqueteurs ne se plaignent pas d'un manque de moyens et d'obstruction...ben évidemment....ils n'avaient rien à faire.</p>
wil	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 23:30</p> <div><p>mickkey schreef:</p><p>Bon, je vais quand meme te répondre Willy,</p><p>C'est moi qui ai téléphoné à ce témoin X.</p><p>Ce qu'il faut savoir et qui n'est pas repris dans cet article est que ce témoin faisait souvent appel à moi, de jour comme de nuit, elle avait peur et pensait que des personnes rodaient autour de chez elle. Chaque fois je me suis déplacé de Charleroi à Bruxelles pour faire une petite ronde autour de son domicile et ensuite je lui téléphonais pour la rassurer et qu'il n'y avait aucun danger. tu vois? je suis humain...quand meme (et sans compter mes heures hein!)</p><p>En octobre, j'ai décidé de la prévenir que je ne travaillais plus dans le dossier et qu'il faisait l'objet d'une relecture, juste.</p><p>Que le dossier était bloqué? juste puisqu'aucun devoirs n'étaient effctués le temps de la relecture..(et il n'y en a plus jamais eu d'ailleurs)</p><p>Et puis, les nouveaux enqueteurs ne vont quand meme pas l'accueillir en disant " venez on va vous auditionner mais on ne fera quand meme rien "</p><p>Que les nouveaux enqueteurs ne se plaignent pas d'un manque de moyens et d'obstruction...ben évidemment....ils n'avaient rien à faire.</p></div> <p>Merci pour les réponses.</p>
Feu Follet	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 23:32</p> <p>On y revient toujours: vérités noyées dans des mensonges, manipulations des enquêteurs et des victimes/témoins. Qui peut dire à l'heure actuelle où se trouve la vérité ? Tout a été tellement piégé, saboté, mal utilisé...</p> <p>@ Wil: effectivement, la description épouvantable qu'elle donne des faits ne prouve pas sa présence sur les lieux au même moment que CVH... Tout le problème est là. Et je n'oserais pas être affirmatif quant à sa description de la champignonnière. Même si elle correspond, cela ne prouve pas non plus sa présence lors du meurtre.</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Actieforum.com phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 23:36</div> <div><div>Feu Follet schreef: On y revient toujours: vérités noyées dans des mensonges, manipulations des enquêteurs et des victimes/témoins. Qui peut dire à l'heure actuelle où se trouve la vérité ? Tout a été tellement piégé, saboté, mal utilisé...</div><div>Il ne faut pas perdre espoir. Il faudra du temps. Les mensonges sont connus. Pas tous les motifs. Il y a des choses qui ne tiennent pas.</div><div>@ Wil: effectivement, la description épouvantable qu'elle donne des faits ne prouve pas sa présence sur les lieux au même moment que CVH... Tout le problème est là. Et je n'oserais pas être affirmatif quant à sa description de la champignonnière. Même si elle correspond, cela ne prouve pas non plus sa présence lors du meurtre.</div><div>IL n'y a pas trente-six solutions. Soit elle est présente, soit elle n'est pas présente. Dans la seconde solution, une des sous-questions est : qui lui a donné les éléments nécessaire pour que les enquêteurs pensent qu'elle était présente ?</div></div> <div>En gras</div>
mickkey	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 23:38</div> <div>A feu follet :</div> <div>Malheureusement oui, et je pense qu'il n'est plus possible de tirer cette affaire au clair...du moins par ce moyen ci.</div> <div>Le seul moyen serait de remettre une équipe d'enqueteurs complètement libres (est - ce possible) sur le dossier judiciaire et les laisser tout recommencer depuis le début. En ce y compris qui a fait quoi, bien ou mal, sciemment ou non.</div> <div>Mais, je rêve.....</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 13 mei - 23:51</div> <div><div>Feu Follet schreef: @ JC: cela devient difficile de ne pas se décourager, quand certains se lancent des "private jokes" de mauvais goût à la figure...</div><div>Bref, étant un simple citoyen "non initié" j'aimerais simplement savoir s'il est vrai que X1 était connue de la gendarmerie longtemps avant cette affaire. J'ai lu qu'elle avait été utilisée lors de jeux de rôle pendant la formation des gendarmes aux interrogatoires de victimes/témoins.</div><div><u>Si c'est le cas, vous avouerez que ça fragilise un peu son arrivée dans le dossier.</u> Mais que l'on ne me fasse pas dire ce que je n'ai pas dit: les déclarations de X1 sont troublantes... Ce qui me chagrine et qui reste sans réponse, c'est "pourquoi ?" ???</div></div> <div>Souligné : oui, d'autant que X1 avait déjà été entendue en 1988, 1989 et 1992 sur le fait qu'elle était victime d'un réseau. (ces propos ont été tenus par De Baets)</div> <div>- Par qui a-t-elle été entendue en ces années ? Qu'a-t-elle-dit ? Y a-t-il des PV qui en attestent ? Si oui, que contiennent-ils ?</div> <div>Peut-être que Monsieur Clippe peut répondre ?</div> <div>Tant pis pour le fond. Finalement, qu'est-ce que ça peut foutre la façon dont Christine Van Hees est morte.</div>
dim	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 14 mei - 0:20</div> <div><div>Citaat : Par qui a-t-elle été entendue en ces années ? Qu'a-t-elle-dit ? Y a-t-il des PV qui en attestent ? Si oui, que contiennent-ils ?</div><div>bonnes questions...</div></div>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 14 mei - 1:49</div> <div>J'ai l'impression que Mr Clippe en sais beaucoup plus qu'il ne le dit. Quelle importance ces disquette, bien que sans elle ce forum existerais surement pas et le public ne saurais quasiment rien de cette affaire, chaque nouveaux témoignage est susceptible d'etre discredité justement a cause de l'existence de ces disquette. C'était peut être pas le but de cette fuite mais ce n'est pas anodin de se poser ces questions.</div>
james007	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 14 mei - 2:00</div> <div>Une autre question se pose.</div> <div>X1 bien que parlant de dossiers anciens et n'ayant pratiquement rien à voir avec l'affaire Julie et Melissa parle très vite de Nihoul et de son implication à la Champignonnière !</div> <div>(Voila donc deux dossiers hyper sensibles, réunis par l'intermédiaire de X1)</div> <div>La manière dont X1 arrive dans l'enquête, la manière dont ces infos ont été montées, et demontées est donc capitale pour la compréhension.</div> <div>Une info qui n'est pas anodine pour bien comprendre, l'interview que De Baets fait au magazine Humo en 1999.</div> <div>Je rappelle que la 3 SRC se propose spontanément à Neufchateau, pour aider l'enquête le 19 août 1996, soit 3 jours après l'arrestation de Nihoul.</div> <div>Extrait de l'interview :</div> <div>Humo: Pourquoi Brabant a-t-il nié que lui ou les hommes de la BSR de Bruxelles connaissaient Nihoul ? De Baets: Parce que Nihoul était un informateur de la BSR. Et pas n'importe quel informateur, puisqu'il était un informateur non-codé qui avait été amené par un gendarme de Dinant, décédé depuis lors, Gérard Vanesse. Deux gendarmes de la section finances de la BSR de Bruxelles entretenaient des contacts avec Nihoul : Eddy Verhaeghen et Bernard Meurant.</div> <div>Lien vers l'article complet :</div> <div>http://www.scribd.com/doc/27447485/de-baets-nihoul-vanesse-verhaegen-meurant#fullscreen:on</div> <div>Troublant non ?</div>

jc1243401	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 14 mei - 2:16
	<div><div><div>james007 schreef: Je rappelle que la 3 SRC <u>se propose spontanément</u> à Neufchateau, pour aider l'enquête le 19 août 1996, soit 3 jours après l'arrestation de Nihoul.</div><div>mickkey schreef: L'équipe de Patriek DeBaets (avant antenne, l'équipe 3 src) <u>est appelée</u> pour effectuer une enquête financière au sujet de Marc Dutroux</div></div><div>Je crains que vous ne soyez à nouveau en désaccord, Messieurs.</div></div>
	Mais comme cela fait près de quinze ans qu'on nous ballade (je parle du citoyen de base)
wil	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 14 mei - 2:37
	<div><div><div>sapin schreef: J'ai l'impression que Mr Clippe en sais beaucoup plus qu'il ne le dit. Quelle importance ces disquette, bien que sans elle ce forum existerais surement pas et le public ne saurais quasiment rien de cette affaire, chaque nouveaux témoignage est susceptible d'etre discredité justement a cause de l'existence de ces disquette. C'était peut être pas le but de cette fuite mais ce n'est pas anodin de se poser ces questions.</div></div><div>Sans oublier la mise en danger de quidam.</div></div>
jc1243401	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 14 mei - 2:38
	C'est qui quidam ?
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 14 mei - 3:09
	<p><i>A cette époque j’étais... Vraiment, c’est une des choses les plus difficiles pour moi, vraiment, une des choses les plus difficiles. Parce que, par exemple, une de ces choses... Avec Kristien, au départ, nous étions encore... Tu étais envoyée chez un client, tu t’occupais de lui, et quand tu avais fini avec le client, ils venaient te chercher et tu y allais tout de suite... (long silence) Ça veut dire qu’on devait y aller déjà depuis tout un temps... Tu étais déjà occupée depuis tout un temps. Je sais seulement que Kristien... C’était une... c’était seulement une amie. (long silence) Je n’arrive pas à... je n’arrive pas à mettre de l’ordre làdedans... Je n’arrive pas à mettre... dans ma tête. Je n’arrive pas à mettre de l’ordre làdedans, j’ai tout essayé. (silence) Quand on a vécu cela, on ne peut pas... Je m’excuse.</i></p> <p>– Pouvez-vous écouter un instant?</p> <p>– Oui, j’écoute.</p> <p>– Pouvons-nous travailler avec quelques questions?</p> <p>– J’essaye.</p> <p>– Pouvez-vous nous expliquer un peu quand vous avez fait la connaissance de Kristien?</p> <p>– J’ai fait la connaissance de cette fille lors de cette formation. Et en fait, il y avait une rivalité continue.</p> <p>– Oui, est-ce que vous voyez cette fille devant vous?</p> <p>– Qu’est-ce que je me rappelle encore d’elle? Sa voix, sa façon de bouger, son visage, vaguement.</p> <p>– Vous essayez de vous former une image d’elle?</p> <p>– (elle fait oui de la tête)</p> <p>– Pouvons-nous le faire de manière chronologique et poser des questions? Quand vous faites sa connaissance, quel âge avez-vous?</p> <p>– Onze ans à peu près.</p> <p>– C’est lors de la formation?</p> <p>– Oui.</p> <p>– Quel âge a-t-elle?</p> <p>– Je n’en sais rien.</p> <p>– Est-ce que vous la voyez devant vous?</p> <p>– Oui et non. Je suis vraiment terrifiée à mort à l’idée de retourner. Vous n’en avez aucune idée.</p> <p>– Si vous voyiez des photos, est-ce que vous la reconnaîtrez? Est-ce que cela aiderait?</p> <p>– Je ne sais pas, je ne sais pas. Je ne sais pas du tout ce qui pourrait aider. Je sais seulement... Mais elle est dans la... dans la division des personnes les plus difficiles à contacter.</p> <p>– Oui, mais Hoop peut nous aider. Est-ce que Hoop pourrait collaborer s’il voit des photos?9</p> <p>– Avec des photos, oui, peut-être.</p> <p>– On essaye? Vous voulez qu’on le fasse, pour voir si ça marche?</p> <p>Ça ne marche pas. Ce que l’on soumet à X1, c’est une espèce d’album avec cinq photocopies agrandies de portraits de jeunes filles. La photo du milieu, qui porte le code X1-P12, est une photocopie de la photo que l’on a été chercher deux semaines plus tôt chez les parents de Christine Van Hees. Les quatre autres photos (qui portent les codes P10, P11, P13 et P14) ont déjà été montrées auparavant à X1. Elles faisaient partie d’une série de laquelle X1 avait sorti Carine Dellaert.</p> <p>– Oh, mon Dieu. Je me demande s’il existe quelque chose de plus amusant. Ça ne va pas recommencer, tout de même, pas de nouveau ces photos... Savez-vous ce qui est bizarre? C’est que ces sentiments reviennent. (silence) Je ne peux pas. Je ne peux pas, j’aimerais beaucoup le faire, mais je ne peux pas.</p> <p>– Qui est-ce qui peut nous aider?</p>
	source : dossiers X
	"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 14 mei - 3:12
	<p><i>A cette époque j’étais... Vraiment, c’est une des choses les plus difficiles pour moi, vraiment, une des choses les plus difficiles. Parce que, par exemple, une de ces choses... Avec Kristien, au départ, nous étions encore... Tu étais envoyée chez un client, tu t’occupais de lui, et quand tu avais fini avec le client, ils venaient te chercher et tu y allais tout de suite... (long silence) Ça veut dire qu’on devait y aller déjà depuis tout un temps... Tu étais déjà occupée depuis tout un temps. Je sais seulement que Kristien... C’était une... c’était seulement une amie. (long silence) Je n’arrive pas à... je n’arrive pas à mettre de l’ordre làdedans... Je n’arrive pas à mettre... dans ma tête. Je n’arrive pas à mettre de l’ordre làdedans, j’ai tout essayé. (silence) Quand on a vécu cela, on ne peut pas... Je m’excuse.</i></p> <p>– Pouvez-vous écouter un instant?</p> <p>– Oui, j’écoute.</p> <p>– Pouvons-nous travailler avec quelques questions?</p> <p>– J’essaye.</p> <p>– Pouvez-vous nous expliquer un peu quand vous avez fait la connaissance de Kristien?</p> <p>– J’ai fait la connaissance de cette fille lors de cette formation. Et en fait, il y avait une rivalité continue.</p> <p>– Oui, est-ce que vous voyez cette fille devant vous?</p> <p>– Qu’est-ce que je me rappelle encore d’elle? Sa voix, sa façon de bouger, son visage, vaguement.</p> <p>– Vous essayez de vous former une image d’elle?</p> <p>– (elle fait oui de la tête)</p> <p>– Pouvons-nous le faire de manière chronologique et poser des questions? Quand vous faites sa connaissance, quel âge avez-vous?</p> <p>– Onze ans à peu près.</p> <p>– C’est lors de la formation?</p>

[Maak een forum](#) | [phpBB](#) | [Ondersteuningsforum](#) | [Contact](#) | [Meld misbruik](#)

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
mickkey	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 14 mei - 8:27</div> <div>Bon willy, y en a marre . As tu eu ces disquette en main? as tu eu le courage de les lire? Tu sais très bien qu'aucun noms de victimes et ou de temoins x y figure Tu ne me crois pas? demande à Marc, si vraiment il les a eues il confirmera...alors arrête tes conneries. A chacune de tes inreventions tu apportes des affirmations...je commence à ma demander qui a manipulé qui...</div>
mickkey	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 14 mei - 8:42</div> <div>Je m'excuse pour les autres intervenants mais...il y a des choses que je ne peux laisser passer. Je suis désolé mais je laisse tomber...tant que des gens comme wil seront là pour démolir....tanpis...je vous laisse dans vos recherches de la vérité. Bon courage</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 14 mei - 12:14</div> <div><div>mickkey schreef: Bon willy, y en a marre . As tu eu ces disquette en main? as tu eu le courage de les lire? Tu sais très bien qu'aucun noms de victimes et ou de temoins x y figure Tu ne me crois pas? demande à Marc, si vraiment il les a eues il confirmera...alors arrête tes conneries. A chacune de tes inreventions tu apportes des affirmations...je commence à ma demander qui a manipulé qui...</div><div>Les informations contenues dans les disquettes se trouvent sur le net, il suffit de vérifier.</div></div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 14 mei - 12:16</div> <div><div>mickkey schreef: Je m'excuse pour les autres intervenants mais...il y a des choses que je ne peux laisser passer. Je suis désolé mais je laisse tomber...tant que des gens comme wil seront là pour démolir....tanpis...je vous laisse dans vos recherches de la vérité. Bon courage</div><div>Tu sembles défendre le voleur. Pourquoi ?</div></div>
mickkey	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 14 mei - 16:15</div> <div>Non, Willy, pas du tout, je ne suis pas là pour défendre le voleur. J'étais venu pour voir si je pouvais aider d'une façon quelconque. Par contre, toi, tu viens de me donner (je ne vais pas dire une preuve) mais un élément qui me permet d'affirmer que tu ne sais pas lire, et que tu es incapable d'analyser un document. Et enfin que tu n'es pas ici pour aider en quoique ce soit, alors quel est ton but? Je m'explique : tu as sorti un extrait d' interview d'un x, 2 pages ci-avant et tu n'as même pas pu relever les 4 lignes qui me paraissent les plus importantes....enfin, pour quelqu'un qui veut avancer, je veux dire. "- Je devrais vous parler d'un enquêteur, que j'aime bien, qui a un grand coeur. Il me poussait à dire certaines choses que je n'avais pas vues. Il voulait résoudre très vite ce dossier. Et j'ai dû mobiliser toute ma force pour dire non, pour m'en tenir à ce que j'avais vu. " je répète : " Il me poussait à dire certaines choses que je n'avais pas vues..." Etonnant que tu n'ai pas vu ça!!!!</div>
dim	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 14 mei - 20:08</div> <div><div>Citaat : tant que des gens comme wil seront là pour démolir....</div><div>Mr Clippe, il ne faut pas se décourager. Wil joue son petit jeu (personne ne sait à quoi il joue d'ailleurs), mais il ne faut pas le laisser gagner... de nouveau... Suffit de l'ignorer. D'autres personnes sur le forum sont très intéressées dans vos propos. Vos points de vue ont beaucoup de valeur.</div></div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 14 mei - 21:32</div> <div>Oui, gardez le cap, et dites-nous ce que vous savez (ce que vous pouvez aussi). Il y a encore tellement de zones d'ombre.</div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 14 mei - 21:41</div> <div><div>mickkey schreef: Non, Willy, pas du tout, je ne suis pas là pour défendre le voleur. J'étais venu pour voir si je pouvais aider d'une façon quelconque. Par contre, toi, tu viens de me donner (je ne vais pas dire une preuve) mais un élément qui me permet d'affirmer que tu ne sais pas lire, et que tu es incapable d'analyser un document. Et enfin que tu n'es pas ici pour aider en quoique ce soit, alors quel est ton but? Je m'explique : tu as sorti un extrait d' interview d'un x, 2 pages ci-avant et tu n'as même pas pu relever les 4 lignes qui me paraissent les plus importantes....enfin, pour quelqu'un qui veut avancer, je veux dire. "- Je devrais vous parler d'un enquêteur, que j'aime bien, qui a un grand coeur. Il me poussait à dire certaines choses que je n'avais pas vues. Il voulait résoudre très vite ce dossier. Et j'ai dû mobiliser toute ma force pour dire non, pour m'en tenir à ce que j'avais vu. " je répète : " Il me poussait à dire certaines choses que je n'avais pas vues..." Etonnant que tu n'ai pas vu ça!!!!</div><div>Je l'ai vu et connaissant l'enquêteur, cela ne m'a pas étonné. Mes questions se rapportent sur la forme et non le fond. Comme je te l'ai dit, "je ne sais ni lire, ni écrire". Tu prends la défense du voleur. C'est normal. Moi, je peux comprendre les motivations, vu l'époque. Mais l'"organisateur" me semble suspect.</div></div>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 14 mei - 22:52</div> <div>@Wil: selon vous, qui est (ou qui sont) l'organisateur(s) ? Est-ce que comme je le devine, il faut qu'on cherche dans la GD (E-M, BCR ou autre) ? Le Parquet de Neufchâteau me semble hors de cause ici, mais celui de Bxl ?</div>

mickkey	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 14 mei - 22:54
	A feu follet :
	Ah!!! je vois qu'il y en a qui commence à réfléchir et qui essaie de commencer par le commencement.....
	Feu à volonté feu follet....
wil	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 15 mei - 0:02
	<div>Feu Follet schreef: @Wil: selon vous, qui est (ou qui sont) l'organisateur(s) ? Est-ce que comme je le devine, il faut qu'on cherche dans la GD (E-M, BCR ou autre) ? Le Parquet de Neufchateau me semble hors de cause ici, mais celui de Bxl ?</div> Mes questions irritent. J'ai donc ouvert un fil pour celles ci.
Feu Follet	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 15 mei - 2:43
	<p>Vos questions ne m'irritent pas. Ce qui nous irrite par contre, c'est quand vous y allez de vos allusions obscures à destination de certains initiés, qui vous répondent de manière aussi obscure, comme si les non-initiés - citoyens de base comme moi - comptaient pour du beurre ou n'existaient pas. N'oubliez pas que pour les questions "privées" ou les règlements de compte avec l'un ou l'autre, il y a les MP.</p> <p>Bref, la seule chose qui m'irrite, c'est le secret ou la mine de conspirateur...</p> <p>J'en reviens à ma question Wil: qui dirige (ou dirigeait en tout cas) la manoeuvre, l'E-M de la GD, avec un but caché ? Si oui, lequel ? Et il s'agit bien ici d'une question ouverte, je n'ai aucun a priori.</p>
michel	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 za 15 mei - 4:16
	<p><i>Ça ne marche pas. Ce que l'on soumet à X1, c'est une espèce d'album avec cinq photocopies agrandies de portraits de jeunes filles. La photo du milieu, qui porte le code X1-P12, est une photocopie de la photo que l'on a été chercher deux semaines plus tôt chez les parents de Christine Van Hees. Les quatre autres photos (qui portent les codes P10, P11, P13 et P14) ont déjà été montrées auparavant à X1. Elles faisaient partie d'une série de laquelle X1 avait sorti Carine Dellaert.</i></p> <p><i>– Oh, mon Dieu. Je me demande s'il existe quelque chose de plus amusant. Ça ne va pas recommencer, tout de même, pas de nouveau ces photos... Savez-vous ce qui est bizarre? C'est que ces sentiments reviennent. (silence) Je ne peux pas. Je ne peux pas, j'aimerais beaucoup le faire, mais je ne peux pas.</i></p> <p><i>– Qui est-ce qui peut nous aider?</i></p> <p><i>Ceux qui l'ont vécu. Mais si j'avais été bonne, si j'avais été comme ça, alors ma mère aurait finalement accepté, et cela ne serait pas arrivé. (long silence) Comment on traite les adultes, alors, je ne sais pas. Je ne peux pas. Ils ne peuvent pas aborder les adultes, ils ne peuvent pas. Ils ne veulent pas. Je ne trouve pas de possibilité de... Je ne trouve vraiment pas de possibilité, je m'excuse. J'ai vraiment fait de mon mieux.</i></p> <p><i>– Vous avez une mémoire photographique, vous avez dit?</i></p> <p><i>– (elle fait oui de la tête)</i></p> <p><i>– Et vous l'avez aussi reconnue sur photo?</i></p> <p><i>– (elle fait oui de la tête)</i></p> <p><i>– Est-ce que vous l'avez vue ou pas?</i></p> <p><i>– Je veux dire oui, mais c'est tellement difficile parce que... Je ne peux pas. Je ne peux pas le dire parce qu'elle ne veut pas. Mais qu'elle le veuille ou non, je l'ai reconnue, oui.</i></p> <p><i>– Ici, parmi les photos?</i></p> <p><i>– (elle fait oui de la tête)</i></p> <p><i>– Vous ne pouvez pas le dire... Est-ce que vous pourriez faire un signe quand vous arrivez à la bonne photo? Simplement un signe. Est-ce vous qui l'avez reconnue?</i></p> <p><i>– Non.</i></p> <p><i>– Qui l'a reconnue?</i></p> <p><i>– Kelly.</i></p> <p>source : Dossiers X</p> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
sapin	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 16 mei - 8:04
	Sont plutôt susceptible les ex enquêteurs me semble.
wil	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 16 mei - 11:16
	lol
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 16 mei - 22:51</div> <div>Question à Mickkey (s'il ne s'est pas enfui) ou autres enquêteurs X éventuellement présents sur le forum :</div> <div>Les enquêteurs X ne semblent pas s'être beaucoup préoccupés de la chronologie (heure d'arrivée de Christine Van Hees à son domicile => heure probable du meurtre). Ce qui a été fait avec force relais médiatiques par le trio Vandermeersch / Somers / Hirsch. Bien sûr, l'équipe De Baets a été très tôt stoppée dans ses enquêtes et vérifications.</div> <div>Quel était le plan d'enquête sur les X, s'il y en avait un ?</div> <div>Quand cette chronologie était-elle prévue dans ce plan ?</div>
mickkey	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 17 mei - 2:04</div> <div>A jc,</div> <div>difficile de répondre.</div> <div>Le premier objectif que nous nous étions fixés était de faire cette synthèse complète du dossier pj.</div> <div>ensuite réauditionner toutes les personnes citées lors de l'élaboration de cette enquête pj aux fins de se refaire préciser certains points.</div> <div>Sapin posait une question quelques pages ci-avant : " Mr Clippe en sait beaucoup plus que ce qu'il ne dit "</div> <div>Heureusement pour nous..sapin</div> <div>Ce que vous ne savez pas (probablement) est que nous sommes sur l'enquête x1 et autres depuis octobre 2006.</div> <div>D'autres dossiers ont été sortis des oubliettes et faisaient l'objet des mêmes devoirs.</div> <div>Vous ne devez pas oublier que notre objectif n'est pas de résoudre tous ces dossiers mais de vérifier et chercher différentes preuves pour crédibiliser les auditions des x (et pas uniquement x1)</div> <div>De octobre 96 à janvier 97 nous ne sommes encore que 7 ou 8 à travailler sur le sujet.</div> <div>Encore une fois, les recherches suite aux auditions prennent énormément de temps. (Par exemple il m'a fallu plus d'1 mois pour retrouver une maison)</div> <div>L'antenne est créée en janvier si je me souviens bien.</div> <div>De même, certains devoirs déjà effectués et certainement ceux en cours ne figuraient pas encore sur nos synthèses.</div> <div>En février, les problèmes commencent...manifestement....disons qu'on ne sait plus travailler comme on veut...et puis la relecture commence..si je me rappelle bien en mars 97...tout est au ralenti...</div> <div>N'empêche, suffisamment d'éléments ayant pu etre vérifiés et comparés aux auditions, certains dossiers ont déjà été renvoyés dans leur arrondissement respectif.</div> <div>Je n'ai qu'une chose à dire...croire ou ne pas croire, on s'en fout - notre travail est de vérifier et confirmer ou infirmer. Je pense que ça, nous le faisons bien - trop bien peut etre...je ne sais pas.</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 17 mei - 2:55</div> <div>Merci Mickkey,</div> <div><i>nous sommes sur l'enquête x1 et autres depuis <u>octobre 2006</u>.</i> Je suppose qu'il s'agit là d'une erreur et que vous vouliez écrire <u>1996</u></div> <div>Effectivement, je pense que vous n'avez pas eu le temps (écartés) d'effectuer les recoupements chronologiques (je ne parle ici que du dossier de la champignonnière).</div> <div>Chronologie : à titre d'exemple (de mémoire) :</div> <div>- dans les texte mis sur le forum par michel, Régina Louf situe sa première rencontre avec Ch. Van Hees dès l'âge de onze ans. On sait que ce n'est pas possible.</div> <div>- dans une audition ou un fax, X1 dit l'avoir rencontrée <u>un an avant le meurtre</u>; Peut-être ???</div> <div>- Dans une autre audition ou fax : Elle l'a rencontrée <u>quatre mois avant le meurtre</u>. Et là, elle (X1) fait état de <u>trois fêtes</u> où était présente CVH, fêtes espacées de quinze en quinze jours, la dernière étant celle du manège de Meise d'où ils sont partis (Van Hees, Mieke, et toute la bande Nihoul, etc) vers la champignonnière pour l'exécution de Christine Van Hees.</div> <div><u>Quatre mois avant le meurtre</u> : ça donne une rencontre X1 / CVH aux alentours de mi-octobre 1983.</div> <div>A partir des <u>trois fêtes</u>, on peut situer la première de celles-ci aux alentours du 15 janvier 1984.</div> <div>On pouvait donc (je n'en sais trop rien ???) vérifier avec l'emploi du temps de Christine Van Hees s'il était possible à cette dernière d'avoir été présente à ces " fêtes ". Par exemple.</div>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 17 mei - 3:17</div> <div>J'ai quand même des doutes sur la volonté d'aboutir, non pas des enquêteurs mais du système entier, X1 comme vous dite, vrais ou pas on s'en fout mais le problème c'est que les lignes de neufchâteaux ont ratissés tellement large que ca a dérangé pas mal de monde.</div> <div>Vous avez vous même été menacé, vous vous doutez bien pourquoi.</div> <div>Vous savez bien quelle direction prenait ces pistes, et via Bruxelles ca doit etre encore pire, le jeu des connections même par pure spéculation on y retrouve de tout, politique, affaires, directeur de prison, justice, extrême gauche droite,.....etc.</div> <div>Voir même dans vos propres services, vous aurez du mal a nous faire croire qu'il y a réellement eu enquête interne dans votre affaire de menaces.</div>
mickkey	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 17 mei - 5:11</div> <div>A jc, tout d'abord, oui 96, merci pour la correction.</div> <div>Je suis entièrement d'accord avec toi, mais encore une fois, nous n'étions pas là pour résoudre le dossier champignonnière. Il est plus que probable que tout cela aurait été vérifié...et encore aurait il fallu que ce soit nécessaire à l'enquête dossiers x.</div> <div>Pour nous le principal était de prouver les liens des différents intervenants entre eux et cvh.</div>

	<p>Et justement, le dossier champignonnière était le plus facile...enfin, à nos yeux.</p> <p>Néanmoins, ce que vous devez savoir est que d'autres vérifications ont été faites dans le cadre d'autres dossiers (et pour la champignonnière aussi d'ailleurs) et, que là, plusieurs choses ont pu etre vérifiées et correspondaient à ce que disaient les X.</p> <p>Faudra quand meme pas me dire que Patriek (DeBaets) connaissait tous les dossiers non élucidés de Belgique quand meme?</p> <p>Juste une question : vous certifiez (je ne pointe personne du doigt mais je me souviens avoir lu ça) que Weinstein ne pouvait etre là vu qu'il était en prison.</p> <p>C'est juste, il l'était. Mais quand j'ai pris contact téléphonique avec la prison en France et que j'ai demandé s'il était bien incarcéré à la date du crime, il m'a été répondu que cela était impossible à vérifier car il disposait de congé pénitenciaire et rien n'était informatisé à l'époque. Recherches sur papier peu probable a effectuer, trop vieux dossier.</p> <p>Et j'ai rédigé un pv concernant cela.</p> <p>Maintenant, l'emploi du temps de cvh....difficile aussi, je ne dis pas impossible, mais long et difficile...c'est pourquoi il nous fallait du temps...et nous n'en avons pas eu.</p>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 17 mei - 5:30</p> <p>Oui, Mickkey, en gros nous sommes d'accord. D'ailleurs, c'est Somers et Hirsch qui nous disent " <i>il est impossible que</i> " sans trop nous dire : voilà Christine Van Hees était là, là et là, faisait ça, ça et ça. L'une nous fera valoir le secret de l'instruction et l'autre l'intérêt de l'enquête actuelllement en cours. Ok.</p> <p>Mais la prescription venant à grands pas, il faut parfois pouvoir sortir des sentiers battus. Si elles nous lisent</p> <p>A moins que n'ayant pu mener les punks devant les assises</p>
mickkey	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 17 mei - 5:35</p> <p>A jc, je n'ai aucune idée ou ils en sont, peut etre épuisent ils les pistes une par une....faut attendre...</p>
dislairelucien	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 17 mei - 5:43</p> <div><p>jc1243401 schreef:</p><p>Oui, Mickkey, en gros nous sommes d'accord. D'ailleurs, c'est Somers et Hirsch qui nous disent " <i>il est impossible que</i> " sans trop nous dire : voilà Christine Van Hees était là, là et là, faisait ça, ça et ça. L'une nous fera valoir le secret de l'instruction et l'autre l'intérêt de l'enquête actuelllement en cours. Ok.</p><p>Mais la prescription venant à grands pas, il faut parfois pouvoir sortir des sentiers battus. Si elles nous lisent</p><p>A moins que n'ayant pu mener les punks devant les assises</p></div> <p>Je m'y perd dans cette histoire. On y parle de la prescription "avançant à grand pas".</p> <p>Pour un crime de février 1894 ?</p> <p>Que je sache,cette histoire dégueulasse n'appartient pas aux T.B.W. pour laquelle la prescription a été portée à 30 ans.</p> <p>C'est placé sur le même profil judiciaire que l'attaque de Vielsalm de mai 84.</p> <p>Pour la vérité judiciaire: oui.</p> <p>Pour des inculpations: trop tard.</p>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 17 mei - 5:46</p> <p>@ Monsieur Dislaire,</p> <p>Oui, pour cette affaire la prescription a été portée à 30 ans. Quelqu'un de + qualifié que moi pourra sans doute vous en donner la raison.</p>
Feu Follet	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 17 mei - 10:15</p> <p>La prescription sera donc atteinte en février 2014. Si l'enquête est encore en cours, je me demande franchement ce que le parquet de Bruxelles y fait. Qui est en charge de l'instruction ? Me Hirsch est-elle toujours l'avocate des parents ?</p> <p>Quant au fond, la fenêtre temporelle du jour du meurtre ne permet pas beaucoup d'extrapolation. Il s'est passé moins de 2 heures entre les premiers cris entendus par les témoins les plus proches et l'incendie signalé aux pompiers. Et que je sache, on ne trouve pas de trace directe de l'arrivée sur place des véhicules qui auraient transporté les criminels supposés par le scénario de X1. J'ai du mal à imaginer Nihoul, Dutroux & consorts arriver discrètement sur place pour commettre leur méfait dans la champignonnière telle qu'elle est décrite.</p> <p>@ Mickey: avez-vous une théorie qui pourrait corroborer, ne fût-ce que partiellement, la thèse de X1 ? Nombre d'auteurs, timing, modus operandi ?</p>
mickkey	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 17 mei - 10:29</p> <p>A feu follet</p> <p>Je n'aime pas échaffauder des hypothèse, ça entraine souvent trop loin et on ne cherche pas à la bonne place quand on brule des étapes.</p> <p>Moi j'avais la déclaration d'x1 devant moi et je me bornais à vérifier ses dires.</p> <p>Elle cite les personnes présentes....à moi de démontrer que c'est possible et qu'elles se connaissent;</p> <p>Elle dit que tel ou tel objet à été utilisé...à moi de le démontrer (tout le monde parle de fil de fer --- elle parle de fil électrique --- quand j'ai gratté ce fil, c'était du cuivre, donc bel et bien du fil électrique (meme DeBaets ne pouvait le savoir)</p> <p>Elle parle de clou dans le crane et le poignet ...on en parle pas dans le dossier pj (pareil que pour le fil électrique)</p> <p>Etc....</p> <p>Il y a des choses que je n'ai pas pu vérifier...et d'autres que je n'ai pas eu le temps de vérifier;</p> <p>Il faut comprendre qu'elle pouvait se tromper de temps en temps;</p> <p>Quand on me l'a amenée dans mon bureau pour reconnaitre des dessins que j'avais fait et qui se trouvaient au mur, différents objets saisis avaient été ramenés à mon bureau....quand j'ai vu la réaction de peur et de terreur qu'elle a eu....pas beaucoup de doutes à avoir;</p> <p>Elle donne une explication pour le tampax qui aurait été bien intéressante à vérifier, à mon sens;</p> <p>Mais encore une fois, nous n'étions pas là pour résoudre ce dossier.</p> <p>J'espère avoir répondu à ta question.</p>
wil	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 17 mei - 10:39</p>

	<div>mickkey schreef: A feu follet Je n'aime pas échaffauder des hypothèse, ça entraine souvent trop loin et on ne cherche pas à la bonne place quand on brule des étapes. Moi j'avais la déclaration d'x1 devant moi et je me bornais à vérifier ses dires. Elle cite les personnes présentes....à moi de démontrer que c'est possible et qu'elles se connaissent; Elle dit que tel ou tel objet à été utilisé...à moi de le démontrer (tout le monde parle de fil de fer --- elle parle de fil électrique --- quand j'ai gratté ce fil, c'était du cuivre, donc bel et bien du fil électrique (meme DeBaets ne pouvait le savoir) Elle parle de clou dans le crane et le poignet ...on en parle pas dans le dossier pj (pareil que pour le fil électrique) Etc.... Il y a des choses que je n'ai pas pu vérifier...et d'autres que je n'ai pas eu le temps de vérifier; Il faut comprendre qu'elle pouvait se tromper de temps en temps; Quand on me l'a amenée dans mon bureau pour reconnaitre des dessins que j'avais fait et qui se trouvaient au mur, différents objets saisis avaient été ramenés à mon bureau....quand j'ai vu la réaction de peur et de terreur qu'elle a eu....pas beaucoup de doutes à avoir; Elle donne une explication pour le tampax qui aurait été bien intéressante à vérifier, à mon sens; Mais encore une fois, nous n'étions pas là pour résoudre ce dossier. J'espère avoir répondu à ta question.</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 17 mei - 11:03</div> <div>@ wil,</div> <div>Je ne cherche pas la petite bête mais le post de Mickkey par vous dupliqué a-t-il une quelconque signification ?</div>
dislairelucien	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 17 mei - 15:20</div> <div><div>jc1243401 schreef: @ Monsieur Dislaire,</div><div>Oui, pour cette affaire la prescription a été portée à 30 ans. Quelqu'un de + qualifié que moi pourra sans doute vous en donner la raison.</div></div> <div>Probablement des actes interruptifs qui ont relancé la procédure? Pour les TBW je crois qu' il a fallu une Loi pour porter à 30 ans. Beaucoup (dont Haquin) ont estimé que cette prolongation était un obstacle a l'éventualité de révélations ou d'aveux. Dans le cas qui nous occupe, même s'il y a prolongation de la procédure, en cas d'inculpations, il est fort probable qu'il n'y aura jamais de finalité, la défense fera jouer cette prescription et nous voila a coup sûr devant un imbroglio a rallonges. Les chers Maîtres, offusqués, n'hésiteront pas à courir à Strasbourg en faisant valoir LES DROITS DE L'HOMME pour défendre de pareils tortionnaires assassins...C'est -y pas beau tout ça?</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 17 mei - 23:10</div> <div><div>mickkey schreef: A jc, Néanmoins, ce que vous devez savoir est que d'autres vérifications ont été faites dans le cadre d'autres dossiers (et pour la champignonnière aussi d'ailleurs) et, que là, plusieurs choses ont pu etre vérifiées et correspondaient à ce que disaient les X..</div><div>Vous faites bien de le faire remarquer car même s'il s'avérait que l'affaire de la champignonnière ne <i>clope</i> pas avec les dires de Régina Louf (ce qui n'est pas certain en regard des éléments troublants qu'elle mentionne), cela n'entamerait pas automatiquement sa crédibilité quant à l'ensemble de ses témoignages.</div></div>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Maak een forum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant	
<div>Tweeten</div>	
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 18 mei - 6:46</div> <div>Mickkey, ne pensez pas que je veuille a tout prix titiller votre susceptibilité, quand je dis vous c'est tout le système, pas vous personnellement. C'est pleins de contradictions ce que vous nous dites, le dossier de la champignonnière était le plus simple a traiter, résultat d"enquête près de 25 ans plus tard? Je comprend quand vous dites que n'étiez pas là pour résoudre l'affaire de la champignonnière mais les déclarations d'X1 en faisais une affaire connexe avec tout les liens éventuels d'autres affaires, notamment l'attaque de la caserne. y a il eu concertation entre votre équipes et celle qui a mené l'enquête de la champignonnière? comment se fait il qu'aucuns parallèle n'ai été fait entre <i>Pascal lamarque le correspondant et celui de l'entourage de Nihoul</i>. <i>Quand on relis les synthèses il y est fait mention de fil électrique, des clous, des objets trouvés sur place.</i> <i>Il y a beaucoup de contradictions.</i> <i>Je comprend aussi que vous ne travailliez pas sur base d'hypothèses, mais sans faits avérés sans aucunes contestations possibles comment autrement faire pour cerner l'entourage complexe de Nihoul? ca me semble impossible et je pense que trouver ce qui pourrait éventuellement lier tout ces suspect entre eux ouvrirais de nouvelles perspectives.</i></div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 18 mei - 21:54</div> <div><div>sapin schreef: Mickkey, Je comprend quand vous dites que n'étiez pas là pour résoudre l'affaire de la champignonnière mais les déclarations d'X1 en faisais une affaire connexe avec tout les liens éventuels d'autres affaires, notamment l'attaque de la caserne.y a il eu concertation entre votre équipes et celle qui a mené l'enquête de la champignonnière? comment se fait il qu'aucuns parallèle n'ai été fait entre <i>Pascal lamarque le correspondant et celui de l'entourage de Nihoul</i>.</div><div>Souligné : Là, à coup sûr, l'équipe des enquêteurs X sortaient de leurs prérogatives et ce n'est plus seulement pour prétendus interrogatoires suggestifs qu'ils auraient été sanctionnés. Maintenant que Mickkey a (peut être) un peu plus de liberté d'action (et de contacts), il peut, à titre personnel, bien sûr, aider sur ces points (<u>soulignés</u>) et sur bien d'autres. J'en suis convaincu.</div></div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 19 mei - 2:18</div> <div>Y a t il eu des sanctions?</div>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 19 mei - 5:19</div> <div>jc: je parle de concertation pas de venir enquêter sur cette affaire et ca vaut dans les deux sens. X1 c'est très complexe et ca laissais surement peu de temps ca, mais l'enquête X1 dans son volet Bruxellois incluais aussi la champignonnière entre autres. Même en étant critique, surement a tord dalleur on ne peut que reconnaitre que le travail des enquêteurs sur les pistes X est énorme. Comment s'y retrouver dans tout ca? et surtout ca mène a quoi de concret? http://www.scribd.com/doc/4108521/dutroux-affair-leaked-1996-1997-x-dossier-summary</div>
mickkey	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 19 mei - 11:50</div> <div>Bon, sapin, tu me mets mal, ça fait deux jours que je réfléchis pour te répondre au mieux....et pas facile.. Jc ...tu as bien fait de mettre peut etre entre parenthèse. Wil? il n'y a que ça qui te préoccupe? Bon revenons aux questions de sapins C'est plein de contradictions ce que vous dites : heu sapin, la synthèse reprend les devoirs que nous avons effectués et notamment le problème des fils de fer, de la description des lieux, des clous etc... Le plus facile? hmmm c'est là ou j'ai vraiment difficile de vous répondre... Bon, 1 nous ne sommes que 6 ou 8 à travailler sur ce problème (je parle des x et rien d'autre) Les collègues néerlandophones sont sur d'autres dossiers (dellaert etc...) Nous ce que l'on a comme objectif : 1.vérifier et confirmer ce que les x nous racontent; 2.prouver que les personnes citées se connaissent (et c'est très important) et....sapin...tu me mets en mauvaise position, mais tanpis, je t'explique : Le plus facile pourquoi? les personnes citées ne bénéficient pas d'immunités...et stop je n'irai pas plus loin... merci</div>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 20 mei - 0:19</div> <div><div>sapin schreef: ... le travail des enquêteurs sur les pistes X est énorme. Comment s'y retrouver dans tout ca? et surtout <u>ca mène a quoi de concret ?</u> http://www.scribd.com/doc/4108521/dutroux-affair-leaked-1996-1997-x-dossier-summary <i>ça mène a quoi de concret ?</i></div><div>A beaucoup d'emmerdes pour les enquêteurs sur les X, à des classements pour chacun des dossiers avec victimes identifiées en 1996 (Gand, Anvers, Bruxelles), à un livre (Les dossiers X, ce que la Belgique), à des fuites, à un forum dont on peut espérer qu'il fasse progresser une enquête (je parle de la champignonnière, c'est ici le sujet) mal torchée dès 1984 et empoisonnée à partir de 1996.. Sapin, à propos : votre punkette ????</div></div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 20 mei - 4:42</div> <div><div>mickkey schreef: Bon, sapin, tu me mets mal, ça fait deux jours que je réfléchis pour te répondre au mieux....et pas facile.. Jc ...tu as bien fait de mettre peut etre entre parenthèse. Wil? il n'y a que ça qui te préoccupe? Bon revenons aux questions de sapins C'est plein de contradictions ce que vous dites : heu sapin, la synthèse reprend les devoirs que nous avons effectués et notamment le problème des fils de fer, de la description des lieux, des clous etc... Le plus facile? hmmm c'est là ou j'ai vraiment difficile de vous répondre...</div></div>

	<div><div><div>Bon, 1 nous ne sommes que 6 ou 8 à travailler sur ce problème (je parle des x et rien d'autre) Les collègues néerlandophones sont sur d'autres dossiers (dellaert etc...)</div><div>Nous ce que l'on a comme objectif : 1.vérifier et confirmer ce que les x nous racontent; 2.prouver que les personnes citées se connaissent (et c'est très important)</div><div>et....sapin...tu me mets en mauvaise position, mais tanpis, je t'explique :</div><div>Le plus facile pourquoi? les personnes citées ne bénéficient pas d'immunités...et stop je n'irai pas plus loin... merci</div></div></div>
	<p>A vrai dire oui, cela me parait important.</p> <p>Je suis persuadé que X1 n'était pas présente sur les lieux du meurtre de CVH.</p> <p>Si on est persuadé de ce fait, on doit se poser la question de savoir pourquoi des enquêteurs responsables de dossiers financiers sont "persuadés" du contraire et veulent le prouver.</p> <p>ET comme tu l'as dit et répété, et c' était l'atmosphère de l'époque, il fallait prouver que X1 était présente avec d'autres personnes. Une enquête à charge, en quelque sorte.</p> <p>Pas aller plus loin? Les noms se trouvent sur le net ainsi que d'autres informations. Donc quel secret peut il y avoir sur le fond du dossier ?</p>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 20 mei - 5:02</div> <div><div>wil schreef: c' était l'atmosphère de l'époque,il fallait prouver que X1 était présente avec d'autres personnes. Une enquête à charge, en quelque sorte.</div><div>Personnellement, j'ai cru comprendre qu'il fallait vérifier.</div></div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 20 mei - 5:19</div> <div><div>mickkey schreef: ... Nous ce que l'on a comme objectif : 1.vérifier et confirmer ce que les x nous racontent; 2.prouver que les personnes citées se connaissent (et c'est très important)</div><div>et....sapin...tu me mets en mauvaise position, mais tanpis, je t'explique :</div><div>Le plus facile pourquoi? les personnes citées ne bénéficient pas d'immunités...et stop je n'irai pas plus loin... merci</div></div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 20 mei - 5:22</div> <div><div>mickkey schreef: ... Moi j'avais la déclaration d'x1 devant moi et je me bornais à vérifier ses dires.</div><div>Elle cite les personnes présentes....à moi de démontrer que c'est possible et qu'elles se connaissent;</div><div>Elle dit que tel ou tel objet à été utilisé...à moi de le démontrer (tout le monde parle de fil de fer --- elle parle de fil électrique --- quand j'ai gratté ce fil, c'était du cuivre, donc bel et bien du fil électrique (meme DeBaets ne pouvait le savoir)</div></div>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 20 mei - 5:24</div> <div>Loin de moi, le fait de vouloir critiquer, mais j'essaye de comprendre.</div> <div>Fallait il démontrer, à tout prix, que l'histoire de X1 était crédible ?</div>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 20 mei - 9:09</div> <div>Jc: la punkette je ne peut en parler sur forum public, en MP si vous voulez. Il n'empêche que j'essaie aussi de comprendre les dossiers X, bien que j'ai ma conviction sur ce sujet c'est pas sans intérêt de les explorer aussi.</div> <div>Mickkey, bien sur les immunités on s'en doutais, tout ces nom sont sur le net, ce n'est plus un grand secret, on comprend mal pourquoi certaines de ces personne ont été si vite blanchie. Difficile de prouver que ces personnes se connaissais, ca se sait mais juste le dire ne suffit pas. Mais quand même, quand on lis tout ces temoignages dont plusieurs non anonymes, et dailleur a ce sujet je trouve que celui qui a rendu tout ca public l'a fait avec beaucoup de légereté, on y trouve les coordonnée complètes de certains témoins, c'est pas très sérieux d'avoir publié ca sans masquer certaines info. Ces témoins non anonymes pouvaient peut etre bien sur mentir, mais avec toutes les conséquences qu'implique la calomnie je trouve ca étonnant qu'ils aurais fait de faux témoignages, pour les anonymes c'est diffèrent. Sait on Mickkey s'ils ont subits des pressions suite a l'enquête?</div> <div>Pour les punk j'ai ma conviction la dessus mais pour le reste Nihoul et Cie pas facile de prouver que ce soit lié a part les déclarations de X1 le reste c'est que des hypothèses suite a l'analyse de certains témoignages. Il dois bien y avoir un moyen de prouver un lien entre Nihoul et les punk dans cette affaire.</div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 24 mei - 0:59</div> <div><i>Cela continue encore comme ça pendant une demi-heure. De Baets appelle une nouvelle fois «Hoop», mais sans succès. «Bah, je sais que ça ne rime à rien et que vous ne pouvez pas faire grandchose de tout ceci», soupire X1. Faire appel à certaines de ses personnalités, dit-elle, équivaut à revivre cette nuit effroyable. Et c'est précisément ce qu'elle a voulu éviter à tout prix ces dernières années. Il est presque 4 heures du matin. De Baets n'abandonne pas. Il veut savoir qui était là. Les mêmes que lors de ce week-end, répond-elle, plus Weinstein.</i> <i>– Elle a tellement... Elle a tellement, tellement crié pour qu'on l'entende.</i> <i>– Personne ne l'a entendue?</i> <i>– Quelqu'un l'aurait entendue si ça avait été près de quelque chose, des maisons ou quelque chose comme ça.</i> <i>– Est-ce qu'il n'y avait pas de maisons aux alentours? Est-ce qu'il y avait autre chose?</i> <i>– Je ne sais pas. Je ne sais plus.</i> <i>– Est-ce qu'il y avait d'autres bâtiments?</i> <i>– Je ne sais pas, je ne sais plus. C'est tellement... C'est tellement... Je ne peux pas, je ne peux pas.</i> <i>– Est-ce qu'elle a crié longtemps?</i> <i>– (elle fait oui de la tête)</i> <i>– Et qui est-ce qui la fait crier?</i> <i>– Dutroux, Nihoul, sa femme. (...)</i> <i>– Est-ce qu'ils utilisent des objets? Est-ce que vous voyez des objets? Oui? Est-ce que vous pouvez les décrire? Est-ce que vous pouvez les dessiner?</i> <i>– C'est ce qu'ils m'ont appris.</i> <i>– Quoi?</i> <i>– C'est ce qu'ils m'ont appris. Ils m'ont appris que si je parlais, cela pouvait encore devenir pire.</i> <i>Maintenant, cela ne peut plus devenir pire, vous êtes avec nous (...).</i> <i>– Je n'ai pas peur de vous. C'est d'eux que j'ai peur. J'ai peur... C'est un choix tellement difficile. C'est un choix tellement difficile quand on a vu ça. (silence) J'ai peur de faire une erreur. J'ai déjà fait tellement d'erreurs. J'ai déjà tellement...</i> <i>– Vous ne pouvez pas faire d'erreurs avec nous.</i></div>

	<p><i>Tandis que De Baets continue d’essayer de persuader X1, on échange des regards entendus dans la salle de régie. L’âge que se donne X1 au moment du meurtre ne correspond absolument pas, mais au vu du traumatisme que la jeune femme combat sous leurs yeux, ce détail semble sans importance. Un certain temps s’écoule avant que X1 en revienne à parler un peu de Kristien. Tony et Nihoul créaient entre elles deux un climat de compétition constante, dit-elle. Celle qui était moins «bonne» que l’autre était punie. Kristien a été punie plus sévèrement qu’elle-même. D’où son sentiment de culpabilité.</i></p> <p><i>– Et comment est-ce qu’ils l’ont punie?</i></p> <p><i>– En la torturant.</i></p> <p><i>– Et qui est-ce qui la torturait?</i></p> <p><i>– Les gens qui étaient là.</i></p> <p><i>– Tous?</i></p> <p><i>– Hm.</i></p> <p><i>– Pouvez-vous nous dire comment ils l’ont torturée?</i></p> <p><i>– Oh, avec tout, avec tout.</i></p> <p><i>– Est-ce que Kristien pouvait se défendre?</i></p> <p><i>– (elle fait non de la tête)</i></p> <p><i>– Pourquoi pas?</i></p> <p><i>– Parce qu’elle ne pouvait pas.</i></p> <p><i>– Pourquoi est-ce qu’elle ne pouvait pas?</i></p> <p><i>– Parce qu’elle était attachée. Elle était attachée.</i></p> <p>source : dossiers X</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 25 mei - 23:32</p> <p>Pour mémoire : extrait " Vous Avez été Manipulés ! " par Michel Bouffieux, Olivier Mukuna, Erik Rydberg http://web.radicalparty.org/pressreview/print_250.php?func=detail&par=3592</p> <p><i>Phase 1: Le 8 janvier 1998, alors que l'affaire de la «Champignonnière» avait été remise à l'ordre du jour dans la presse en rapport avec le témoignage de Regina Louf, le papa de Christine Van Hees déclarait à nos confrères de la Dernière Heure qui posaient la question « Etes-vous heureux de la publication de ces informations ? » : «Dans un certain sens, oui. Car je les ai en partie provoquées. Je ne comprends pas pourquoi on a stoppé l'enquête (...). Les cinq gendarmes qui ont été écartés n'avaient rien à se reprocher. Ils nous ont interrogés comme nous ne l'avions jamais été auparavant. Nous avons beaucoup appris.»</i></p> <p><i>Phase 2: Le 10 février 1998, a lieu la conférence de presse commune des parents Van Hees et de Me Hirsh dont on peut lire le compte-rendu suivant dans Le Soir: «Outre cette conviction maternelle (que le témoignage de Regina Louf ne tient pas la route, ndlr), il y aussi les preuves. Celles qu'apporte Me Hirsch, leur avocat, qui a lu le dossier. Tout le dossier, précise-t-elle. (..) Il est évident que Me Michèle Hirsch ne peut s'être prononcée, en conférence de presse et avec une telle force, que si elle a vu les preuves de la fausseté du témoignage de Xl. (..)».</i></p>
Feu Follet	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 26 mei - 17:11</p> <p>Fascinant ce changement radical de position en 1 mois. Je suis tout aussi curieux de connaître "les preuves de la fausseté du témoignage de X-1" que la manière exacte dont elle est arrivée dans le dossier...</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Actieforum.com phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik	

les tueries du Brabant	
<div>Tweeten</div>	
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
Auteur	Bericht
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 27 mei - 0:32</div> <p>Entre-temps (08 janvier et 10 février 1998) est sorti la brochure (" X1 Une affaire d'Etat ? ") de l'asbl " Pour la Vérité " du psychiatre Marc Reisinger (omniprésent à l'époque), celui-là même qui a fourni Maître Hirsch aux parents Van Hees.</p> <p>Même si la brochure reprend " une sélection des articles parus dans le journal De Morgen en janvier et février 1998 ", elle fut le point d'orgue de la médiatisation des témoignages de Régina Louf.</p> <p>Je crois que Marc Toussaint développe dans son livre co-écrit <u>son</u> (hypo)thèse à ce propos.</p>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 27 mei - 2:54</div> <div>jc1243401 schreef: Pour mémoire : extrait " Vous Avez été Manipulés ! " par Michel Bouffieux, Olivier Mukuna, Erik Rydberg http://web.radicalparty.org/pressreview/print_250.php?func=detail&par=3592</div> <div><i>Phase 1: Le 8 janvier 1998, alors que l'affaire de la «Champignonnière» avait été remise à l'ordre du jour dans la presse en rapport avec le témoignage de Regina Louf, le papa de Christine Van Hees déclarait à nos confrères de la Dernière Heure qui posaient la question « Etes-vous heureux de la publication de ces informations ? » : «Dans un certain sens, oui. Car je les ai en partie provoquées. Je ne comprends pas pourquoi on a stoppé l'enquête (...)». Les cinq gendarmes qui ont été écartés n'avaient rien à se reprocher. Ils nous ont interrogés comme nous ne l'avions jamais été auparavant. Nous avons beaucoup appris.»</i></div> <div><i>Phase 2: Le 10 février 1998, a lieu la conférence de presse commune des parents Van Hees et de Me Hirsh dont on peut lire le compte-rendu suivant dans Le Soir: «Outre cette conviction maternelle (que le témoignage de Regina Louf ne tient pas la route, ndlr), il y aussi les preuves. Celles qu'apporte Me Hirsch, leur avocat, qui a lu le dossier. Tout le dossier, précise-t-elle. (..) Il est évident que Me Michèle Hirsch ne peut s'être prononcée, en conférence de presse et avec une telle force, que si elle a vu les preuves de la fausseté du témoignage de XI. (..)».</i></div> <p>Qui a été manipulés ?</p>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 27 mei - 3:18</div> <div>wil schreef: <div>Qui a été manipulés ?</div></div> <p>Tous manipulés, vous diront, interrogatifs, les co-auteurs d'un livre. Mais ce n'est pas tant pour le titre que j'ai posté cet extrait d'article mais bien pour le corps du texte.</p>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 27 mei - 4:49</div> <p>Dans l'hypothèse qu'X1 aurais menti rien ne prouve plus directement que Nihoul serait impliqué dans ce meurtre. Reste la spéculation et essayer de démontrer les théories ce qui n'est vraiment pas simple a faire. Nihoul était amis intimes de l'avocat de Haemers et proche du cabinet Bouty, connaissais les punk qui pour certains d'entre eux sont suspectés de l'attaque de la caserne, on retrouve de ces armes chez les CCC, une question serais déjà via quels lien Carette serais entré en contact avec ces armes, via quelle personne il y aurais eu connexion avec Nihoul et indirectement avec les punk peut etre, surement un avocat mais qui?</p> <p>C'est ma théorie mais rien ne prouve non plus que tout ca serais lié aux meurtre. Reste plus que les punk premiers suspects, espéreront qu'une petite info supplémentaire aidera mais l'existence des disquettes pourrais discréditer tout nouveaux témoignage faudra quelque chose d'incontestable et surtout connus des enquêteurs mais surtout inconnus du grand public.</p>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 27 mei - 7:32</div> <p>@ sapin,</p> <p>Si je puis me permettre, peut-être vaut-il mieux isoler les pistes et les étudier au mieux plutôt que les accoler les unes aux autres. Si des connexions sont établies avec certitude, alors oui, faisons et étudions les liens et connivences possibles.</p> <p>Un exemple, vous dites : " <i>Nihoul connaissait <u>les</u> punks</i> ". Ah bon ! <u>Les</u> punks. lesquels ? Ceux qui ont été inculpés ? Sans doute Nihoul a-t-il eu dans son entourage l'un ou l'autre punks mais de là ... !! Un autre exemple, vous dites : " <i>certaines des punks sont suspectés de l'attaque de la caserne de Vielsalm</i> ". Cela n'a jamais été le cas. Tout au plus Clooth en parle-t-il dans l'un de ses multiples interrogatoires et versions contradictoires. Etc etc.</p>
mickkey	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 27 mei - 9:12</div> <p>A wil - on se le demande....y compris toi...</p>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 27 mei - 18:03</div> <div>mickkey schreef: <div>A wil - on se le demande....y compris toi...</div></div> <p>J'ai mon idée sur le sujet et jusqu'à présent,...personne n'a réussi à m'opposer des arguments pour me prouver le contraire.</p>
jc1243401	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 27 mei - 20:58</div> <div>wil schreef:<div>mickkey schreef:<div>A wil - on se le demande....y compris toi...</div></div><p>J'ai mon idée sur le sujet et jusqu'à présent,...personne n'a réussi à m'opposer des arguments pour me prouver le contraire.</p></div> <p>Comment pourrait-on opposer des arguments contraires à <i>votre idée sur le sujet</i> que vous n'énoncez jamais ? 🙄</p>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 28 mei - 7:41</div> <p>Effectivement, sans exposer votre théorie, vous ne prenez pas le risque d'être contredit. Allez-y franchement, si ça se trouve, certains d'entre nous la partagent votre théorie... 😊</p>
sapin	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 28 mei - 9:18</div> <p>Bien sur ce n'est qu'une theorie mais isoler les piste ca a deja ete fait dans tout les sens sans resultat et on aura beau lire et relire ces synthese le seule conclusion qui en resulte c'est qu'il n'y a rien au final il manque les liens entre tout ces groupes Les chainons manquant en quelque sorte.</p> <p>C'est une autre approche qu'il faut oser, comme en science partir d'une théorie et tenter de la démontrer ce qui permet d'écarter a coups sur les éléments peu probable.</p> <p>Bien sur que Nihoul connaissais les punk, le prouver c'est une autre affaire et rien ne dit qu'il y ai un lien direct avec CVH. Une intuition que Nihoul se trouve être, peut être même malgré lui le personnage central de beaucoup d'affaires. Par exemple a quels point pensez vous que Nihoul et Vander Elst etait amis? que savez vous a ce sujet, je pose la question a mickkey aussi.</p>
wil	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 vr 28 mei - 9:42</div>

- *Hmhm.*
- *D'ailleurs, je n'ai jamais froid. (...)*
- *Connaissiez-vous Kristien depuis longtemps?*
- *Longtemps, c'est beaucoup dire, mais quand même déjà depuis quelque temps.*
- *Savez-vous qui se chargeait de Kristien?*
- *Nihoul.*
- *Est-ce que c'était une fille qui était formée par Nihoul?*
- *(elle fait oui de la tête)*
- *Elle ne vous a jamais dit comment elle a fait la connaissance de Nihoul?*
- *Pas vraiment.*
- *Pas vraiment?*
- *Mais je vous ai dit que nous étions des concurrentes.*
- *Oui. Vous n'avez jamais eu l'occasion de vous parler?*
- *(elle fait non de la tête) (...)*
- *Elle parlait français ou néerlandais?*
- *Un peu comme moi, elle comprenait les deux.*
- *Vous devez comprendre que ça ne nous aide pas.*
- *Non (...).*

Source : dossiers X

"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve."
(Dr. Robert RENDU)

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

[Maak een rpg forum](#) | [phpBB](#) | [Ondersteuningsforum](#) | [Contact](#) | [Meld misbruik](#)

les tueries du Brabant



Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 19 jul - 2:28</div> <div><div><div>- Non (...).</div><div>- Pourriez-vous dire, le jour des faits, comment elle était habillée?</div><div>- Je crois qu'elle portait des chaussures de sport avec des lacets. Je crois... un jeans et un sweat-shirt avec le numéro huit dessus, ça, je m'en souviens.</div><div>- Est-ce que vous voyez encore devant vous la couleur du sweater?</div><div>- Euh, il était bleu très foncé, pas noir, mais bleu très foncé, avec le numéro huit dessus, comme au football américain.</div><div>X1 dessine le huit sur un papier. Des doubles lignes blanches. D'un geste des mains, elle montre la taille du huit.</div><div>- Donc, elle était une fille de Nihoul, vous dites, n'est-ce pas? Pouvez-vous voir quelque part, ou y a-t-il quelqu'un qui peut nous dire combien de temps ça faisait, donc avant, qu'elle était avec Nihoul? Combien de temps avant l'avez-vous vue?</div><div>- Ça date de la formation, je crois, et après, je l'ai encore rencontrée.</div><div>- Donc, la formation est en 1982, ou quelque chose comme ça?</div><div>- Oui, je suppose, oui.</div><div>- Donc, vous avez alors douze, treize ans?</div><div>- Je crois que c'était un peu plus tôt. Ça a commencé chez moi, après Knokke, et ça s'est terminé, donc la formation, hein, le jour avant ma communion solennelle.</div><div>- Et cette formation dure environ un an, et ils vous emmènent partout?</div><div>- Oui.</div></div><div>Source : dossiers x</div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 10 aug - 4:24</div> <div><div><div>Ce que dit X1 sur le bilinguisme de Kristien est un nouvel élément qui conforte la conviction qu'il s'agit bel et bien de Christine Van Hees. Les enquêteurs savent que la jeune fille bruxelloise, dont la mère est originaire d'Ostende, parle presque aussi bien le néerlandais que le français.</div><div>- Est-ce que vous savez, ou est-ce que vous voyez, qui a ligoté Kristien?</div><div>- Euh, c'est le bourreau... Dutroux et Nihoul.</div><div>- Est-ce qu'ils l'ont fait d'une façon particulière?</div><div>- Oui, mais s'il vous plaît, ne me demandez pas de la décrire.</div><div>- Pourquoi, vous ne le savez pas? Au cours de la conversation, vous nous avez dit qu'à un moment donné, elle était ligotée à un manche à balai, avec son dos ou avec ses mains. Ses mains y sont attachées ou quelque chose comme ça.</div><div>- Oui, euh, enfin.</div><div>- Alors, est-ce qu'elle est attachée d'une autre manière? Est-ce qu'ils la détachent de ce manche à balai?</div><div>- D'abord, ils la laissent échapper pendant quelque temps, pour qu'ils puissent la pourchasser un peu. (...) </div><div>- Et alors, ils la ligotent une seconde fois?</div><div>- (elle approuve de la tête) </div><div>- Voyez-vous, avec votre mémoire photographique, comment ils l'ont ligotée?</div><div>- Ils la ligotent, ils l'ont mise sur une table, les jambes écartées, les pieds derrière les pieds de la table, enfin... C'est difficile à expliquer, vous savez. Et ils la ligotent comme ça.</div><div>- Ses jambes aux pieds de la table?</div><div>- Ses mains étirées derrière elle.</div><div>- Ligotées aussi?</div><div>- Hmhmm.</div><div>- Alors, est-ce qu'il y a encore une autre façon dont ils la ligotent?</div><div>- C'est suffisamment bien conçu.</div><div>- Comment?</div><div>- C'est suffisamment bien conçu.</div><div>- Pouvez-vous le décrire étape par étape?</div><div>- Oh, mon dieu. Non, pas vraiment, mais ça me fait penser à un lapin dans un piège. Plus il remue, plus pénible ça devient.</div><div>De Baets va de plus en plus vite. Est-ce qu'elle voit ses bras? Ils sont attachés à quelque chose? Et ses jambes, elles sont attachées? Sont-elles pliées? Est-ce que cette corde va des mains aux pieds? X1 répond à toutes ces questions en approuvant de la tête. «Comme je vous dis. C'est comme un lapin.»</div><div>- L'endroit où ça a lieu, il est grand?</div><div>- Pff...</div><div>- Y a-t-il quelqu'un qui peut voir...</div><div>- En tout cas, ce n'est pas petit. (...) </div><div>- Est-ce qu'il y a quelqu'un qui peut nous aider pour donner une description, peut-être?</div><div>- Des poutres au plafond.</div><div>- Des poutres au plafond?</div><div>- Je pense... un sol en pierre naturelle. Je ne sais pas si c'était un sol en pierre naturelle, je pense bien. Un sol assez vieux, et des murs peints en blanc, mais depuis un certain temps.</div><div>- Est-ce que vous arrivez tout de suite à cet endroit?</div><div>- Euh, on voyait que ce n'était pas vraiment habité.</div><div>- Est-ce que vous vous voyez descendre de la voiture?</div><div>- J'essaye, oui (...). Bof... je sais que ce n'est pas un chemin égal, pour y arriver. Je crois que derrière la maison où l'on vivait réellement, à gauche, je suis entrée, oh, oui...</div><div>- Est-ce que c'est une maison pour vous?</div><div>- Vous avez la maison, là. Là, il y avait, d'abord il devait y avoir...</div><div>- Est-ce que vous pourriez reconnaître les environs?</div><div>- Je l'espère, oui.</div><div>- Quand vous y êtes arrivée, est-ce qu'il faisait clair ou noir?</div><div>- Clair (...).</div><div>- Nous allons interrompre l'audition ici? Et euh... Oui, pouvons-nous vous demander un effort, de votre part? Pouvez-vous encore une fois regarder les photos? S'il vous plaît?</div><div>- Oh...</div></div><div>Source : dossiers x</div><div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div></div>

jc1243401	Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 11 aug - 23:15
	Extrait : Interview Régina Louf - De Morgen - 10.01.1998
	<p><i>Certains enquêteurs disent que tu as ramassé les informations dans de vieux journaux et que tu les a complétées au hasard.</i></p> <p>X1 : "Je commence a savoir ce qu'on me reproche. Naturellement j'ai fait des erreurs. Nom d'une pipe, je ne pouvais plus faire la différence entre le jour et la nuit ! Ce même week-end, ils ont assassiné mon petit enfant Tiu. C'etait une orgie sanglante. A la fin ils m' ont ramenée a la maison - même pas jusqu'a la porte, mais jusqu'à une bretelle d'autoroute. J'ai avancé toute seule en chance-lant. Des semaines durant, je n'ai plus prononcé un mot. Je ne voulais qu'une chose: être avec Tiu, mourir. Maintenant on attend de moi que je decrive calmement cette soirée comme si je parlais de ce que j'ai mangé hier.</p> <p>Eh bien je n'en suis pas capable. <i>Sorry</i>. J'ai des difficultés avec la chronologie, je le sais. Je mélange les faits ou les colle les uns aux autres. Mais ce que je raconte qu'ils ont fait a Christine a ete contrôlé et semble correspondre. Ma relation des faits est meme plus précise que l'ancien dossier judiciaire: le clou, le tampax, le câble electrique, cette maison, les auteurs. Ce n'est, semble-t-il, pas assez. Eh bien c'est dommage. Je ne peux pas faire mieux. Je ne savais pas que cette affaire avait fait tant de bruit a Bruxelles, dans le temps. Je n'avais jamais entendu parler d'une champignonnière. Je me souvenais seulement de ces grandes caisses de bois. Ce fut un choc de voir ces images a la télévision tout a coup. Tout revenait (long silence) "</p> <p>Lui : "C'est comme disait Gino Russo il n'y a pas longtemps: même si un dixième de tout ceci est vrai, c'est encore horrible ". X1 (se fâchant): " Nom d'une pipe, c'est ce qu'ils disent tous ! Comme si seulement un dixième de ce que je raconte était vrai !"</p>
micHEL	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 15 aug - 6:39</p> <p><i>–[i] C’est important.</i></p> <p><i>– Je sais.</i></p> <p><i>– Vous avez dit tout à l’heure que vous l’aviez déjà vue? Sur ces photos?</i></p> <p><i>– Oh, il vaudrait mieux... Pourquoi n’est-ce pas possible de le faire de manière simple? Ça ne suffit pas de dire simplement que je ne sais plus? Allez, ce n’est quand même pas si difficile?</i></p> <p><i>– Non, parce que vous êtes honnête, vous ne pouvez pas dire ça.</i></p> <p><i>– Oh...</i></p> <p><i>– Est-ce que le verbalisateur peut les feuilleter, et vous direz oui...?</i></p> <p><i>– Rien, s’il vous plaît, oh...</i></p> <p><i>– Nous sommes déjà parvenus à terminer la partie texte.</i></p> <p><i>– Oui, le texte, je pense que c’est bon.</i></p> <p><i>– Est-ce que vous le faites vous-même, ou c’est le verbalisateur qui doit le faire?</i></p> <p><i>– Je ne peux pas le faire, je sais que c’est stupide, mais... je ne peux pas.</i></p> <p><i>– Nous pouvons le faire ensemble.</i></p> <p><i>– La seule chose que je sais, c’est qu’à partir d’aujourd’hui, je vais devoir commencer à me battre avec mes personnalités. Je ne peux pas.</i></p> <p><i>– Essayez.</i></p> <p><i>– Je ne peux pas. (...)</i></p> <p><i>– Tout à l’heure, il ne vous a fallu qu’une seconde pour la reconnaître. Vous pouvez le refaire (...).</i></p> <p><i>– Je ne trouve pas ça honnête. Si vous savez qui c’est, pourquoi dois -je passer par tous ces tracas?</i></p> <p><i>– Ce n’est pas nous qu’il faut convaincre, mais il y a d’autres gens qui doivent être convaincus. Vous comprenez? (...)</i></p> <p><i>– J’ai vraiment peur de cette responsabilité.</i></p> <p><i>– Mais ce n’est quand même pas votre responsabilité?</i></p> <p><i>– Mais si...</i></p> <p><i>– Envers qui?</i></p> <p><i>– Si je ne le dis pas, alors qui va le dire?</i></p> <p><i>– Il n’y a personne qui peut nous aider?</i></p> <p><i>– Voilà, je ne sais pas si cette responsabilité... c’est stupide, hein?</i></p> <p><i>– Ce n’est pas stupide, c’est humain.</i></p> <p><i>– Et si je n’indique pas la bonne? J’ai tellement peur que j’en suis capable. J’ai peur de me tromper.</i></p> <p><i>– Même si vous vous trompez, ça n’a aucune importance.</i></p> <p><i>– Pour moi si, parce que je vais vraiment commencer à douter de mes possibilités. Pour moi, ça a beaucoup d’importance.</i></p> <p><i>– Pour nous aussi, hein. Mais l’erreur est humaine.</i></p> <p><i>– Pas pour moi, parce que quand je dis quelque chose, ça doit être correct.</i></p> <p><i>– Quand on ne fait rien, on ne peut pas commettre d’erreurs.</i></p> <p><i>– Il y a des choses comme ça... Je sais que je dois le faire, parce que sinon vous serez encore ici demain soir. Ah, et moi qui pensais être obstinée...</i></p> <p><i>Les interrogateurs étalent les cinq photocopies sur la table, autour du micro. X1 ne peut pratiquement plus regarder ailleurs.</i></p> <p><i>– Je doute de moi.</i></p> <p><i>– Est-ce que vous avez un doute concernant une certaine photo?</i></p> <p><i>– Je doute de moi.</i></p> <p><i>– Est-ce que vous avez un doute concernant une photo qui se trouve ici?</i></p> <p><i>– Si je ne suis pas certaine, je ne veux pas le dire. Je suis si difficile.</i></p> <p><i>– Oui.</i></p> <p><i>– C’est embêtant, mais bon... Où est donc passé le temps où vous me trouviez facile, hein?</i></p> <p><i>– Oui. Vous n’avez jamais été facile, mais nous savons qu’avec vous, la voie de la difficulté peut aussi être la bonne.</i></p> <p><i>– Ça, c’est facile évidemment.</i></p> <p><i>– Non, ce n’est pas facile.</i></p> <p><i>– Et si je ne suis pas certaine?</i></p> <p> </p> <p><i>– Alors, nous comprendrons.</i></p> <p><i>– Mais alors, je ne peux pas vous le dire, comprenez-le.</i></p> <p><i>– Donc, en étant honnête, vous l’avez reconnue?</i></p> <p><i>– Je doute, mais je doute moi-même.</i></p> <p><i>– Vous-même?</i></p> <p><i>– Oui.</i></p> <p><i>Pourquoi est-ce que vous avez des doutes sur vous?</i></p> <p><i>– Parce que je la vois dans d’autres circonstances.</i></p> <p><i>– Oui, alors vous pouvez avoir vos doutes.</i></p> <p><i>– Et on voyait... on ne voyait pas la petite fille de la photo, si vous comprenez ce que je veux dire.</i></p> <p><i>– Oui, j’en suis tout à fait persuadé, parce qu’il n’existe pas de photos dans les circonstances dans lesquelles vous l’avez connue. C’est exact?</i></p> <p><i>– (elle fait oui de la tête)</i></p> <p><i>– Comme vous doutez, est-ce que c’est possible de lire le numéro de la photo concernant laquelle vous avez un doute? Ça, vous devriez quand même pouvoir le faire. Vous savez où elle se trouve, vous savez sur laquelle vous doutez?</i></p> <p><i>– Oui.</i></p> <p><i>– Pouvez-vous l’indiquer avec votre doigt, sans regarder?</i></p> <p><i>– Oui.</i></p> <p><i>– Faites un dernier effort, et indiquez-la.</i></p> <p><i>– P10... Quoi?</i></p>

	<p>– Je ne sais pas. Qu'est-ce que vous avez dit?</p> <p>– Vous n'avez pas entendu? P10! Est-ce que je peux rentrer chez moi maintenant?</p> <p>– Oui, vous pouvez rentrer chez vous quand vous voulez.</p> <p>– Oui oui, c'est ça.</p> <p>– Nous allons terminer l'audition.</p> <p>Nous sommes le 14 novembre 1996, il est 7 heures moins cinq du matin. La photo qui porte le code P10 représente une fillette nommée Anik D., qui a aujourd'hui trente-sept ans, mariée, heureuse et en bonne santé. «Pour juger objectivement ce qui est arrivé ce matin-là, il faudrait pouvoir regarder la vidéo de cette audition», dit Regina Louf par la suite. «Il était 7 heures du matin. J'en avais ras le bol, je voulais rentrer. Si j'avais désigné Christine à ce moment-là, De Baets aurait certainement encore continué pendant trois heures. Dans mon entêtement, je voulais leur faire comprendre qu'ils devaient me laisser plus de temps. Je me console en me disant que si les successeurs de De Baets n'avaient pas pris prétexte de cet incident pour tout remettre en cause, ils auraient certainement trouvé autre chose.»</p> <p>Source : dossiers X [/i]</p> <hr/> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
Jo001	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 15 aug - 20:42</p> <p>Zeer interessante informatie over "la champignonnière" en Christine Van Hees op: http://www.isgp.eu (Beyond Dutroux) ...</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 17 aug - 3:31</p> <p>Charly Nyst me fait parvenir ceci :</p> <p>Concerne : Meurtre de Christine Van Hees le 13.02.1984 à Etterbeek au lieu-dit « La Champignonnière »</p> <p>Entendu le 19.10.2009 à mon domicile - PV 042414/2009 - dans le cadre de ce dossier, le commissaire GUELDERS a souhaité me voir garder une certaine discrétion par rapport à cette audition, plus particulièrement vis-à-vis des médias. Demande à laquelle je me suis conformé.</p> <p>Ce dossier est l'un des dossiers non élucidés que compte la Belgique. La prescription intervient en 2014. Les médias s'étant largement emparés de cette affaire, elle est du domaine public.</p> <p>Eu égard à la conception que j'ai du droit à l'investigation citoyenne et information par médias alternatifs, j'estime ne pas être tenu de stopper un travail entamé en 2006. Tous moyens permettant de débloquent ce dossier - dans le respect des personnes et des procédures - me semblent devoir être mis en œuvre, c'est pourquoi je confie à ce forum , pour info, copie de mon PV d'audition. Je ne sais quelles suites lui ont été données ou non.</p> <p>Charly Nyst</p>

AUDITION

Le lundi 19-10-2009 à 13h30,

Nous, VANHORENBEKE PHILIPPE, enquêteur, Officier de Police Judiciaire, GELDERS DIDIER, commissaire judiciaire, Officier de Police Judiciaire, MOREAUX LAURENT, enquêteur, Agent de Police Judiciaire, entendons:

Nom, Prénom : Nyst Charl
Né à / le : Bruxelles / 10-8-1952
Nationalité: Belgique
Sexe / Etat civil : Masculin / Divorcé(e)
Profession :
Résidence légale : 1040 Etterbeek (Belgique) \

Je désire m'exprimer en français et je fais choix de cette langue pour la procédure en justice.

Ma présente audition débute maintenant à 13.30 hr.

Je prends connaissance que :

- * je peux demander que les questions que vous me sont posez ainsi que les réponses que je donne soient actées dans les termes qui ont été utilisés.
- * je peux demander qu'il soit procédé à des actes d'information ou d'audition
- * mes déclarations peuvent être utilisées comme preuve en justice.
- * je peux utiliser tous documents en ma possession sans que cela n'entraîne un report de la présente audition.
- * je peux exiger pendant la présente audition ou ultérieurement que ces documents soient joints au Procès-verbal d'audition ou déposés au Greffe.
- * je suis libre d'interrompre la présente audition quand bon me semble.

Vous m'informez de votre fonction et qualité de membres de la Police Judiciaire Fédérale de BRUXELLES.

Vous me faites part que je suis entendu dans le cadre du dossier n°6/98 de Madame le Juge d'Instruction QUINTIN de BRUXELLES qui concerne le meurtre de VAN HEES Christine en date du 13 février 1984.

A votre question, je vous confirme que c'est bien moi qui en date du 10 juin 2009 ait envoyé par mail à l'attention de la ZIP MONTGOMERY une lettre.

Cette lettre mentionnait comme expéditeur libertzone.be et comportait à la fin de celle-ci mes coordonnées ainsi que mon numéro de GSM soit le 0496/

Ce message étant adressé à Monsieur BRABANT et mentionnait qu'il concernait le meurtre de VAN HEES, Christine le 13 février 1984.

Vous me montrez une copie de ce message et je vous confirme que c'est bien moi qui ait rédigé ce message.

Je l'ai adressé à Monsieur BRABANT car celui-ci est le Chef de zone de la zone MONTGOMERY.

J'avais également écrit un mail à Monsieur le Procureur Général en date du 16 juin 2009 et où j'avais envoyé le même mail que j'avais transmis à Monsieur BRABANT.

Ces mails je les avais envoyés dans le but de faire bouger l'enquête et j'estimais que ce que j'ai écrit dans ce mail pouvait être intéressant.

J'estimais que ce que j'avais écrit dans ce mail pouvait aider l'enquête concernant Christine C, je n'en sais rien de plus que ce que j'ai écrit dans ce mail.

Il faut également que je vous explique qu'en 2006, j'ai rencontré LENGLET Alain et que j'ai eu un entretien avec celui-ci dans un bistrot pendant trois heures environ.

	<div> <div> POLICE JUDICIAIRE FEDERALE - ARRONDISSEMENT BRUXELLES - 3914 POLICE JUDICIAIRE FEDERALE - ARRONDISSEMENT BRUXELLES Square Victoria Regina 1 - 1210 BRUXELLES </div> <div> Annexe 1 au PV 042414/2009 (T) 02/223.90.33 - (F) 02/223.90.40 </div> </div>
	<p>Il m'avait également parlé qu'il avait eu vent que l'on avait interrogé <u>L</u> Bruno surnommé L'INDIEN sur une plate-forme en FRANCE.</p> <p>J'ai également eu des entretiens téléphoniques avec le père qui a organisé la retraite avant les faits, un voisin et également des copines et copains à <u>VAN HEES</u>, Christine.</p> <p>Mon but était en fait de faire un travail, c'était une sorte de passion car j'avais pris à coeur ce dossier comme j'ai habité près du lieu des faits.</p> <p>Ma documentation je l'ai trouvée suite à ces entretiens et également via internet où de nombreux procès-verbaux s'y trouvaient concernant cette affaire.</p> <p>Vous me faites part qu'une lettre postée le 11 juin 2009 a également été envoyée aux parents de la victime et que celle-ci mentionnait mes coordonnées.</p> <p>Effectivement, c'est bien moi qui ait envoyé cette lettre aux parents <u>VAN HEES</u> où je leur demandais d'éventuellement les rencontrer pour encore obtenir des renseignements complémentaires pour mon travail sur le dossier.</p> <p>Je voulais en fait qu'ils me parlent plus de <u>VAN HEES</u> Christine pour savoir qui elle était exactement.</p> <p>Je n'ai jamais obtenu de réponse à cette lettre.</p> <p>Je tiens encore à vous communiquer que j'ai également été en contact avec <u>K</u>, Fabienne par l'intermédiaire de FACEBOOK.</p> <p>J'ai ainsi parlé avec <u>K</u> Fabienne mais elle ne m'a jamais répondu aux questions que je lui posais concernant le dossier proprement dit.</p> <p>J'ai envoyé ces questions en fait par mail mais je correspondais avec celle-ci sur FACEBOOK.</p> <p>J'ai été en contact avec elle suite au témoignage qu'elle avait fait le 20 février 1984 et témoignage qui était assez interpellant par ce qu'il mentionnait sur <u>VAN HEES</u> Christine dans le cadre de ce dossier.</p> <p>Je voulais en fait savoir si elle maintenait les propos qu'elle avait tenu à l'époque. J'avais également préparé une série de questions pour elle.</p> <p>Le but de ce travail était également dans le futur de rédiger éventuellement un livre concernant cette affaire.</p> <p>Je suis également le créateur du site internet qui s'appelle DOSSIER NON ELUCIDE.</p> <p>Je tiens à préciser que j'utilise ce site comme espace de stockage personnel sécurisé concernant surtout le dossier dit de la champignonnière et également quelques autres dossiers.</p> <p>Le dossier principal étant le dossier de la champignonnière.</p> <p>Je ne vois aucun inconvénient à ce que vos services aient accès aux données que j'ai placées sur ce site.</p> <p>Je vous donne dès lors le logging et le mot de passe nécessaires pour que vos services aient accès à ce site.</p> <p>Vous me faites part que le troisième collègue en votre compagnie est spécialiste en informatique.</p> <p>*Vous m'avez donné lecture de mon audition au fur et à mesure de celle-ci afin de la corriger ou de la compléter le cas échéant.</p> <p>*J'ai ensuite personnellement lu mon audition et je ne désire plus qu'elle soit corrigée ni complétée de quelque façon.</p> <p>*Vous m'informez que j'ai droit gratuitement à recevoir une copie de mon Procès-verbal d'audition.</p>
	2/3
	<p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
cpapetiau	<p>Onderwerp: .C'est pas Petio ma 6 sep - 7:15</p> <p>.il etait pas du style orange mecanique.Ptre que il apprecierait pas voir certainement d'etre supecté de ces horreurs.Donc c'est pas Michel Pe....</p> <p>Sujet: hypothèse clockwork orznge Mer 24 Fév 2010 - 7:45</p>
cpapetiau	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 6 sep - 7:24</p> <p>.C'est pas M Petiau.</p>
cpapetiau	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 6 sep - 7:33</p> <p>c'est pas Michjel Petiau qui etait parmi d'autres choses à sa decharge d'un innocent un brave mec qui a pu compmettre mettre un doigt dans un crime quelqu'il soit et encore moins dans le encore moins un truc de ce genre là</p>
cpapetiau	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 6 sep - 7:49</p> <p>c'est pas Peti...Cela c'est une certitude.Je susi certain de choses comme cela et dans cette gamme là je pense pouvoir affirmer avec fortes convictions et multes raisons laquelle la meilleure?</p>
jc1243401	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 6 sep - 21:47</p> <p>@ cpapetiau,</p> <p>Deux membres, une jeune fille punk (à l'époque) et un gars qui fréquentait le Bierkelder sont intervenus sur ce forum et ont apporté l'une ou l'autre informations intéressantes.</p> <p>Si vous avez été (toujours à l'époque) proche du milieu punk et/ou skin ou de toute autre personne concernée par ce dossier, peut-être pourriez-vous nous en parler. Qui sait, parfois un détail peut être d'une importance insoupçonnée.</p> <p>Merci</p>
michel	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 3 okt - 22:37</p> <p>«Le seul problème que j'ai, c'est la notion du temps» Témoïn X1, 18 novembre 1996</p> <ul style="list-style-type: none"> - Est-il possible que vous vous trompiez de faits? - Que je me trompe de faits? - Oui, que vous mélangiez des faits? - Non, pas mélanger, mais...

	<p>– Donc, nous pouvons supposer que quand vous décrivez un fait, il s’agit du fait exact. Donc que vous ne vous...?</p> <p>– Oui, oui, ce n’est pas un problème, ce n’est pas un problème. Le seul problème que j’ai, c’est la notion du temps. C’est un, euh... C’est aussi abstrait que d’expliquer à un enfant de trois ans ce que c’est qu’un cube. Je ne suis pas forte en temps, mais quand je raconte un fait, alors c’est euh, bon...</p> <p>– N’avez-vous jamais vu les parents de Kristien?</p> <p>– C’est-à-dire... peut-être bien, mais sans que je sache que c’étaient les parents de Kristien, enfin.</p> <p>– Le jour où vous venez à Bruxelles... Vous avez dit dans l’audition précédente: ma mère me conduit jusqu’à un parking...</p> <p>– Oui.</p> <p>– Quelque part, et là, Tony vient me chercher.</p> <p>– Il vient me chercher.</p> <p>– Pouvons-nous reprendre à partir de là? Ce qui se passe, mais alors dans un ordre logique? Est-ce que c’était... est-ce que c’était un jour d’école?</p> <p>– Un jour d’école? Houlala, avec tout ce que j’ai brossé... Je ne sais pas, en fait. Je n’en ai aucune idée. (...)</p> <p>– Est-ce qu’il vous dit quelque chose?</p> <p>– Très peu. Il dit ce que je dois faire, oui. C’est tout.</p> <p>– Qu’est-ce qu’il vous demande?</p> <p>– De le satisfaire oralement.</p> <p>– Il vous parle comme ça, Tony?</p> <p>– Hm, non...</p> <p>– Alors, quels mots utilise-t-il?</p> <p>– Il demande si je veux le sucer.</p> <p>– Il vous demande si vous le voulez?</p> <p>– Non, non.</p> <p>– Non, utilisez les mots qu’il utilise.</p> <p>– Oh, mon dieu, ce n’est pas facile de l’imiter. Enfin, qu’est-ce qu’il dit exactement? Généralement, c’est stéréotypé, donc ça devait être... donc ça devait être quelque chose comme ça... Quelque chose comme: «Allez, viens ma petite chatte, ouvre ma braguette, suce-moi.» Quelque chose comme ça.</p> <p>– Et à ce moment-là, vous roulez? Enfin, il conduit?</p> <p>– Il conduit, oui, pas moi. Moi, je fais autre chose. Enfin, après qu’il ait joui, je pose simplement ma tête sur ses genoux. Ça ne m’intéresse presque pas de savoir où je vais. Je crois que nous étions déjà arrivés au moment où je me suis relevée. Mais à ce moment-là, j’ai commencé à avoir la nausée. Monter, démarrer, toutes ces choses me donnent la nausée. Et alors euh, j’ai simplement mis ma tête sur son épaule. Je pense que nous sommes arrivés les derniers. (...)</p> <p>– Vous regardez la route à ce moment-là?</p> <p>– Oui.</p> <p>– Y a-t-il quelque chose de cette route dont vous vous souvenez?</p> <p>– Rien de spécial. J’ai vu tellement de chemins. (...)</p> <p>– Est-ce que c’était en ville?</p> <p>– Non, pas vraiment. Mais ce n’était pas non plus à la campagne. Bon, oui, comment est-ce que... comment est-ce que je dois décrire ça? Je ne sais pas. Je vais essayer de décrire l’endroit où nous sommes arrivés finalement. C’était une sorte de chemin de gravier, ce n’était pas asphalté, mais pas non plus un chemin de terre. Je suppose que, heu, que c’était assez étroit, et du côté gauche, il y avait des arbres. Et au bout, il y avait l’allée de cette maison, qui était un peu en pente. Quelque chose comme ça.</p> <p>– Serait-ce mieux pour vous de le dessiner?</p> <p>– Peut-être. D’abord, je vais à la toilette. Mes reins...</p> <p>source : les dossiers X</p>
	<p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
Cusmenne Claude	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 do 21 okt - 6:18</p> <p>Franchement, pénible la lecture de ces dossiers.....il faut le moral!!!!!!! et quel dégoût à l'égard de certains, que je ne citerai pas, mais ceux qui ont lu, ont compris..... 😊</p>
K	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 di 7 dec - 6:21</p> <p>http://tueriesdubrabant.winnerbb.com/gallery/articles-de-presse/Van-hees-pic_182.htm</p> <p>courage Claude</p> <p>quand on relis les journaux d'un mois en 1984 en une après- midi : Tilt</p> <p>c'est incroyable : en abat un boeing 747 en coree, puis en fevrier l'affaire van hees</p> <p>on gaze les kurdes, iran ,irak etc</p>
HERVE	<p>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 wo 8 dec - 4:02</p> <p>Je ne connais pas vraiment cette affaire mais il faut se méfier de certains témoignages et notamment de ce qu'a dit Régina Louf (qui avait antérieurement travaillé pour la gendarmerie), même si elle a vécu des choses très dures dans sa vie.</p> <p>Il faudrait regarder le site du livre "Tous manipulés" à ce sujet.</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	
<p>Maak een forum phpBB Ondersteuningsforum Contact Meld misbruik</p>	

les tueries du Brabant

Tweeten

Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984

Auteur	Bericht
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 16 jan - 23:07</div> <div><p>Cold case bruxellois: on a rouvert le dossier du `` meurtre de la champignonnière ``</p><p>Il semble que les recherches pour retrouver le meurtrier de Christine Van Hees, qui a été tuée en 1984 alors qu’elle avait 16 ans, ont repris. Un dossier qui avait été beaucoup évoqué avec l’affaire Dutroux et les témoins X... mais qui n’a jamais été élucidé</p></div> <div><p>Publié le 17/01 à 07h42</p></div> <div><p>. Dans trois ans, les faits qui se sont déroulés dans la champignonnière d’Auderghem seront prescrits, mais les enquêteurs de la police fédérale de Bruxelles ont de nouveau auditionné ces dernières semaines des témoins, écrit lundi Het Nieuwsblad.</p></div> <div><p>Le dossier se trouve dans la section Cold Cases du département “assassinat” de la police judiciaire fédérale de Bruxelles. Les enquêteurs ont maintenant demandé à la juge d’instruction Martine Quintin l’autorisation de mener des devoirs complémentaires, selon le journal.</p></div> <div><p>Source : La Meuse</p></div> <div><p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p></div>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 16 jan - 23:09</div> <div><p>L'article en néerlandais :</p></div> <div><p>SPEURDERS NEMEN DNA-STALEN AF IN BINNEN- EN BUITENLAND Jacht heropend op moordenaar Christine Van Hees maandag 17 januari 2011Auteur: Michel Petit en Yves Barbieux</p></div> <div><p>1 van 3Volgende ALLES OVER</p></div> <div><p>Oudergem</p></div> <div><p>Binnenland</p></div> <div><p>OUDERGEM - Wordt de gruwelijke moord op de pas 16-jarige Christine Van Hees uit 1984 alsnog opgelost? Over drie jaar verjaren de feiten in de kampernoeliekwekerij van Oudergem, maar de voorbije weken hebben speurders van de Brusselse federale politie opnieuw getuigen verhoord en dna-stalen laten nemen. Het dossier-Van Hees is intussen beland bij de afdeling Cold Cases van de moordafdeling van de Brusselse federale gerechtelijke politie. Daar worden de zaken behandeld waar het al enige tijd stil rond is.</p></div> <div><p>Opnieuw verhoord</p></div> <div><p>De herlezing van het dossier van de moord in de kampernoeliekwekerij heeft de speurders echter aangespoord om bij onderzoeksrechter Martine Quintin de toelating te vragen voor verscheidene opdrachten. De onderzoekers zijn onder meer naar Engeland getrokken om er dna-stalen te verzamelen van familieleden van personen die in het dossier vermeld worden, maar die intussen overleden zijn. Het Brusselse parket bevestigt dat en voegt er aan toe dat de vergelijkende analyse van deze stalen tot dusver geen doorslaggevende resultaten heeft opgeleverd.</p></div> <div><p>De speurders hebben daarnaast echter ook getuigen opnieuw verhoord van wie ze vermoeden dat zij nog belangrijke informatie kunnen geven. Een van hen is een man die na de ontdekking van het lichaam van Christine Van Hees spontaan naar de politie is getrokken. Hij verklaarde toen dat het 16-jarige slachtoffer vrienden had uit marginale groepen waar extreem geweld niet geschuwd werd. De getuige verbleef in die periode zelf veel op straat en kende dergelijke groepen. Klaarblijkelijk wist hij dat Christine Van Hees er soms mee optrok. Maar zijn spontane verklaring werd destijds klaarblijkelijk niet volledig uitgespit. De man, die vandaag een stabiel leven leidt, is enkele dagen geleden verscheidene keren door de politie gehoord. Over de resultaten van deze verhoren geeft het Brusselse gerecht opvallend geen commentaar.</p></div> <div><p>Onherkenbaar</p></div> <div><p>De moord op Christine Van Hees is een van de gruwelijkste onopgehelderde zaken uit de voorbije decennia. Op 13 februari 1984 kreeg de brandweer om 20.47 uur een oproep binnen omdat een verdachte rookpluim opsteeg uit een gewezen kampernoeliekwekerij in Oudergem, op een boogscheut van de huidige campus van de Vrije Universiteit Brussel. De kwekerij lag er al sinds 1972 verlaten bij, maar iedereen in de buurt wist wel dat punkers en druggebruikers graag gebruik maakten van de doolhof van donkere gangen. Er werd dus gevreesd voor mogelijke slachtoffers mocht er een brand woeden.</p></div> <div><p>Toen de brandweermannen op zoek gingen naar de brandhaard, ontdekten zij een stapel smeulende houten dozen. Daarop lag het verminkte en gedeeltelijk verbrande lichaam van een jonge vrouw. Zij was aan handen en voeten gebonden met een snoer dat ook om haar hals gedraaid was. Haar kleren en juwelen lagen naast haar. Volgens de wetsarts was ze gefolterd en gewurgd.</p></div> <div><p>Het lichaam was zo erg toegetakeld dat de identificatie niet van een leien dakje liep. De ouders van Christine Van Hees bevestigden dat het wel degelijk om hun dochter ging. Zij was de avond voordien niet naar huis gekomen. Ze werd het laatst in leven gezien de dag voor haar dood, toen ze om 17.20 uur door de Wayezstraat in Anderlecht stapte, richting metrostation Sint-Guido.</p></div> <div><p>Gebrek aan bewijzen</p></div> <div><p>Het gerechtelijk onderzoek spitste zich al snel toe op de groepjes jongeren die de verlaten kampernoeliekwekerij bezochten. Op 13 september 1984 werd Serge C. opgepakt, een punker wiens kapsel hem de bijnaam 'De Irokees' had opgeleverd. Hij werd een twintigtal keer ondervraagd en legde de speurders tien verschillende versies voor. Hij zei onder meer dat Christine Van Hees 'het eeuwige zwijgen was opgelegd omdat zij op de hoogte was van een inbraak in een kazerne van het leger, waar wapens werden gestolen die later gediend hebben om overvallen mee te plegen'.</p></div> <div><p>Bij gebrek aan bewijzen werd hij drie jaar, twee maanden en vier dagen later weer vrijgelaten. België werd in 1991 door het Hof van de Mensenrechten in Straatsburg veroordeeld voor de overschrijding van de redelijke termijn van voorhechtenis. Sindsdien is nooit nog een verdachte in dit dossier opgepakt. Over drie jaar is de zaak definitief verjaard</p></div>

	<div>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</div>
Cusmenne Claude	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 16 jan - 23:36</div> <div>Voilà un article qui me réjouit...et prouve, qu' il est possible de s'approcher de la vérité, tant d'années plus tard, c'est encourageant....pour certains, <u>et désespérant pour d'autres!</u></div>
HERVE	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 zo 16 jan - 23:55</div> <div><p>Il est parfois difficile de rester optimiste après de nombreuses déceptions ... mais il est vrai que la police scientifique progresse.</p><p>Si le sujet vous intéresse, le dossier suivant est disponible dans les kiosques :</p><p>Dossiers Pour la Science - N°70 - janvier - mars 2011</p><p>Police scientifique : Les experts mènent l'enquête</p><p>La science offre de nombreux outils, très efficaces, grâce auxquels la moindre trace retrouvée sur les lieux d'un crime peut aider à reconstituer le déroulement des faits et devenir une preuve au moment d'un procès. Balistique, ADN, psychologie, informatique, statistiques, etc. sont aujourd'hui convoqués au tribunal où pendant longtemps les seuls témoignages – dont on sait les limites – suffisaient à décider de la culpabilité ou de l'innocence d'un prévenu. Cependant, ces résultats sont portés par des experts... qui ne sont pas infaillibles. Les sciences criminalistiques sont ainsi parvenues à une nouvelle étape où le doute et la confrontation d'hypothèses contradictoires sont devenus essentiels. La balance est plus que jamais le symbole de la justice !</p><p>-- --</p><p>Et pour ceux qui ne sont pas rebutés par l'anglais, trois pistes :</p><p>http://media.voicesatbeckman.org/dv/110310/index.html?utm_medium=email&utm_source=National%20Academies%20Press&utm_campaign=Free+from+NAP+-+January+2011&utm_content=Downloader&utm_term=</p><p>-- --</p><p>http://www.ornl.gov/info/press_releases/story_tips.cfm</p><p>FORENSICS—The telltale bone</p><p>Technology developed more than 100 years ago to wirelessly transmit electricity is being adapted to locate clandestine graves. Oak Ridge National Laboratory's Charles Van Neste and colleagues are transmitting electromagnetic waves to penetrate the ground and set up a resonance in buried bones. "The system consists of a transmitter and a receiver that collects the surface waves and passively integrates them through resonance over time," Van Neste said. He and colleagues Arpad Vass, Marc Wise and Lee Hively have discovered that human bone has a resonance at about 2,000 hertz, a fact they exploit to make this approach effective. This proprietary technology borrows from a method of energy transfer developed by Nikola Tesla early last century. [Contact: Ron Walli; 865.576.0226; wallira@ornl.gov]</p><p>-- --</p><p>http://feedproxy.google.com/~r/podcasts/soundsofscience/~3/qIx_uCpKLIU/nax76pantsonfir.mp3</p><p>How can we know for certain when someone is up to no good? Most people will say, give them a lie detector test. But, is it truly the best, most reliable means? This weeks podcast reviews the reality of the lie detector test based on the conclusions of the report The Polygraph and Lie Detection. Read more online free.</p><p>http://www.nap.edu/catalog.php?record_id=10420</p><p>-- --</p></div>
HERVE	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 17 jan - 0:44</div> <div><p>Je vois que la nouvelle a suscité d'autres articles.</p><p>Certains se souviennent du témoignage de X1 (Régina Louf). J'ai constaté que quelques membres du forum sont prêts à la défendre bec et ongles. Je constate cependant qu'elle a travaillé pour la gendarmerie avant son témoignage et qu'il semble impossible qu'elle ait été présente. Cela ne veut pas dire qu'elle n'a pas souffert dans sa vie et qu'elle n'a pas droit à notre estime ... mais elle fait un peu "écran de fumée".</p><p>Cela serait une très bonne nouvelle si des avancées sont faites dans ce dossier ...</p><p>-- --</p><p>http://www.nieuwsblad.be/article/detail.aspx?articleid=GPU3543VL</p><p>Het satanverhaal van X1</p><p>maandag 17 januari 2011</p><p>Auteur: (YB) Eind 1996 wordt de moord in de kampernoeliekwekerij opgerakeld door Regina Louf, alias getuige X1 in het onderzoek naar de wandaden van Marc Dutroux. Tijdens een verhoor verklaarde Louf dat Christine Van Hees geofferd werd tijdens een satanisch ritueel waar onder anderen Marc Dutroux en Michel Nihoul aan hadden deelgenomen. Zij was er zelf ook bij, vertelde X1. Als slachtoffer, om er net als Christine te worden misbruikt.</p><p>Haar verhaal maakte veel ophef. De onderzoekers gingen tientallen mogelijke getuigen ondervragen om de gruwelijke details na te gaan waar X1 haar verhaal mee doorspekte. Maar uiteindelijk heeft het satanverhaal van X1 nergens toe geleid.</p><p>De kampernoeliekwekerij bestaat vandaag niet meer. Daar staat nu een appartementsgebouw met ondergrondse parkeergarage opgetrokken. Net voor de sloop werd er een laatste afstapping georganiseerd door de toenmalige onderzoeksrechter Damien Vandermeersch.</p><p>-- --</p><p>Opnieuw jacht op moordenaar van Christine Van Hees - Het Belang van Limburg</p><p>Speurders nemen dna-stalen af in binnen- en buitenland Jacht ... - Het Nieuwsblad</p><p>Jacht op moordenaar Christine Van Hees heropend - Het Laatste Nieuws</p></div>

[illegible]

	<div>Cfr les explications très intéressantes de Francis Dossogne. Si impunité de ce coté, cela expliquerait pas mal de choses...</div> <p>Les punks furent la piste principale. Grosso modo, l'article dit que les enquêteurs vonten Angleterre pour recueillir des échantillons d'ADN de parents des personnes mentionnées dans le fichier, mais qui sont maintenant décédés.</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
Feu Follet	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 17 jan - 9:34</div> <p>Bonsoir à toutes et à tous...</p> <p>En soi, voilà une bonne nouvelle. Seule remarque à faire - comme dans d'autres cas - il semble que c'est surtout la presse flamande qui s'intéresse à l'affaire. Les médias francophones sont quasi absents sur ce coup. Pas un mot dans les journaux radio ou télé des chaînes publiques ou privées du sud du pays...</p> <p>Ce silence me laisse une fois de plus perplexe. 🤔</p>
michel	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 17 jan - 9:38</div> <p>Seule La Meuse a repris l'info. Rien dans LS, DH et LLB. Demain peut-être?</p> <p>"Ne rien nier à priori, ne rien affirmer sans preuve." (Dr. Robert RENDU)</p>
SiscoF	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 17 jan - 9:47</div> <p>C'est encourageant sur le plan de l'ancienneté de l'affaire qui nous occupe, mais elle n'a pas l'importance ni la dimension politique des TBW.</p>
dislairelucien	<div>Onderwerp: Re: Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984 ma 17 jan - 11:00</div> <div><p>michel schreef: Cold case bruxellois: on a rouvert le dossier du " meurtre de la champignonnière " Il semble que les recherches pour retrouver le meurtrier de Christine Van Hees, qui a été tuée en 1984 alors qu'elle avait 16 ans, ont repris. Un dossier qui avait été beaucoup évoqué avec l'affaire Dutroux et les témoins X... mais qui n'a jamais été élucidé</p><p>Publié le 17/01 à 07h42</p><p>. Dans trois ans, les faits qui se sont déroulés dans la champignonnière d'Auderghem seront prescrits, mais les enquêteurs de la police fédérale de Bruxelles ont de nouveau auditionné ces dernières semaines des témoins, écrit lundi Het Nieuwsblad.</p><p>Le dossier se trouve dans la section Cold Cases du département "assassinat" de la police judiciaire fédérale de Bruxelles. Les enquêteurs ont maintenant demandé à la juge d'instruction Martine Quintin l'autorisation de mener des devoirs complémentaires, selon le journal.</p><p>Source : La Meuse</p></div> <p>Gold case c'est du feuilleton T.V. La plupart des scénarios ne respectent pas les procédures judiciaires. Pour l'affaire Van Hess, il faudrait m'expliquer comment un crime de 1984 est annoncé comme arrivant à la prescription dans trois ans, soit trente ans après les faits! Il a fallu une loi pour porter la prescription à TRENTE ANS pour les tueries du Brabant.C'est une affaire exeptionnelle et UNIQUE. (Beaucoup ici regrette d'ailleurs cette loi en la considérant comme un obstacle à la découverte de la vérité). Quand bien même des devoirs complémentaires amèneraient la découverte des assassins de la jeune Van Hess ceux -ci ne pourraient pas être condamnés....Ils pourraient parader devant la T.V.</p>
Meurtre de la champignonnière - 13.02.1984	

Actieforum.com | phpBB | Ondersteuningsforum | Contact | Meld misbruik